

РЕШЕНИЕ

№ 33

гр. Белоградчик, 27.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЕЛОГРАДЧИК, П-РИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Антон Ел. Антоф

при участието на секретаря Жанета Г. Еленкова
като разгледа докладваното от Антон Ел. Антоф Гражданско дело №
20241310100143 по описа за 2024 година

и за да се произнесе съдът взе предвид следното :

Производството е по реда на чл. 30 и чл. 26 ЗЗД - за прекратяване на наложена мярка по отношение на дете и за налагане на друга.

В искането от Д“СП” Димово се излага : Дирекцията е предприела мярка за закрила на детето И. М. А., което е временно настанено в семейството на И. К. С. и Ц. С. З.. Моли се на осн. чл. 30 ЗЗД, във вр. с чл. 29 т. 2 ЗЗД настаняването на И. М. А. извън семейството да бъде прекратено и същия бъде настанен в семейството на И. К. С. и Ц. С. З. - роднини. Изложени са доводи в подкрепа на искането, приложени са писмени доказателства.

Детето И. М. А. не е изслушан в съд. заседание на осн. чл. 15 ал.1 ЗЗД.

Съдът преценявайки изложеното в искането на Д “СП” Димово и събраните по делото писмени доказателства, приема че искането е основателно и доказано, поради което го уважава.

Съображенията на съда са следните :

Съгл. чл. 10 ал.1 ЗЗД “ всяко дете има право на закрила за нормалното му физическо, умствено, нравствено и социално развитие ...” Съгл. чл. 25 ЗЗД може да бъде настанено извън семейството дете, чиито родители ... без основателна причина трайно не полагат грижи за детето.

От приложените по делото доказателства се установява, че с Решение № 3/25.01.2023 г. по гр.д. № 657/2022 г. на БРС И. М. А. е настанен в семейството на И. К. С. и Ц. С. З. за срок от една година.

Съгл. чл. 29 т.2 ЗЗД “ Настаняването извън семейството се прекратява ... с изтичане на срока“ Срока за настаняване на детето извън семейството е изтекъл, поради което искането за прекратяване на настаняването следва да бъде уважено.

И. М. А. е роден на 15.04.2015г. Негова майка е М. А. К. и баща – непосочен. Майката напълно се е дезинтересирала от детето и е с неустановено местонахождение, връзката родител-дете е прекъсната.

В жилището където живее детето битовите условия са добри, доходите на И. К. С са от пенсия, а на Ц С. З – от тр. възнаграждение. И. С и Ц. З/вуйчо на детето/ полагат адекватни грижи, задоволяват индивидуалните потребности на детето от подслон, храна, дрехи, отопление, здравни грижи. Между тях и детето е налице силна взаимна привързаност. По делото са приложени декларации по чл. 24, ал.3 ППЗЗД, с които И. К. С и Ц С. З заявяват съгласие за настаняване на детето в семейството им.

По силата на разпоредбата на чл. 28 ал.3 изр. второ ЗЗД при определяне на мерките съдът е длъжен да следва поредността посочена в чл. 26 ал.1 от същия закон.

Поради изложеното, съдът приема, че исканията за прекратяване на настаняване и за настаняване на дете в семейна среда /семейство на роднини/ са основателни, поради което ги уважава.

На осн. чл. 28, ал.5 ЗЗД, следва да бъде определен срок на настаняване на детето. Настоящият състав намира, че детето следва да бъде настанено в извън семейството за срок от една година от влизане в сила на настоящото решение.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА настаняването на И. М. А. с ЕГН ***** в семейството на И. С К с ЕГН ***** и Ц С З с ЕГН ***** от с. М, обл. В ул.

Настанява И. М. А. с ЕГН ***** в семейството на И С К с ЕГН ***** и Ц С З с ЕГН ***** от с. М, обл. В, ул. “.....№ за срок от една година.

Решението може да се обжалва пред ВОС в 7 дневен срок от връчването му на страните

Съдия при Районен съд – Белоградчик: _____