

РЕШЕНИЕ

№ 16053

гр. София, 06.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.
КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

при участието на секретаря **РУМЯНА П. СТОЯНОВА**
като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-
МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110113644 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.318-чл.329 от ГПК.

Ищецът А. И. С. твърди, че сключили граждански брак с ответника С. А. С. на 29.05.2009г. в гр. Мадрид, от който нямали родени общи деца. С ответника имали един общ син, който вече бил навършил пълнолетие, роден преди сключване на брака. Твърди, че от пет години страните са разделени и всеки от тях живее свой собствен живот в различни държави. Всеки от съпрузите имал свой личен живот и настъпилата между страните семейна раздяла била необратима. По изложените съображения счита, че бракът с ответника е напълно изпразнен от съдържание към настоящия момент и съществува само формално. Моли съдът да прекрати брака между страните като дълбоко и непоправимо разстроен, без да издирва и да се произнася по въпроса за вината. Претендира възстановяване на предбрачното си име – Атанасова. Не възразява на ответника да се предостави ползването на семейното жилище в гр. София, ако същият направи искане за това, не претендира издръжка.

Ответникът С. А. С. редовно уведомен не взема становище по исковата молба и не се явява в съдебно заседание.

Съдът, като взе предвид относимите доказателства и доводи, прие за установено следното:

Страните А. И. С. и С. А. С. са сключили граждански брак на 29.05.2009г. в гр. Мадрид, Испания. Това обстоятелство се установява от приложеното по делото удостоверение за сключен граждански брак, издадено въз основа на акт за граждански брак № 3044/18.06.2009г. на Столична Община – Район Възраждане. При сключването на брака съпругата е приела брачното име - С.. Страните нямат ненавършили пълнолетие деца от брака си си, което се установява от извършената справка в НБДН.

От събраните по делото гласни доказателства, чрез разпит на свидетеля **Димитър Иванов Атанасов** (брат на ищцата), които съдът кредитира изцяло, се установява, че

страните не живеят заедно повече от пет години . Сестра му живеела в Испания от 1998г., там и била и към настоящия момент, където се лекувала от раково заболяване. С ѝ съпруга си не поддържали никакви отношения. Той и пълнолетни им син били някъде в друга държава, но не поддържали отношения. Никой от двамата не помагал в лечението и не оказвал съдействие на ищцата. Съпрузите не поддържат връзка.

Съобразно така установената фактическа обстановка съдът счита, че предявеният иск за развод е основателен. Воденето на самостоятелен живот от страните, които са във фактическа раздяла от около една година и не общуват помежду си, според настоящия съдебен състав е обстоятелството, което е разрушило трайно и необратимо семейната общност. Всеки от тях е абдикирал от задължението си за общата грижа за семейството, разбирателство и уважение, поради което и бракът следва да бъде прекратен доколкото няма предписаното от закона и добрите нрави съдържание.

Изводът на съда, че бракът между страните е изпразнен от съдържание се подкрепя и от становището и на двете страни. Бракът, според чл.46 от Конституцията на РБългария е доброволен съюз между мъж и жена, като съпрузите имат равни права и задължения в семейството, т.е възникването и съществуването на брачните отношения е основано на съгласието на двете страни. По изложените съображения доколкото по делото се установява, че последната е дълбоко и непоправимо разстроена и съществува само формално, двете страни са категорични в нежеланието си тази обвързаност да продължи, бракът между страните следва да бъде прекратен. В тази връзка следва да се добави, че разпоредбата на чл.99, ал.4 от СК /отм./, съгласно която "развод не се допуска, ако разстройството на брака се дължи само на виновно поведение на ищеца, а другия съпруг настоява да се запази брака, освен ако важни обстоятелства налагат да се допусне разводът ", не е възпроизведена в новия Семейен кодекс. Брачната връзка е невъзвратно изпразнена от предписаното ѝ от закона и добрите нрави съдържание, поради което, като формална и ненужна, следва да се прекрати без съдът да издирва и да се произнася по въпроса за вината, доколкото такава претенция не е заявена от нито един от съпрузите.

Според чл.322, ал.2, изр.II ГПК с иска за развод задължително се предявяват и разглеждат исковите за упражняване на родителските права, личните отношения и издръжката на децата, ползването на семейното жилище, издръжката между съпрузите и фамилното име.

Страните нямат ненавършили пълнолетие деца от брака, като нито един от тях не е заявил искане за издръжка след развода, поради което и съдът не дължи произнасяне по тези въпроси.

С исковата молба ищецът А. С. е заявила желание след развода да носи предбрачната си фамилия - Атанасова. Съгласно чл. 53 СК всеки съпруг може да поиска при прекратяване на брака да възстанови предбрачната си фамилия. В случая се установява, че ищцата при сключване на брака е променила фамилното си име от Атанасова на С., поради което следва да се възстанови предбрачната ѝ фамилия – „Атанасова“.

По разноските: Съгласно чл.329, ал.1, изр.II ГПК при липса на установена по делото вина на съпрузите разноските остават в тежест на всеки от тях, както са ги направили. С оглед разпоредбата на чл.329, ал.1, изр.II от ГПК, платената първоначална държавна такса следва да остане в тежест на страната, която я е заплатила, на основание чл.329, ал.1, изр.II ГПК. Предвид изхода на делото всяка една от страните следва да заплати по сметка на СРС всеки от тях по 25,00 лева-окончателна държавна такса при решаване на делото по иска за развод по чл.6, т.2 от тарифата.

Мотивиран от изложеното, *СЪДЪТ*

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА С РАЗВОД БРАКА , сключен с Акт за граждански брак №

3044/18.06.2009г. на Столична Община, Район Възраждане, между С. А. С., ЕГН ***** и А. И. С., ЕГН ***** като **ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЕН**, на основание чл. 44, т. 3, във вр. с чл. 49, ал.1 от СК.

ПОСТАНОВЯВА на основание чл. 53 СК след прекратяване на брака ищецът ответникът **А. И. С., ЕГН *******, да носи предбрачната фамилия „**Атанасова**“, или името „**А. И. АТАНАСОВА**“.

ОСЪЖДА А. И. С., ЕГН *****, с адрес гр. София, ул. „Владимир Куртев“ № 28 да заплати по сметка на СРС сумата от 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1, пр.2 от ГПК.

ОСЪЖДА С. А. С., ЕГН *****, с адрес гр. София, ул. „Владимир Куртев“ № 28 да заплати по сметка на СРС сумата от 25.00 (двадесет и пет) лева – държавна такса при решаване на делото по иска за развод, на основание чл. 329, ал. 1, пр.2 от ГПК.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийския градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____