

# РЕШЕНИЕ

№ 3750

гр. С., 01.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 63 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА

при участието на секретаря ГАЛИНА ЦВ. ГОРАНОВА ШИПОВАЦ  
като разгледа докладваното от КРИСТИНА Н. КОСТАДИНОВА Гражданско  
дело № 20231110111294 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл. 341 и сл. от ГПК.**

Образувано е по искова молба на Й. С. П., с ЕГН: \*\*\*\*\* и И. Й. П.,  
с ЕГН: \*\*\*\*\*, подадена чрез процесуалния им представител – адв. И.  
М., против К. П. В., с ЕГН: \*\*\*\*\*, с която е предявен иск за делба на  
следния имот:

Самостоятелен обект в сграда – жилище апартамент – с идентификатор  
68134.1005.184.2.79 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-108/13.12.2016  
г. на ИД на АГКК, находящ се в гр. С., общ. Столична, район Т., ж.к. Г.Д., бл.  
\*\*\*, вх. Д, ет. 1, ап. \*\*\* бивш бл. \*\*\*, в ж.к. Красно село – ул. К.Г. с площ от  
67.38 кв.м., състоящ се от две стаи, кухня и други сервизни помещения, като  
самостоятелният обект се намира в сграда 2 с идентификатор  
68134.1005.184.2, разположена в поземлен имот с идентификатор  
68134.1005.184 и с предназначение жилищна сграда еднофамилна, при  
граница на обекта по документ за собственост: стълбище, А.Ш., ул. К.Г., П.Г.,  
двор, ведно със зимнично помещение с площ от 4 кв.м. при съседи: коридор,  
А.Ш., общо зимнично помещение, ул. К.Г., заедно с 0.772% идеални части от  
общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, като обектът  
е на едно ниво, при съседни самостоятелни обекти с идентификатори: на  
същия етаж 68134.1005.184.2.96, 68134.1005.184.2.78, под обекта няма, над  
обекта 68134.1005.184.2.82

при квоти:

За Й. С. П. – 1/3 идеална част;

За И. Й. П. – 1/3 идеална част;

За К. П. В. – 1/3 идеална част;

В исковата молба се твърди, че страните са наследници на лицето К. И.ова С.-П.а, с ЕГН: \*\*\*\*\*, починала на 15.07.2022 г. като първият ищец бил преживял съпруг, а другите двама съделители – нейни синове.

Приживе К. И.ова С.-П.а придобила по наследство от родителите си собствеността върху процесния имот. Доколкото придобивното основание било наследствено правопримство, то имотът бил лична собственост на К. И.ова С.-П.а / а не СНО със съпруга й/.

От своя страна родителите на К. И.ова С.-П.а придобили имота чрез покупко-продажба в режим на съпругеска имуществена общност /СНО/. Уточнява се, че родителите на К. И.ова С.-П.а били лицето И. К.С., с ЕГН: \*\*\*\*\*, починал на 13.09.1982 г. и Н.Ж. С., с ЕГН: \*\*\*\*\*, починала на 07.02.1991 г.

След смъртта на К. И.ова С.-П.а ищите считат, че тримата й наследници наследяват собствеността върху имота в равни квоти и искат уважаване на иска.

С исковата молба са представени: нотариален акт за собственост на апартамент по чл. 55г от ЗПИНМ, схема № 15-6062-04.01.2023 г. на самостоятелен обект в сграда, удостоверение за площ на зимнично помещение, удостоверение за наследници и за родствени връзки на К. И.ова С.-П.а, с ЕГН: \*\*\*\*\*, удостоверение за наследници на И. К.С., с ЕГН: \*\*\*\*\*, удостоверение за наследници на Н.Ж. С., с ЕГН: \*\*\*\*\* и удостоверение за данъчна оценка.

В срока по чл. 131 от ГПК от страна на ответника по делото К. П. В. е постъпил писмен отговор, с който заявява, че исковата молба не била подписана от брат му, а освен това счита и че първият ищец Й. С. П. не бил наследник на баба му и дядо му. Посочва, че през целия си живот е живял в процесния апартамент и иска постановяване на решение спрямо тези твърдения.

В съдебно заседание, проведено на 06.02.2024 г., ищите редовно призовани, се явяват ЛИЧНО и с упълномощения им процесуален представител – адв. И. М.. В тази връзка ищите поддържат исковата молба и искат допускане на имота до делба при посочените от тях квоти.

Ответникът редовно призован не се явява, вместо него се явява упълномощеният му процесуален представител – адв. Цветелина Георгиева, която изразява становище за постановяване на решение съобразно доказателствата по делото.

**Софийският районен съд, след като прецени събраните по делото доказателства и взе предвид доводите и възраженията на страните, приема за установено от фактическа страна следното:**

От нотариален акт за собственост на апартамент по чл. 55г от ЗПИНМ от 15.09.1963 г. се установява, че процесният имот – апартамент № \*\*\* находящ се в гр. С., ж.к. Красно село, ул. К.Г. е придобит от И. К.С. и Н.Ж. С.. Установява се и че имотът по договора – апартамент № \*\*\* находящ се в гр. С., ж.к. Красно село, ул. К.Г. е идентичен с апартамент № \*\*\* находящ се в

гр. гр. С., общ. Столична, район Т., ж.к. Г.Д., бл. \*\*\*, вх. Д, ет. 1 по сега действащия административен адрес. Същият, видно от удостоверение за площ на зимнично помещение има и мазе от 4 кв.м.

От удостоверение за наследници на И. К.С., с ЕГН: \*\*\*\*\* се установява, че е починал на **13.09.1982 г.** като е оставил за свои наследници съпруга Н.Ж. С., с ЕГН: \*\*\*\*\* и дъщеря К. И.ова С.-П.а, с ЕГН: \*\*\*\*\*. От удостоверение за наследници на Н.Ж. С., с ЕГН: \*\*\*\*\* се установява, че и тя е починала на **07.02.1991 г.** като е оставила за наследник дъщеря си К. И.ова С.-П.а. От своя страна К. И.ова С.-П.а, с ЕГН: \*\*\*\*\* също е починала – след родителите си – на **15.07.2022 г.** От удостоверение за наследници на последната е видно, че е оставила трима наследници – съделителите по делото: Й. С. П., с ЕГН: \*\*\*\*\* – преживял съпруг, И. Й. П., с ЕГН: \*\*\*\*\* – син и К. П. В., с ЕГН: \*\*\*\*\* – син.

От удостоверение за данъчна оценка от 10.01.2023 г. се установява, че Й. С. П. е декларирал като собствена 1/3 идеална част от процесния имот.

От представена по делото схема № 15-6062-04.01.2023 г. на самостоятелен обект в сграда се установява, че процесният имот е с площ 67.38 кв.м. и с идентификатор 68134.1005.184.2.79 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-108/13.12.2016 г. на ИД на АГКК.

**Така установената фактическа обстановка налага следните изводи от правна страна:**

Настоящото производство е такова по съдебна делба – фаза по допускане на делбата /първа фаза на делбения процес/.

Предявеният иск е с правно основание по чл. 34 от Закона за собствеността /ЗС/ вр. с чл. 69 от Закона за наследството /ЗН/, доколкото съсобствеността е възникнала от наследяване.

Съгласно чл. 34, ал. 1 от ЗС всеки съсобственик може, въпреки противна уговорка, да иска делба на общата вещ, освен ако законът разпорежда друго, или ако това е несъвместимо с естеството и предназначението на вещта. Съгласно ал. 3 от същата разпоредба искът за делба не се погасява по давност.

От своя страна съгласно чл. 344, ал. 1 от ГПК в решението, с което се допуска делбата /решението, с което приключва първата фаза на производството по делба/, съдът се произнася по въпросите между кои лица и за кои имоти ще се извърши делбата, както и каква е частта на всеки съделител.

В настоящия случай производството е изцяло допустимо – видно от приложеното удостоверение за наследници на К. И.ова С.-П.а същата е била омъжена към момента на смъртта си и е оставил трима наследници – децата си И. Й. П. и К. П. В. и съпруга си Й. С. П. като няма данни за разпоредителни сделки с имота. В тази връзка всички съсобственици на имота участват в делбата като са страни по делото.

Предявеният иск следва да се приеме и за изцяло основателен – спрямо

имот и страни като съображенията за това са следните:

По делото не се спори, а и от представените писмени доказателства се установява, че лицата И. К.С. и Н.Ж. С. са придобили собствеността върху процесния имот чрез продажба по време на брака си. Не се спори и че двамата са починали, като видно от удостоверенията за наследници – първо е починал И. Ставрев, а след него съпругата му Надежда С.. Отново видно от удостоверенията им за наследници същите са имали един единствен наследник – тяхната дъщеря К. И.ова С.-П.а – наследодател на страните по делото. Поради това и следва извод, че след смъртта на родителите си К. И.ова С.-П.а е придобила процесния апартамент по наследяване, поради което и същият се явява нейна лична собственост /съгласно чл. 22, ал. 1 от СК/, не СИО със съпруга ѝ първия ищец.

В тази връзка и след смъртта на К. И.ова С.-П.а Й. С. П. като неин съпруг е придобил 1/3 идеална част от процесния имот – съобразно правилото на чл. 9, ал. 1 от Закона за наследството /доколкото преживелият съпруг получава част от наследството равна на частта на всяко дете, а починалата е имала двама сина/. От своя страна всеки от двамата сина на К. И.ова С.-П.а, а именно ищецът И. Й. П. и ответникът К. П. В. – също са придобили всеки по 1/3 идеална част от собствеността върху имота – съгласно чл. 5, ал. 1 от ЗН. В тази връзка и възраженията на ответника са неоснователни, доколкото в случая лицето Й. С. П. е наследник на своята съпруга, а не на нейните родители /доколкото последните са починали преди дъщеря си, съответно на това основание има дял в собствения ѝ имот/. От своя страна ищецът И. Й. П. се яви лично в открито съдебно заседание по делото, където лично и чрез свой адвокат поддържа иска за делба, поради което и възражението, че подписът в исковата молба не бил негов, също няма как да бъде споделено.

С оглед гореизложеното съдът намира, че по делото следва да бъде допусната делба на процесния имот. Делбените квоти са: за Й. С. П. – 1/3 идеална част, за И. Й. П. – 1/3 идеална част и К. П. В. – 1/3 идеална част.

#### **По исканията за разноси на страните:**

По арг. от чл. 355 от ГПК по разностите в производството съдът се произнася във фазата по извършване на делбата.

Водим от горното, Софийският районен съд:

### **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** делба между **Й. С. П.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. С., ж.к. Г.Д., бл. \*\*\*, вх. Д, ет. 1, ап. 79, **И. Й. П.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. С., ж.к. Г.Д., бл. \*\*\*, вх. Д, ет. 1, ап. 79 и **К. П. В.**, с ЕГН: \*\*\*\*\* и адрес: гр. С., ж.к. Г.Д., бл. 38, вх. Б, ет. 4, ап. 36 на съсобствения им по наследство, оставено от съпругата на първия и майка на вторите двама съделители К. И.ова С.-П.а, с ЕГН: \*\*\*\*\*, починала на 15.07.2022 г., **недвижим имот**, представляващ:

Самостоятелен обект в сграда – жилище апартамент – с идентификатор

68134.1005.184.2.79 по КККР, одобрени със заповед № РД-18-108/13.12.2016 г. на ИД на АГКК, находящ се в гр. С., общ. Столична, район Т., ж.к. Г.Д., бл. \*\*\*, вх. Д, ет. 1, ап. \*\*\* бивш бл. \*\*\*, в ж.к. Красно село – ул. К.Г. с площ от 67.38 км., състоящ се от две стаи, кухня и други сервизни помещения, като самостоятелният обект се намира в сграда 2 с идентификатор 68134.1005.184.2, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.1005.184 и с предназначение жилищна сграда еднофамилна, при граници на обекта по документ за собственост: стълбище, А.Ш., ул. К.Г., П.Г., двор, ведно със зимнично помещение с площ от 4 кв.м. при съседи: коридор, А.Ш., общо зимнично помещение, ул. К.Г., заедно с 0.772% идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж върху мястото, като обектът е на едно ниво, при съседни самостоятелни обекти с идентификатори: на същия етаж 68134.1005.184.2.96, 68134.1005.184.2.78, под обекта няма, над обекта 68134.1005.184.2.82

**при следните квоти:**

**За Й. С. П. – 1/3 идеална част;**

**За И. Й. П. – 1/3 идеална част;**

**За К. П. В. – 1/3 идеална част;**

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните.

Делото да се докладва след влизане в сила на решението за продължаване на съдопроизводствените действия във фаза по извършване на делбата /втора фаза на делбения процес/.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_