

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11350

гр. С., 14.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 143 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИАНА К. АНГЕЛОВА**

като разгледа докладваното от **ДИАНА К. АНГЕЛОВА** Гражданско дело № 20231110119087 по описа за 2023 година

**и за да се произнесе съобрази следното:**

Производството по делото е образувано по искова молба от **„ПРИБАЛТИК ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД**, ЕИК: 205294020, със седалище и адрес на управление: гр. С., ж.к. „Белите брези“, ул. „Хайдушка гора“ № 16, ет. 1, ап. 4, представлявано от управителя Аауринас Розгис, против **Р. Б. П.**, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. С., ж.к. „(АДРЕС)“.

След проверка съдът е приел, че исковата молба отговаря на изискванията на чл.127 ал.1 и чл.128 от ГПК и е разпоредил да се извърши размяна на съдебните книжа.

Съдебните книжа са редовно връчени на ответника, като в предвидения от закона срок ответникът **не е депозирал отговор на исковата молба**.

С настоящето и по аргумент от разпоредбата на чл.140 от ГПК съдът следва да се произнесе по всички предварителни въпроси и по допускането на доказателствата, като може да съобщи на страните и проекта си за доклад по делото, както и да ги напъти към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

В тази връзка съдът като приема, че исковата претенция е допустима, като заявена от лице, което описва и твърди факти, на които основава правния си интерес, прави следния **проект за доклад**:

**1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:**

Ищецът твърди, че е подал заявление за издаване на заповед за изпълнение на основание чл. 417 ГПК. Въз основа на подаденото заявление е образувано ч.гр.д. № 20221110107358/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 143 състав. Заявлението е уважено изцяло и са издадени заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист.

Твърди се, че въз основа на изпълнителния титул е образувано изпълнително дело при ЧСИ Биляна Б.а, рег. № 851 към КЧСИ, с район на действие СГС.

Сочи се, че със съобщение по горесцитираното гражданско дело, ищецът е уведомен, че в законоустановения срок е постъпило възражение от длъжника, като на основание чл. 415,

ал. 1 от ГПК съдът е указал на заявителя, че в едномесечен срок от получаване на съобщението може да подаде иск за установяване на вземането си.

Излагат се доводи, че на 11.02.2020 г. Р. Б. П. е издал в полза на „Мъни Плюс Мениджмънт“ ООД, ЕИК: 201284228, запис на заповед, приложен в оригинал по заповедното производство. Твърди се, че документът е валиден и редовен от външна страна и съдържа всички реквизити съгласно разпоредбите на чл. 455 от ТЗ. Издателят се е задължил безусловно и неотменяемо да плати на дружеството или на негова заповед на предявяване посочената в него сума, а именно 275,60 лв. /двеста седемдесет и пет лева и 60 стотинки/, като е погасил само частично задължението си. Записът на заповед е предявен за плащане, което е удостоверено с подписа и собственоръчното изписването на имената от страна на длъжника.

Твърди се, че на 28.10.2021 г. „Мъни плюс Мениджмънт“ ООД, ЕИК: 201284228, прехвърля всички права по процесния запис на заповед на ищеца.

Твърди се, че към датата на подаване на заявлението по чл. 417 от ГПК Р. Б. П. дължи на ищеца сумата от 101,60 лв., ведно със законната лихва до окончателно погасяване на задължението.

При горното се иска от съда да постанови решение, с което да признае за установено в правоотношенията между „ПРИБАЛТИК ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК: 205294020, със седалище и адрес на управление: гр. С., ж.к. „Белите брези“, ул. „Хайдушка гора“ № 16, ет. 1, ап. 4, представлявано от управителя Аауринас Розгис и Р. Б. П., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. С., ж.к. „(АДРЕС)“, че съществува вземане на „ПРИБАЛТИК ПРОПЪРТИ МЕНИДЖМЪНТ“ ООД, ЕИК: 205294020, със седалище и адрес на управление: гр. С., ж.к. „Белите брези“, ул. „Хайдушка гора“ № 16, ет. 1, ап. 4, представлявано от управителя Аауринас Розгис, и **Р. Б. П.**, ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. С., ж.к. „(АДРЕС)“ дължи сумите, за които е била издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № 12301/1.5.2022 година, издадена по ч.гр.дело № 7358/2022 година по описа на Софийски районен съд, а именно: сумата в размер на 101,60 лв. (сто и един лева и шестдесет стотинки), представляваща остатък от главница по Запис на заповед, издадена от длъжника в полза на „Мъни Мениджмънт“ ООД на 11.2.2020 година, предявена за плащане на 30.11.2020 година, джиросана в полза на заявителя с джиро на 28.10.2021 година, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на заявлението пред заповедния съд – 14.02.2022 година до изплащане на вземането.

Ищецът иска от съда да се произнесе с осъдителен диспозитив по дължимостта на разноските, направени от него в заповедното производство, както и всички разноси, направени в настоящото производство, в това число платена държавна такса и адвокатски хонорар.

В срока по чл.131 от ГПК по делото не е постъпил отговор на исковата молба и ответникът не се яви в първото по делото съдебно заседание, **поради което следва да се укаже на ищеца, че има възможност да поиска по реда на чл.238, ал.1 от ГПК -**

**постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска.**

**2. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възраженията на ответника:**

В настоящето производство е предявен установителен иск по реда на чл.422 от ГПК и в срока по чл.415, ал.4 от ГПК с правна квалификация:

- по иска за главница – чл.538, ал.1 от Търговския закон във връзка с чл.79, ал.1 от Закона за задълженията и договорите.

**3.Кои права и кои обстоятелства се признават - няма такива;**

**4.Кои обстоятелства не се нуждаят от доказване – няма такива;**

**5.Как се разпределя доказателствената тежест на подлежащите на доказване факти:**

По искът за установяване на дължимост на вземането за главница – на ищеца е доказателствената тежест да установи претенцията си по размер и основание.

**По доказателствените искания:**

Ишецът е представил писмени доказателства, които иска да бъдат допуснати и приети като такива по делото и като се приема от съда, че са относими към спора следва да бъдат допуснати като доказателства.

По доказателственото искане на ищеца съдът да присъедини ч.гр.д. № 20221110107358/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 143 състав, образувано по повод подадено заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК, към делото - съдът вече е направил това.

По доказателственото искане на ищеца, относно в случай на евентуалното оспорване на авторството на процесния запис на заповед от ответника, да се допусне съдебно-почеркова експертиза, съдът следва да се произнесе, ако ответникът направи такова оспорване.

Във връзка с гореизложеното, следва да бъде насрочено открито съдебно заседание по делото.

Мотивиран от горното и на основание чл. 140 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА И ПРИЕМА** като доказателства по делото, приложените към исковата молба писмени доказателства като присъединява ч.гр.д. № 20221110107358/2022 г. по описа на Софийски районен съд, 143 – ти състав.

**ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ** по искането за допускане и назначаване на съдебно - техническа експертиза – съдът ще се произнесе в първото по делото съдебно заседание

**ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ** проекта за доклад по делото , така както е сторен в обстоятелствената част на настоящето, като **УКАЗВА на страните, ч** е във връзка с указаната им доказателствена тежест следва да предприемат необходимите процесуални действия не по-късно от първото по делото съдебно заседание, като след този срок същите като просрочени ще бъдат отхвърлени от съда – *по аргумент от чл.159, ал.1 от ГПК.*

**Приканва страните** към спогодба и други способи за доброволно уреждане на спора, като им указва, че могат да се обърнат към медиатор, а при постигането на съдебна спогодба относно заявените претенции размерът на дължимата се държавна такса се намалява на

половина, като при извънсъдебно решаване на спора страните печелят време, средства и пестят усилия. За решаване на спора страните могат да използват процедура по медиация. Тази процедура е предвидена в Закона за медиацията, като спестява на страните: време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса - чл.78, ал.9 ГПК. Ако страните желаят да ползват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес <http://www.justice.government.bg>, като следва да се има предвид, че медиацията е платена услуга.

**Указва на страните, че:** Ако страните желаят да бъдат уведомявани по-бързо за действията, извършвани от съда по делото, те могат с молба да предоставят електронен адрес, на който да им бъдат връчвани съобщения и книжа. Съответно, следва да имат предвид, че срокът указан в съдебните книжа, започва да тече от датата на постъпване на електронното съобщение при тях. УКАЗВА на страните в случай, че желаят да подават по електронна поща съдебни книжа по делото и по останалите граждански дела в СРС, могат да ги подават на определения с Заповед No AC – 175 от 15 май 2020 година на Председателя на СРС електронен адрес: [documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg), след като ги подпишат с квалифициран електронен подпис. Заповедта е публикувана на интернет сайта на съда. УКАЗВА на страните в случай, че желаят да получават по електронна поща сканирани преписи от новопостъпили по делото документи и да получават преписи от новите произнасянията на съда по настоящето дело, следва да подадат молба до съда с която да посочат електронен адрес на който желаят да получават призовки, съобщения и книжа по делото. Молба, подписана с квалифициран електронен подпис се подава на електронен адрес: [documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg), а в случай че не е подписана с квалифициран електронен подпис - чрез регистратурата на съда или с писмо на хартия по пощата.

**Указва на страните, че Софийски районен съд има регистриран профил в Системата за сигурно електронно връчване (ССЕВ) на ДАЕУ и по този начин могат да бъдат връчвани и получавани книжа от съда, съответно подавани документи до съда от заинтересованите лица, като системата удостоверява получаването на кореспонденцията от адресата. За ползването на системата е необходимо да се направи регистрация от съответното лице, което може да бъде осъществено на следния адрес: <https://edelivery.egov.bg/>.**

**Съгласно чл.38, ал.2 от ГПК,** връчването на съдебни книжа може да се извърши на избран от страната електронен адрес за връчване чрез: 1. единния портал за електронно правосъдие – на адрес - <https://ecase.justice.bg/>; 2. квалифицирана услуга за електронна препоръчана поща съгласно чл. 3, параграф 37 от Регламент (ЕС) No 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО (ОВ, L 257/73 от 28 август 2014 г.), наричан по-нататък "Регламент (ЕС) No 910/2014". Когато не е избрана възможност за връчване по чл.38, ал. 2 от ГПК, но страната е посочила адрес на електронна поща, връчването се извършва на посочения адрес. Съгласието за връчване по чл.38, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия. Съгласно чл.38, ал.6 от ГПК - страната може да посочи електронен адрес за връчване на вещо лице, свидетел и трето лице, задължено да представи намиращ се у него документ.

**Съгласно чл.38а от ГПК:** Лицето, извършило процесуално действие в електронна форма, е длъжно да посочи електронен адрес за уведомяване за удостоверяване на получаването на електронното изявление и за резултата от техническата проверка на извършеното действие. При извършване на процесуално действие в електронна форма лицето може да се съгласи да приема електронни изявления и електронни документи от съда

по делото в производството пред съответната инстанция или пред всички инстанции. Лицето, извършило процесуално действие в единния портал за електронно правосъдие, се съгласява да приема електронни изявления и електронни документи, съобщения, призовки и книжа в производството пред съответната съдебна инстанция и пред всички инстанции. Съгласието по чл.38а, ал. 2 и 3 от ГПК може да се оттегли по всяко време, като оттеглянето не засяга редовността на вече извършените действия.

**Указва на страните, че съгласно чл.41а от ГПК:** Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 2 от ГПК - на избран от страната електронен адрес за връчване, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книгата, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне. Когато връчването се извършва по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК, съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книгата, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.

**Съгласно чл.44, ал.3 от ГПК, считано от 30.6.2021 година** - Електронното връчване се удостоверява със: 1. електронен запис от информационната система на портала, подпечатан с квалифициран електронен печат на съда с удостоверение време или с квалифициран електронен времеви печат – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 1 от ГПК; 2. електронен запис на връчването от квалифицирания доставчик на електронни удостоверителни услуги – при връчване по чл. 38, ал. 2, т. 2 от ГПК; 3. потвърждение, че съобщението е получено – при връчване по чл. 38, ал. 3 и 6 от ГПК.

**Съгласно чл.52, ал.2 от ГПК, считано от 30.6.2021 година** - Връчването на държавните учреждения и на общините се извършва само по реда на чл. 38, ал. 2 от ГПК на посочен от тях електронен адрес.

**На ищеца – на основание чл.50, ал.5 от ГПК – връчването на съдебните книжа да се извършва само по реда на чл. 38, ал. 2 от ГПК на посочен от тях електронен адрес.**

**Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 26.6.2024 година от 10:00 часа,** за която дата и час да се призоват страните.

**Да се връчи препис от настоящето определение на страните, като на ищеца ведно с отговора на исковата молба.**

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_