

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1520

гр. София, 11.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 52 СЪСТАВ**, в закрито заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ ИЛ. НИКОЛОВ

като разгледа докладваното от НИКОЛАЙ ИЛ. НИКОЛОВ Гражданско дело № 20231110169421 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от ....., срещу Д. И. И., с която са предявени кумулативно обективно съединени искове с правно основание чл. 500 КЗ.

Съгласно разпоредбата на чл. 113 ГПК (изм. ДВ, бр. 65 от 07.08.2018 г., в сила от 07.08.2018 г.) исковете на и срещу потребители се предявяват пред съда, в чийто район се намира настоящият адрес на потребителя, а при липса на настоящ адрес – по постоянния. Съгласно § 13, т. 1 от Допълнителните разпоредби на Закона за защита на потребителите „потребител“ е всяко физическо лице, което придобива стоки или ползва услуги, които не са предназначени за извършване на търговска или професионална дейност, и всяко физическо лице, което като страна по договор по този закон действа извън рамките на своята търговска или професионална дейност. В настоящия случай ответникът е потребител на застрахователна услуга, тъй като е физическо лице и на основание сключения с ищеца договор за задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите ползва застрахователна услуга, която не е предназначена за извършване на търговска или професионална дейност. Затова качеството на ответника на потребител в широк смисъл определя предявения иск като иск срещу потребител съгласно чл. 113 ГПК. Ищецът търси правата си срещу ответника въз основа на специален закон – Кодекса за застраховането (отм.), поради което съгласно § 1, т. 1 ДР КЗ (отм.) се преценява качеството му на „потребител на застрахователни услуги“ с оглед сключения с ищеца договор за застраховка, въз основа на който се търсят претендираните суми (вж. *Определение № 95 от 05.02.2010 г. по ч. т. д. № 70/2010 г., II Т.О., ВКС, Определение № 723 от 01.11.2013 г. по ч. т. д. № 3026/2013 г., II Т.О., ВКС*). Видно от изготвена служебна справка по реда на Наредба № 14/18.11.2009 г. както настоящият, така и постоянният адрес на ответника са в **гр.Пловдив, ул.„Братя Бъкстон“ №96, ет.2, ап.5.**

С оглед изложеното и предвид даденото с разпоредбата на чл. 119, ал. 3 ГПК (нова – бр. ДВ, бр. 65 от 07.08.2018 г., в сила от 07.08.2018 г.) правомощие на съда служебно да

повдига въпроса за неподсъдност на делото по чл. 113 ГПК до приключване на първото по делото съдебно заседание настоящият съдебен състав намира, че компетентен да разгледа предявените с подадената в Софийски районен съд искова молба искове е Районен съд – **Пловдив**.

Воден от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА**, на основание чл. 118, ал. 2, във връзка с чл. 119, ал. 3, във връзка с чл. 113 ГПК, производството по гражданско дело № **69421** по описа за **2023** година на Софийски районен съд, Второ гражданско отделение, 52-ри състав.

**ИЗПРАЩА** делото по подсъдност на Районен съд – **Пловдив**.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването му на ищеца.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от същото на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_