

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3605

гр. София, 18.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 16-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Р. Н. К.

като разгледа докладваното от Р. Н. К. Административно наказателно дело № 20241110203676 по описа за 2024 година

и се запозна с повдигнатото обвинение с внесеното ново постановление за освобождаване от наказателна отговорност срещу С. В. П. за престъпление по чл. 134, ал.1, т. 2 от НК, в изпълнение на задълженията си на съдия-докладчик и след извършване на проверката за допустимост на производството, намира следното:

Не са налице основания по чл. 377, ал. 1 от НПК за връщане делото на прокурора.

Делото е подсъдно на Софийски районен съд като първа инстанция. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемия или пострадалата. Не се налага разглеждане на делото при закрити врата или привличането на запасен съдия. Не се налага назначаването на вещи лица или преводачи, както и извършването на действия по разследването по делегация.

Налице са предпоставките за разглеждане на делото в открито съдебно заседание по реда на Глава XXVIII НПК, тъй като за престъплението, за което е привлечен към наказателна отговорност обвиняемият, е предвидено наказание „лишаване от свобода” до две години или „пробация“, привлеченият към административнонаказателна отговорност не е осъждан и не е освобождаван от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК, а от инкриминираното деяние не са причинени съставомерни имуществени вреди. Освен това не са налице основания за прилагане на забраната по чл. 78а, ал. 7 от НК. Следователно, са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на диференцираната процедура по Глава XXVIII НПК.

Делото, съгласно чл. 28, ал. 1, т. 1 от НПК, следва да бъде разгледано от съдебен състав от един съдия.

Обвиняемият е упълномощил за свой защитник адв. Б. от САК, който също следва да бъде призован.

На основание чл. 376, ал. 3 и 4 НПК в това производство е недопустимо участието на граждански ищец и/или частен обвинител.

Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо обвиняемия П., като такава не му е взета и на досъдебното производство или при първоначалното

разглеждане на делото.

Така мотивиран и на основание, чл. 376, ал. 1 НПК, съдията-докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане по реда на Глава XXVIII НПК в открито съдебно заседание на **10.04.2024 г. от 11:00 ч.**, за когато да се призоват **СРП** и обвиняемия **С. В. П.** от посочения негов адрес в приложението към постановлението на СРП и на тел.номер , **както и упълномощения му защитник – адв. А. Б.** от адрес – гр. София, ул. Х. М. № 29, вх. Б, ет. 3, ап. Б4 и тел.номер .

ДА СЕ ВРЪЧИ ПРЕПИС от постановлението за освобождаване от наказателна отговорност, **ведно с препис от настоящото разпореждане**, на обв. П., като му се укаже, че в 7-дневен срок от получаването му може да подаде отговор, в който да изложи възраженията си и да направи нови искания.

ДА СЕ ИЗИСКА актуална **справка за съдимост** на обвиняемия.

Делото да се разгледа в състав от един съдия.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____