

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 67

гр. Плевен , 24.02.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и четвърти февруари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Мариан В. Иванов

като разгледа докладваното от Мариан В. Иванов Частно наказателно дело № 20214400200079 по описа за 2021 година

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. Ц. Х., редовно призован, доведен от затвора град Плевен, се явява лично.

За ЗАТВОРА – град ПЛЕВЕН се явява главен инспектор Н.К. – ЗНРНОД при затвора град Плевен, редовно упълномощен от началника на затвора град Плевен.

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН се явява прокурор НИКОЛАЙ ПАЧЕВСКИ

Явява се Ж.Ж.Н.-ИСДВР при затвора-гр.Плевен.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ от СВОБОДА Т. Ц. Х.: Да се гледа делото. Не желая адвокат.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

Т. Ц. Х. – роден на **.**.**** година в град Т., община Т., с постоянен адрес Т., община Т., улица „***“ №***, ж.к.“0“, български гражданин, с начално образование, осъждан, неженен, ЕГН *****

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля Ж.Ж.Н., която водим и моля да бъде допусната до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Т. Ц. Х.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

СЪДЪТ намира, че с оглед изясняване обстоятелствата по делото, е необходимо да бъде допуснат до разпит свидетеля Ж.Ж.Н., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в качеството на свидетел Ж.Ж.Н..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Ж.Ж.Н. – 47 години, неосъждан, без родство.

Съдът разясни правата и задълженията на свидетеля ,както и наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода Т. Ц. Х. за УПО.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. Ц. Х.: Поддържам си молбата.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Молбата за УПО е основателна.

ПРОКУРОРЪТ: Основателна е молбата.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ Ж.Ж.Н.: Лишеният от свобода изтърпява две присъди. Рискът от рецидив по отношение на него е с ниски стойности. Сдържан е и избягва влизането в нерегламентирани взаимоотношения. Участва във всички възложени задачи и ангажменти. Работи като майстор, полагал е доброволен труд по чл.80 от ЗИНЗС и е включен в програма за градинарство. В момента заема длъжност „чистач“ и е избран за отговорник в същото обществено. Показва устойчивост в поведенчески план. Толерантен е и демонстрира силно желание за корекция в поведението си. Споделя, че ако бъде УПО ще започне работа в строителна фирма в град Дупница, в която е работил като майстор, а също така ще създаде семейство с новата му приятелка. Всичко това се явяват предпоставки, които не биха го върнали към предишните му грешки. Поради гореизложеното, считам че са налице изискванията за прилагане на чл.70 от НК за УПО.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. Ц. Х.: Нямам въпроси.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Представям личното досие на лишения от свобода Т. Ц. Х., справка за изтърпяно наказание, както и становище по молбата му за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Запознат съм с доказателствата.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Т. Ц. Х.: Запознат съм с доказателствата.

СЪДЪТ след като се съобрази със становищата на страните, намира че като писмени доказателства по делото следва да бъдат приети доказателствата, съдържащи се в личното досие на осъдения Т. Ц. Х., както и справка от затвора – град Плевен за изтърпяното му наказание, становище от затвора – град Плевен, както и експертната оценка на актуално психическо и емоционално състояние на лишения от свобода.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на Т. Ц. Х., справка от затвора – град Плевен за изтърпени наказание, становище от администрацията на затвора – град Плевен във връзка с предложението за условно-предсрочно освобождаване на осъдения Т. Ц. Х., както и експертната оценка на актуално психическо и емоционално състояние на лишения от свобода.

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ ПРОЧЕТЕ приетите писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО.

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ГЛ.ИНСПЕКТОР К.: Уважаеми господин председател, молбата на лишения от свобода следва да бъде уважена, тъй като е изпълнен плана на присъдата. По време на престоя си в затвора – Плевен лишеният от свобода е показал честно отношение към труда, изпълнява поставените му задачи. Предвид на това, подкрепям молбата му за УПО.

ПРОКУРОРЪТ: Молбата на лишения от свобода за УПО е основателна. Намирам, че са налице условията за условно предсрочно освобождаване на Т. Ц. Х..

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА Т. Ц. Х.: Желая да бъде условно предсрочно освободен.

СЪДЪТ като прецени събраните по делото доказателства и становището на страните, намира за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание лишаване от свобода по НОХД №1121/2018 година и НОХД №464/2019 година и двете на Районен съд – Т., в размер на **ЕДНА** година и **ДВА месеца** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 20.06.2020 година.

Към **24.02.2021 година** лишеният от свобода фактически е изтърпял **ОСЕМ месеца** и **ЧЕТИРИ дни** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 04.03.2021 година – ДВА месеца и ДЕСЕТ дни.

Налице са условията по чл.70 от НК и лишеният от свобода следва да бъде УПО. Същият е изтърпял повече от ½ от наложеното му наказание. Изпълнявал е съвестно възложените му задачи, дал е доказателства по смисъла на чл.439а от НК за поправянето си и към настоящия момент работи. Показал устойчивост в поведенчески план, толерантен.Признава вината си и изказва съжаление за извършеното деяния.

СЪДЪТ намира, че на осъдения Т. Ц. Х. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието към датата на влизане на определението на съда в сила 04.03.2021 година – **ДВА месеца и ДЕСЕТ дни**, съобразно справката, изготвена от затвора - град Плевен.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК **УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода Т. Ц. Х. роден на **.**.**** година в град Т., община Т., с постоянен адрес Т., община Т., улица „****“ №****, ж.к.“0“, български гражданин, с начално образование, осъждан, неженен, ЕГН *****, от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, в размер на **ДВА месеца и ДЕСЕТ дни**, наложено му НОХД №1121/2018 година и НОХД №464/2019 година и двете на Районен съд – Т..

На основание чл.70, ал.6 от НК УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК в размер на **ДВА месеца и ДЕСЕТ дни**, по отношение на осъдения Т. Ц. Х., след влизане на определението в сила.

На основание чл.73 от НК ВЪЗЛАГА организирането на надзора и възпитателните грижи по отношение на предсрочно освободения Т. Ц. Х. на наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на затвора – град Плевен, ОП-гр.Плевен, Наблюдателната комисия по чл.171 от ЗИНЗС към общинския съвет по настоящ адрес на лицето и бюро „Съдимост“, за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – град Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане

на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____