

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16356

гр. София, 16.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 65 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА

като разгледа докладваното от ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА Гражданско дело № 20241110100741 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.140 ГПК.

Исковата молба отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 ГПК, налице е активна и пасивна процесуална легитимация, предявените искове са процесуално допустими, налице е валидна размяна на книжа, обуславяща насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание. Издаването на заповед за изпълнение в полза на ищеца и подаването на възражение от ответника срещу заповедта в законоустановения срок обуславят правния интерес на ищеца от предявяване на настоящите установителни искове.

Ищецът е представил писмени доказателства, които са относими, необходими и приемането им е допустимо.

Ищецът е направил искане по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане като помагач на „Техем Сървисис ” ЕООД, като обосновава правния си интерес с обстоятелството, че това лице е длъжно да извърши дяловото разпределение за процесния имот и в случай на неточно изпълнение на това задължение ще възникне вземане за обезвреда. Това искане е основателно. Третото лице – помага следва да представи и посочените от ищеца документи.

Следва да бъдат насочени страните към медиация като начин за доброволно уреждане на спора.

На страните следва да се съобщи проект за доклад по делото.

Следва да се насрочи съдебно заседание, за което да се уведомят страните.

Мотивиран от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **20.06.2024 г. от 09,50 часа.**, за която дата и час да се призоват страните и третото лице помагач.

КОНСТИТУИРА като трето лице помагач на страната на ищеца „Техем Сървисис“ ЕООД гр. София, на основание чл. 219 ГПК.

Препис от исковата молба да се връчи на третото лице-помагач, което да се призове за съдебно заседание.

ДОПУСКА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА третото лице-помагач, на страната на ищеца, **на основание чл. 190 ГПК**, в седмичен срок, считано от връчване на настоящото определение, да представи документ за главен отчет на уредите за дялово разпределение, съставяни за имота на ответника за процесния период, документи, удостоверяващи сертификацията на уредите, отчетни формуляри за топлоразпределителите и водомера за процесния период.

ОТЛАГА произнасянето си по исканията на ищеца за допускане на съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза за откритото съдебно заседание за даване на възможност на ответника да вземе становище по тези искания.

На основание чл. 146 ГПК, съдът съобщава на страните проект за доклад на делото:

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните от ищеца права - Предявеният иск е обоснован с доводи за наличие на облигационно отношение, възникнало с ответника въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ са обвързали потребителите без да е необходимо изричното им приемане; изпълнение на задължението му да достави на ответника топлинна енергия за периода 01.05.2020год. до 30.04.2022 г., и неизпълнение на задължението на ответника да престира насрещно – да заплати цената на топлинната енергия, формирана на база прогнозни месечни вноски и изравнителни сметки, изготвени по реда за дялово разпределение; претърпени вреди вследствие забавата на ответника в размер на законната лихва.

Обстоятелства, от които произтичат твърдяните от ответника възражения:

В срока и реда по чл. 131 ГПК не е депозиран писмен отговор от ответника. Във възражението срещу заповедта за изпълнение са изложени доводи, касаещи социалното и материалното положение на ответника. Излага и че не ползва топлинна енергия ,поради което не следва да плаща за дялово разпределение.

2. Правната квалификация на претендираните от ищеца права - обективно кумулативно съединени искове по реда на чл. 422 ГПК ,с правно основание чл.79 от ЗЗД вр. чл.150 от ЗЕ вр. чл.86 от ЗЗД ,за съществуване на задължения ,както следва :

сумата **439,75 лева** , представляваща главница за цена на доставена от дружеството топлинна енергия за период от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., ведно със законна лихва от 07.06.2023 г. до изплащане на вземането, сумата **53,06 лева** , представляваща мораторна лихва за период от 15.09.2021 г. до 16.05.2023 г., **49,15 лева** , представляваща главница за цена на извършена услуга за дялово разпределение за период от 01.05.2020 г. до 30.04.2022 г., ведно със законна лихва от 07.06.2023 г. до изплащане на вземането, сумата **9,75 лева** . представляваща мораторна лихва за период от 16.07.2020 г. до 16.05.2023 год. ,за които е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № 18683/28.06.2023год. ,издадена по ч.гр.д.№ 31491/2023год. по описа на СРС,65 състав.

Вземането произтича от следните обстоятелства : Задължение за доставена, но неизплатена топлинна енергия и дялово разпределение за топлоснабден имот, находящ се на адрес: гр. София, ЖК ХАДЖИ ДИМИТЪР, бл.121, вх.Б, ет.3, ап.31, аб.№281575.

3. Обстоятелства, които се признават от ответника - няма такива.

4. Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване - няма такива.

5. Доказателствената тежест - всяка от страните следва да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

Ищецът следва да докаже: наличие на сключени договор за продажба на топлинна енергия и за дялово разпределение; обстоятелството, че е доставил в действителност топлинна енергия за процесния период; изправността на СТИ; забавата на ответника.

Ответникът следва да докаже положителния факт на плащането на дълга.

НАПЪТВА страните към медиация като способ за доброволно уреждане на спора.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните и на третото лице- помагач на страната на ищеца, ведно с призовките за първото по делото заседание, **на основание чл. 140, ал. 3 ГПК.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____