

# ПРОТОКОЛ

№ 544

гр. София, 09.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 129-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГЮЛЯЙ Ш. КОКОЕВА  
Съдебни ДИМИТЪР Г. ХРИСТОВ  
заседатели: НИКОЛИНКА СТ. СТАНКОВА

при участието на секретаря ИВЕЛИНА ОГН. И.ОВА  
и прокурора К. Н. В.

Сложи за разглеждане докладваното от ГЮЛЯЙ Ш. КОКОЕВА Наказателно дело от общ характер № 20241110200288 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

**СРП** - редовно ув. от пр.с.з, се представлява от прокурор К. В..

**ПОДСЪДИМИЯТ И. К. К.**, редовно уведомен по телефона от адв.Д., се явява.

В съдебна зала се явява адв.СТ.Г.Д от САК, преупълномощен от адв.Г. Т., който е определен за служебен защитник от САК, с представено пълномощно за преупълномощаването от днес.

**ПОСТРАДАЛИЯТ М. Я. М.** - нередовно призован, не се явява. Призовката за съдебното заседание насрочено за 11:00 ч., изпратена до него на адрес.гр.Самоков се е върнала в цялост с отбелязване, че адресът е посетен на 25,27, 28 и 30 март, както и на 02,03 и 04 април, като адресатът не е открит, не са намерени и пълнолетни лица, на които да се връчи призовката. Призовкарят е посочил, че с посочения в призовката тел. номер няма връзка.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм адв.Д. да бъде назначен за мой служебен защитник.

СЪДЪТ, на осн. чл. 384, ал.2 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

**НАЗНАЧАВА** адв. СТ.Г.Д от САК за служебен защитник на подсъдимия по настоящето дело.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**СЪДЪТ**, с оглед редовната процедура по призоваване на СРП, подсъдимия и неговия защитник, след като констатира, че са спазени сроковете по чл.247в, ал.3 от НПК, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание. По отношение на пострадалия, в конкретния случай, съдът намира, че е приложима разпоредбата на чл.247 г, ал.3 от НПК, доколкото пострадалият не е намерен на посочения от него адрес за призоваване в страната. Към настоящия момент, същият въпреки че е бил уведомен за образуваното съдебно производство по настоящето дело по телефона, по никакъв начин не се е поинтересувал от същото и не е направил искане за участие като страна в съдебното производство. С оглед на това, съдът намира, че нередовната процедура по неговото призоваване за днешното разпоредително заседание, не е пречка за даване ход на същото, с оглед приложимостта на разпоредбата на чл.247 г, ал.3 от НПК.

Така мотивиран, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ**

**СЪДЪТ ПРОВЕРИ** самоличността на подсъдимият /по представена лична карта/ **И. К. К.** - 19 г., роден на \*\*\*\*\*, български гражданин, неосъждан, неженен, с начално образование, работи като строителен работник, без трудов договор, с адрес по лична карта: \*\*\*\*\* в с ЕГН:\*\*\*\*\*

**СЪДЪТ РАЗЯСНИ** правата на подсъдимия по НПК, както и

процесуалната възможност делото да бъде разгледано по реда на Гл.27 и Гл.29 от НПК, като разясни и последиците от разглеждане на делото по този ред.

**ПОДСЪДИМИЯТ** : Разбирам правата си предвидени по НПК. Не правя отвод на съда, прокурора и съдебния секретар.

**СЪДЪТ** разясни на лицата, участващи в разпоредителното заседание правото на отводи.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Нямаме искания за отвод.

**СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА** на участниците в разпоредителното заседание въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 НПК, които следва да бъдат обсъдени.

**ПРОКУРОРЪТ**: Считам, че делото е подсъдно на СРС, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения. Доколкото сме постигнали съгласие с подсъдимия и неговия защитник за сключване на споразумение, моля делото да се гледа по реда на глава 29 от НПК. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати.

#### **ЗАЩИТНИКЪТ:**

Не правя възражения за подсъдността на делото. Липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Желая делото да се разгледа по реда Глава 29 от НПК, подзащитният ми се признава за виновен и желае да се сключи споразумение с представителя на СРП. Не са налице условията за разглеждането на делото при закрити врати.

**ПОДСЪДИМИЯТ**: Поддържам казаното от адвоката си. Според мен не са допуснати нарушения на правата ми в досъдебното производство. Желая

делото да приключи със споразумение.

**СТРАНИТЕ/поотделно/:** Изготвили сме и представяме подписан проект на споразумение, считаме че не противоречи на закона и морала и молим да бъде одобрено.

**СЪДЪТ**, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е подсъдно на Софийски районен съд, като същевременно липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка, съдът констатира, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, а обвинителният акт отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предполагащ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на страните и представения проект на споразумение съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК на осн. чл. 384 от НПК.

Така мотивиран, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ КОНСТАТИРА** допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия.

Определението може да се обжалва и протестира пред СГС в 7-дневен срок от днес, по реда на Глава XXII от НПК.

**СЪДЪТ**, с оглед на представения от страните подписан проект на споразумение и на осн. чл. 252, ал. 1 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ**

**Дава ход на съдебното следствие по реда на глава 29 от НПК и**

**ПРИСТЪПВА** към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, на осн. чл.252, ал.1 от НПК.

**ДОКЛАДВА** се от председателя на състава основанието за образуване на делото.

**ДОКЛАДВА** се представения и подписан от страните проект на споразумение.

На основание чл.382, ал.4 от НПК **СЪДЪТ ПРОВЕЖДА** разпит на подсъдимият: **РАЗБИРАМ** обвинението. **ПРИЗНАВАМ** се за виновен. **СЪГЛАСЕН** съм делото да приключи със споразумение. **РАЗБИРАМ** последиците от споразумението. **СЪГЛАСЕН** съм с тях. **ДОБРОВОЛНО** подписах споразумението. **ОТКАЗВАМ** се от разглеждане на делото по общия ред.

На осн. чл. 384, вр. чл. 382, ал. 6 от НПК,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ВПИСВА** в протокола окончателното съдържание на споразумението, както следва:

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**

за решаване на дп. № 2146 /2022 год. по описа на 03 РУ - СДВР, пр.пр. № 2011 /2023 год. по описа на СРП, НОХД № 288 /2024 г.

Днес, 09.04.2024 г., в гр. София, на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение между адв. СТ. Д. от САК – защитник на обв. И. К. К., ЕГН: \*\*\*\*\* и Софийска районна прокуратура,

представявана от прокурор К. В..

## **I. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО**

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред. На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл. 382, ал.9 НПК, е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за обвиняемия Леополд Леополдов Стефанов и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Обв. И. К. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на \*\*\*\*\*, български гражданин, неженен, неосъждан, грамотен.

**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН**, в това че: около 06.00ч. на 25.12.2022 г. в гр.София в къща находяща се кв. „Факултета”, ул. „ Павел Шатев „ № 12 причинил чрез нанасяне на удар с лява ръка свита в юмрук в областта на лицето на М. Я. М. средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на долната челюст в областта на тялото. По своята медико-биологична характеристика счупването на челюст реализира медико-биологичен признак трайно затруднение в дъвченето и говоренето за срок по голям от 30 дни на М. Я. М.,

**Престъпление по чл.129, ал.2 пр.3 вр. ал. 1 от НК**

От престъплението не са настъпили съставомерни вредни последици.

## **II. ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО**

Страните се споразумяват за извършеното деяние на основание по престъпление по чл.129, ал.2 пр.3 вр. ал. 1 от НК вр. чл. 54 от НК на обв. И. К. К., ЕГН: \*\*\*\*\* да се наложи наказание „лишаване от свобода” за срок от 4 /четири/ месеца, чието изтърпяване на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 3 /три/ години.

## **III. ДРУГИ УСЛОВИЯ**

1. С престъплението не са причинени имуществени вреди.
2. На основание чл.189, ал.3 от НПК обвиняемия И. К. К. се задължава да заплати по сметка на СДВР разносните по делото в размер на 1076,40 лв./

хиляда седемдесет и шест лева и четиридесет ст. /.

3. На основание чл.190, ал.2 от НПК обвиняемия следва да заплати сумата по 5 /пет/ лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Прокурор:

/К. В./

Защитник:

/адв. СТ. Д. /

Обвиняем:

/ И. К. К. /

СЪДЪТ счита, че така постигнатото споразумение следва да бъде одобрено доколкото престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия позволява сключването на споразумение, от деянието няма причинени съставомерни имуществени вреди, определеното на подсъдимия наказание е съобразено с данните за личността му и доказателствата по делото, следователно споразумението не противоречи на закона и морала.

Така мотивиран и на осн. чл. 384 вр. чл. 382, ал. 7 от НПК, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между представителя на СРП -прокурор В. и защитника на подсъдимия - адв. СТ. Д. от САК и подписано от подсъдимия **И. К. К.** споразумение за решаване на делото по НОХД № 288/2024 г. по описа на СРС, НО, 129 състав.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 288/2024 г. по описа на СРС, НО, 129 състав, на основание чл.382, ал. 9, във вр. с чл.24, ал.3 НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13;43 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_