

# РЕШЕНИЕ

№ 188

гр. Ихтиман, 14.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радослава М. Й.

при участието на секретаря Лиана Цв. Тенекева  
като разгледа докладваното от Радослава М. Й. Административно  
наказателно дело № 20221840200410 по описа за 2022 година

### **производство по чл. 58д и сл. от ЗАНН**

ДЗЗД „\*\*\*\*\*“ БУЛСТАТ \*\*\*, е обжалвало наказателно постановление № 23-2200220/06.07.2022 г., издадено Директора на дирекция “\*\*\*” Софийска област, с което за извършено нарушение на за нарушение на чл. 152 КТ на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 414, ал. 1 КТ е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева.

В жалбата се твърди, че атакуваното наказателно постановление е незаконосъобразно, тъй като е издадено в нарушение на процесуалните правила. Оспорва се правосубектността на дружеството.

**Административнонаказващият орган**, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата, като моли съда да потвърди издаденото наказателно постановление

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните писмени и гласни доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, приема за установено следното от фактическа страна:

За периода от 13.04.2022 г. до 04.05.2022 г. служители на Дирекция “\*\*\*” извършили проверка за спазване на трудовото законодателство в обект: Модернизация на железопътен участък „Елин Пелин – Костенец“, участък: междугарие РП Побит камък - РП Вакарел, като видно от съставения протокол № ПР2212229/04.05.2022 г. въз основа на представени от дружеството писмени доказателства /идентификационна карта, трудов договор, и др./ било установено, че работника \*\*\*, ЛНЧ 1004973084 за е работел на 30.11.1011 г. нощна смяна /от 20,00 часа до 04,00 часа/, а на 01.12.2021 г. – дневна смяна от 07,00 часа, с което е нарушена междудневната почивка на лицето, която не може да бъде по-малко от 12 часа.

Това обстоятелство дало основание в присъствието на упълномощен представител на дружеството да бъде съставен АУАН № 23-2200220/04.05.2022 г., в който е прието, че “ДЗЗД „\*\*\*\*\*“ в качеството му на работодател по смисъла на § 1, т. 1 ДР на КТ е допуснало

нарушение на чл. 152 КТ.

Констатациите в АУАН са потвърдени от актосъставителя Д. С. според която актът е бил връчен на упълномощен представител на дружеството.

Въз основа на съставения АУАН е издадено и атакуваното наказателно постановление, с което на основание чл. 416, ал. 5, вр. чл. 414, ал. 1 КТ на ДЗЗД „\*\*\*\*\*“ е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лева.

#### **От правна страна:**

При служебната проверка, съдът не констатира съществени нарушения на процесуалните правила по ЗАНН при съставянето на акта за установяване на административно нарушение и издаването на обжалваното наказателно постановление.

Отговорността на ДЗЗД „\*\*\*\*\*“ е ангажирана за нарушение на чл. 152 КТ и на основание чл. 412а, т. 2 КТ, съгласно която се налага имуществена санкция-на юридическите лица и за едноличните търговци, и на дружества, създадени по реда на Закона за задълженията и договорите, каквото дружество е жалбоподателят.

В хода на съдебното следствие се установи, че ДЗЗД „\*\*\*\*\*“ в качеството си на работодател с нарочна заповед е установил сумирано изчисляване на работното време на работниците и служителите си.

Правото на почивката е субективно трудово право. Задълженият правен субект, който трябва да осигури реализирането му, е работодателят по съответното конкретно трудово правоотношение. Почивката е производна от работното време - свързана е с работата и се полага след определена продължителност на работното време. Предназначението ѝ е да осигури време за краткотраен отдых на работника и служителя в интервала между периоди от време наситени с изпълнение на трудови задължения. В КТ са предвидени няколко вида почивки, в зависимост от това за каква част и продължителност отработено време се предоставя. В чл. 152 КТ е регламентирана междудневната почивка - почивката между два последователни работни дни. Минималният размер на междудневната почивка е 12 часа.

В случая от събраните в хода на административнонаказателното производство доказателства се установи, че \*\*\* на 01.12.2021 г. е полагал труд до 04,00 часа, след което е започнал работа на същия ден в 07,00 часа, което означава, че междудневната му почивка е по-малка от 12 часа. Това означава, че работодателят формално е нарушил разпоредбата на чл. 152 КТ. След като нарушението е формално, не би могло да бъде приложена привилегированата санкционна разпоредба на чл. 415в КТ, доколкото веднъж допуснато нарушението на чл. 152 КТ не може да бъде отстранено, а привилегированият състав изисква нарушението да е отстранено веднага след установяването от него да не са произтекли вредни последици за работници и служители.

От друга страна, обаче, според съда размерът на наложената имуществена санкция на ДЗЗД „\*\*\*\*\*“ е необосновано завишен. В хода на производството бе установено, че при проверката макар и да са констатирани нарушения на трудовото законодателство, те не са съществени, поради което и съдът намери, че атакуваното наказателно постановление следва да бъде изменено, като наложената имуществена санкция бъде намалена в минималния, предвиден от закона размер.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 7, т. 4, вр. ал. 2, т. 4 ЗАНН, съдът

**РЕШИ:**

**ИЗМЕНЯ** Наказателно постановление № 23-2200220/06.07.2022 г., издадено  
Директора на дирекция “\*\*” Софийска област, като **НАМАЛЯВА** наложената на ДЗД  
„\*\*\*\*“ БУЛСТАТ \*\*\*, имуществена санкция от 2500,00 лева на 1500,00 лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба по реда на АПК пред  
Административния съд – София област, в 14-дневен срок от получаване на  
съобщението, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: \_\_\_\_\_