

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 114

гр. Благоевград, 16.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети февруари
през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Татяна Андонова

Членове: Божана Манасиева
Крум Динев

като разгледа докладваното от Божана Манасиева Въззивно наказателно дело
от общ характер № 20241200600148 по описа за 2024 година

Производството по делото е образувано по въззивна жалба на адв.П. Н., в
качеството му на повереник на гражданския ищец и частен обвинител Н. Г.
А., както и по въззивна жалба на адв.В. Ф. , в качеството му на защитник на
подсъдимия Д. Т. Т. и е за проверка на невлязлата в сила присъда, постановена
по нохд №28/2022 год. по описа на РС-Гоце Делчев.

Адв.Н. изразява становище за неправилност на постановената присъда, тъй
като по делото са събрани безспорни доказателства ,че деянието на
подсъдимия осъществява състав на престъпление по чл.213а от НК, поради
което съдът неправилно е приложил материалния закон. Несъгласието му
обхваща и недостатъчния размер на неимуществената обезвреда, присъдена от
съда в полза на гражданския ищец. Иска присъдата на бъде отменена и
подсъдимият да бъде признат за виновен по първоначално повдигнатото
обвинение да е извършил престъпление по чл.213а, ал.1, във вр. с чл.26, ал.1 от
НК, да се уважи предявения граждански иск в размер на 20 000 лева ,ведно със
законната лихва от датата на деянието до окончателното изплащане на сумата
както и претендира направени по делото разноски.

Защитникът на подсъдимия-адв.Ф. оспорва присъдата в нейната осъдителна
част, а именно относно признаването на подсъдимия Т. за виновен да е
извършил престъпление по чл.144, ал.1 НК ,както и относно осъждането му да
заплати на гражданския ищец неимуществени вреди в размер от

1500лева.Изразява становище,че въпреки задълбочения анализ на гласните доказателства,съдът е достигнал до погрешния извод,че поведението на подсъдимия осъществява състав на престъпление.Ето защо се иска постановяване на присъда,с която първоинстанционната присъда бъде отменена в обжалваните ѝ части.Подсъдимият Д. Т. да бъде изцяло оправдан като бъде отхвърлен предявения граждански иск.

С въззивните жалби не се правят доказателствени искания.

Въззивният съд като взе в предвид, че жалбите са подадени от лица с необходимата правна легитимация да сторят това и в срока за обжалване, намира същите за допустими за разглеждане,а това следва да стане в открито съдебно заседание,по реда на глава 21 от НПК, с призоваване на страните.На последните следва да се даде възможност да ангажират нови доказателства, ако желаят това, а на подсъдимия- да даде обяснения, също ако желае това. Съдът служебно не намира необходимост, на настоящия етап да допусне събирането на нови доказателства или да допусне преразпит на свидетели.

Водим от гореизложеното и на основание чл.327 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на 29.03.2024 год. от 10:0 часа, за която дата и час да се призоват: Окръжна прокуратура, подсъдимия и неговия защитник-А. Ф.,гражданския ищец и частен обвинител- Н. Г. А. и неговия повереник-адв.П. Н..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да ангажират нови доказателства ако желаят това.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____