

# ПРОТОКОЛ

№ 3970

гр. София, 08.03.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 111-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание на осми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: И. М.

Съдебни В. М.

заседатели: Д. Е.

при участието на секретаря М. М.  
и прокурора Н. Й. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от И. М. Наказателно дело от общ характер № 20221110216651 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

СРП редовно призована от предходно съдебно заседание, се представлява от мл.прокурор Н. Д..

ПОДСЪДИМИЯТ Р. А. А., редовно призован, се явява лично и с адвокат И. К. – САК, с пълномощно по ДП

ПОСТРАДАЛИЯТ СВИДЕТЕЛ Н. Е. Н.а, редовно призована, не се явява и не се представлява.

СЪДЪТ докладва постъпила справка за съдимост на подсъдимият.

СЪДЪТ докладва постъпила молба от упълномощения защитник на подсъдимия, в която се изразява становище по въпросите, които подлежат на обсъждане в разпоредителното заседание като в нея се заявява, че подсъдимият желае делото да се разгледа по реда на чл.371, т.2 от НПК.

Преди даване ход на делото съдът запита подсъдимия дали е получил препис от Обвинителния акт и разпореждането на съдията-докладчик преди повече от 7 дни.

ПОДСЪДИМИЯТ А. - Получил съм препис от Обвинителния акт и разпореждането на съдията-докладчик преди повече от 7 дни и успях да организирам защитата си.

## ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед редовно призоваване на пострадалата и нейната майка чрез лелята на пострадалата, която е получила призовката на

посочения в Обвинителния акт адрес не са налице процесуални пречки по хода на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.**

НА ОСНОВАНИЕ чл.248, ал.1 от НПК, ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА УЧАСТНИЦИТЕ да изразят становище по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, а именно:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Допуснато ли е на Досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и неговия защитник;
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. Разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Взетите мерки за процесуална принуда;
7. Искания за събиране на нови доказателства;
8. Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ – Уважаеми господин председател считам, че делото е подсъдно на Софийски районен съд. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е нарушило на процесуалните права, както на обвиняемия или на пострадалото лице. Беше направено искане за разглеждане на делото по реда на диференцираната процедура за съкратено съдебно следствие, което също подкрепям. Нямам искания за нови доказателства. Считам, че не е налице привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Считам, че не е необходимо да се взима мярка за неотклонение на подсъдимият. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да бъде насрочено делото за разглеждане по съкратената процедура.

ЗАЩИТНИКЪТ – Поддържам изцяло молбата и моля делото да бъде разгледано по съкратеното съдебно следствие. Подсъдимият признава фактите изложени в Обвинителния акт и не държим събиране на доказателства по тези факти.

ПОДСЪДИМИЯТ А. - Разбирам и съм съгласен съм делото да приключи по съкратената процедура. Моля за по-леко наказание.

СЪДЪТ, след като взе предвид становището на участниците в съдебното заседание по въпросите по чл.248, ал.1 от НПК и на основание чл.248, ал.5 и ал.6 от НПК намира, че делото е с родова и местна подсъдност на Софийски районен съд. Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени и неотстраними процесуални нарушения, обуславящи накърняването на правото на защита на пострадалата, подсъдимия и неговия защитник. Не е била взимана мярка за неотклонение спрямо подсъдимия, по която да следва да има произнасяне. В съдебното производство не следва да бъде назначаван резервен съдия, съдебен заседател, преводач и тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация. Съдебното производство следва да бъде проведено по реда на Глава XXVII от НПК в алтернативния му вариант на чл.371 т.2 от НПК. Няма искания за нови доказателства.

Воден от горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА, че делото е с родова и местна подсъдност на Софийски районен съд.

ПРИЕМА, че не са налице условията за спиране или прекратяване на наказателното производство.

ПРИЕМА, че в хода на Досъдебното производство не са били допуснати съществени и отстраними процесуални нарушения, които да доведат до ограничаване на процесуалните права на пострадалата, подсъдимия и неговия защитник.

ПРИЕМА, че са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати.

ПРИЕМА, че не са налице основанията за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебно следствени действия по делегация;

ПРИЕМА, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно Глава XXVII от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в частта относно съдебната преценка във връзка с допуснатите в хода на Досъдебното производство съществени процесуални нарушения, подлежи на обжалване и протестиране в 7 - дневен срок от днес пред Софийски градски съд.

Предвид допускане на диференцирана процедура по чл.371 т.2 от НПК съдебното производство следва да бъде насрочено незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Воден от горното и на основание чл.252, ал.1 НПК, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

#### **ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ**

#### **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО РЕДА НА ГЛАВА XXVII от НПК**

**СЪДЪТ** сменя самоличността на подсъдимия:

Р. А. А., роден на .....Г. в ....., живущ в ....., българин, български гражданин, с основно образование, неженен, безработен, неосъждан, с ЕГН: \*\*\*\*\*.

**СЪДЪТ** разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК, а на подсъдимия и правата му по чл.55 и по чл.373, ал.2 от НПК.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам искания за отводи.

**ЗАЩИТНИКЪТ:** Нямаме искания за отводи. Желая провеждането на съкратено съдебно следствие.

**ПОДСЪДИМИЯТ А.:** Нямам искания за отводи. Желая съкратено съдебно следствие.

**СЪДЪТ** намира, че следва да бъде допуснато предварително изслушване по реда на чл.370, ал.2 от НПК, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА ПРЕДВАРИТЕЛНО ИЗСЛУШВАНЕ** на страните за разглеждане на делото по реда на чл.371, т.2 от НПК.

**СЪДЪТ** разяснява на подсъдимия правата и последиците от разглеждане на делото по реда на съкратено съдебно следствие.

**ПОДСЪДИМИЯТ А.:** Разбирам правата си. Наясно съм с последиците от разглеждането на делото по реда на чл.371, т.2 от НПК. Признавам изцяло фактите в обстоятелствената част на Обвинителния акт. Съгласен съм да не се събират доказателства за тези факти. Разбирам последиците от направеното самопризнание. Наясно съм, че същото не може да бъде оттеглено впоследствие.

**СЪДЪТ** служебно констатира, че самопризнанието на подсъдимия, направено в днешното съдебно заседание, с което изцяло признава фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, се подкрепя от събраните в хода на Досъдебното производство писмени доказателства и доказателствени средства.

**СЪДЪТ** приема, че подсъдимият не желае да бъдат събирани доказателства, оборващи фактическата обстановка, изложена в обстоятелствената част на обвинителния акт, както и че изявлението му е съзнателно и доброволно, поради което и на основание чл.372, ал.4 от НПК

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ** , че при постановяване на присъдата, ще ползва от дадените самопризнания на подсъдимия, ведно с писмени доказателства, веществените доказателства и доказателствени средства.

**СЪДЪТ** намира, че са налице предпоставките за открИ.не на съдебн следствие, поради което

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪКРАТЕНОТО СЪДЕБНО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА на чл.371, т.2 от НПК.**

**ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА** от Председателя на състава, съобразно условията на състава на чл.276, ал.1 от НПК.

**СЪДЪТ** предоставя на страните възможността за становище във връзка с направения от Председателя Доклад.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Не възразяваме по така представения от Вас Доклад.

В 09:41 часа в залата се явиха пострадалата Н. Е. Н. и нейните родители Е. Н. К. и Т. Р. Ф.

**СЪДЪТ** разясни на пострадалата свидетелка чрез нейната майка Е. Н. К. и баща Т. Р. Ф. правата ѝ в настоящото производство.

**ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ** чрез нейните родители заяви – Разбирам правата си. Не желаем да се конституираме в производството в качеството на частен обвинител и граждански ищец.

**СЪДЪТ** освободи свидетелите от съдебната зала.

**СЪДЪТ** запитва подсъдимия разбира ли обвинението и желае ли да даде обяснения?

**ПОДСЪДИМИЯТ А.:** Разбирам обвинението. Много съжалявам за стореното и мисля, че всеки човек заслужава втори шанс в живота. Много съжалявам за грешката си и мисля, че всеки човек трябва да се осъзнае и никога да не го върши отново. Не съм знаел, че това е престъпление и моля Бог да ми прости за този грях.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Нямаме искания по доказателствата. Нямаме искания за предявяване на веществените доказателства.

## **ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

**ПРОКУРОРЪТ:** Да приключи съдебното следствие. Не желаем

предявяване на веществените доказателства.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да приключи съдебното следствие. Не желаем предявяване на веществените доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А.: Да се приключи. Не искам предявяване на веществени доказателства.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което и на основание чл.283 от НПК,

### **О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА чрез прочитане писмените и веществени доказателства и доказателствени средства по ДП № 227 ЗМК 763/2022г. по описа на 03 РУ - СДВР.

### **ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ**

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин съдия, поддържам внесения от СРП Обвинителен акт срещу подсъдимия Р. А. А.. Считам, че безспорно се доказва извършеното от подсъдимия престъпление по чл. 151, ал. 1 от НК, а именно, че на 14.05.2022г. за времето от около 23.00-24.00 часа в къща в .....се съвкупил с лице ненавършило 14 годишна възраст Н. Е. Н., родена на .....г., доколкото извършеното не съставлява престъпление по чл. 152 от НК. Предлагам да го признаете за виновен, като отчетете, като смекчаващо отговорността обстоятелство чистото му съдебно минало и му наложите наказание в размер на предвидения минимум 2 години „лишаване от свобода“, което следва да бъде редуцирано с 1/3 предвид процедурата, по която се разглежда настоящото производство. Предлагам също така да се приложи разпоредбата на чл. 66 от НК, като изпълнението на наказанието се отложи за срок от 3 години. Моля да се произнесете в този смисъл.

ЗАЩИТНИКЪТ: Уважаеми господин председател, уважаеми съдебни заседатели моля Ви за най-лекото наказание за подсъдимия, а именно законовия минимум. Доколкото са налице многобройни смекчаващи обстоятелства, а именно актът е бил доброволен от двете страни, желан от тях, има ли са връзка, харесвали са се. Също така такъв вид отношения е част от обичайното право в общността на подсъдимия и на момичето и това са техните разбирания и порядки за отношения. Подсъдимият е израснал в такава среда и с такива разбирания. Мисля, че няма престъпно самосъзнание и няма обществена опасност. Моля да вземете в предвид, че подсъдимият споделя, че не е знаел, че това е престъпление и се наказва от закона. Подсъдимият има добри характеристични данни, работи, помага в църквата с пари, и се грижи за баба си, има добър приятелски кръг, не е осъждан към момента, има чисто криминално минало. Моля да вземе в предвид и младата

му възраст 19 години, Моля да вземете в предвид, съдейства на разследването явява се на ДП, явява и в момента и не е пречил за разкрИ.не на престъплението. Не са налице отегчаващи отговорността обстоятелства от посоченото от прокурора в ОА поради това Ви моля за най-лекото наказание, както и предвид, че производството е по съкратеното съдебното следствие и моля да наложите наказание и го намалите с 1/3 и на основание чл.66 от НК изтърпяването да бъде отложено за срок от 3 години, тъй като са налице законовите предпоставки за това.

**ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯ А.:** Съжалявам за стореното, на 18 години бях тогава.

**ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ А.:** Много съжалявам.

**СЪДЪТ** счете делото за изяснено и обяви, че се оттегля на тайно съвещание за постановяване на присъда.

След съвещание съдът обяви присъдата си публично на страните, като им разясни реда и начина за обжалване и протестиране пред СГС.

Препис от присъдата и протокола от съдебно заседание да се дадат на защитника на подсъдимия при поискване.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_