

ПРОТОКОЛ

№ 6373

гр. София, 17.12.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на седемнадесети декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: В.СТ. К.
Съдебни Д. Г. И.
заседатели: Р. С.И.

при участието на секретаря И. Р. А.

Сложи за разглеждане докладваното от В. СТ. К. Частно наказателно дело № 20211110215967 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ: П. ИВ. ТР., редовно призован чрез началника на СЦЗ се явява, доведен от органите на ОД ОХРАНА.

В залата се явява служебният защитник АДВ. А., определен с писмо от САК по искане на съда.

СРП с представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по делото справка за съдимост на осъденият, ведно с бюлетини за съдимост.

АДВ. ТАНКОВ: Запознат съм с материалите по делото. Готов съм да поема защитата.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА на основание чл. 94, ал. 1, т. 9 НПК АДВ. А. Т., САК за служебен защитник на осъденият П. ИВ. ТР.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

При липсата на процесуални пречки,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на осъденият съгласно справка от ГДИН, както следва:

П. ИВ. ТР., роден на 1.....

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на осъденият в настоящето производство.

ОСЪДЕНИЯТ: Разбирам правата си. Нямам искания за отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам искания за отвод и по реда на съдебното следствие.

На основание чл. 276, ал. 1 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

ДЕЛОТО се ДОКЛАДВА от председателя на съдебния състав с прочитане предложението на СРП за определяне на едно общо най-тежко наказание по реда на чл. 306, ал. 1, т.1 НПК.

ПРОЧЕТЕ СЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам предложението изцяло. Нямам искания по доказателствата.

ЗАЩИТНИКЪТ: Нямам искания по доказателствата.

ОСЪДЕНИЯТ: Нямам искания. Разбирам искането.

На основание чл. 283 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени материали и считайки същото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЛИ:

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин ПРЕДСЕДАТЕЛ, налице са основанията на чл. 25, ал. 1 и чл. 23, ал. 1 НК за определяне на общо наказание на лицето П. ИВ. ТР. измежду наказанията наложени по следните присъди:

По НОХД 11889/19 по описа на СРС и НОХД 8357/21 г. по описа на СРС. Деянията по тези две присъди са извършени преди някое от тях да е влязло в сила, ето защо следва да се определи едно общо най-тежко наказание в размер на една година и шест месеца, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

Моля, на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1 НК да приспаднете времето, през което осъденото лице е било задържано по реда на ЗМВР в рамките на тези наказателни производства.

Също така следва на основание чл. 23, ал. 2 НК от така определеното общо наказание да се присъедини наказание лишаване да управлява МПС за срок от една година и шест месеца, наложено по НОХД 8357/21 г., а също така на основание чл. 23, ал. 3 НК да се присъединят наказанията глоба в размер на 700 лева наложена по НОХД 11889/19 г. и 500 лева наложена по НОХД 8357/21 г.

Отделно от това, моля да постановите отделно изтърпяване по НОХД 21274/2016 г. на СРС, като приспаднете изтърпяното към момента.

ЗАЩИТНИКЪТ: Уважаеми господин СЪДИЯ, аз не се противопоставям на искането на СРП да се обединят двете наказания по НОХД 11889/19 г. на СРС и НОХД 8357/21 г. на СРС в едно общо наказание лишаване от свобода.

Моля, наложените към тези наказания глоби да бъдат също кумулирани и така както се налага едно общо наказание да бъде наложена и една глоба в размер, какъвто вие определите. Наказанието глоба по НОХД 21274/16 е извън обсега на горните две наказателни дела и не може да бъде кумулирано с тях и трябва да се изтърпи отделно от тази присъда

Що се касае до лишаването да управлява МПС считам, че срока е изтекъл и не следва да бъде налагано такова наказание и да бъде приспаднато времето, през което той е бил задържан с предварителни задържания по съответните наказателни дела, по горните две наказателни дела.

ОСЪДЕНИЙТ: Да, поддържам изложеното.

На основание чл. 297, ал. 1 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ правото на последна дума на осъденото лице.

ОСЪДЕНИЙТ: Съгласен съм.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ.

След съвещание съдът намира следното:

Производството е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането на СРП е допустимо, като с оглед събраните доказателства по същото е основателно и следва да бъде уважено, тъй като касае правилното приложение на материалния закон и е в съответствие със събраните доказателства.

Настоящият съдебен състав, като съобрази предмета на наказателното производство намира, че релевантни по предложението на СРП са осъжданията по НОХД 11889/19 на СРС, с влязла в сила присъда на 15.06.2021 г. и по НОХД 8357/2021 г. на СРС по одобрено споразумение, влязло в сила на 30.09.2021 г.

СЪДЪТ следва да определи общо най-тежко наказание измежду влезлите в сила присъда и споразумение, а именно една година и шест месеца лишаване от свобода, което следва да се изтърпи ефективно при първоначален строг режим на основание чл. 57, ал. 1 т. 2 буква „В“ от ЗИНЗС.

СЪДЪТ следва да присъедини към определеното общо най-тежко наказание от една година и шест месеца ЛОС само от едното наказание лишаване от право да управлява МПС при еднакъв размер о по двете осъждания, а именно наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от една година и шест месеца.

Настоящият съдебен състав следва да присъедини към общото най-тежко наказание от една година и шест месеца ЛОС само най-тежката по размер глоба от 700 лева по нохд 11889/19 г. на СРС.

Съдът намира, че към общото най-тежко наказание ЛОС от една година и шест месеца материалният закон дава възможност при еднакви по вид наказания лишаване от право да се управлява МПС и наказания парични глоби да се просъедини изцяло или отчасти най-тежкото по размер наказание лишаване от право да се управлява МПС и най-тежкото наказание по размер на паричната глоба.

Принципът за определяне на общо най – тежко наказание лишаване от свобода измежду няколко присъди намира приложение и при определяне на по едно от наказанията лишаване от право да се управлява МПС и от

наказанията парични глоби.

Настоящият съдебен състав намира, че е извън предмета на произнасянето на съда предложението на СРП за повторно привеждане в изпълнение по чл. 68, ал. 1 НК на основание чл. 25 ал. 2 НК по НОХД 21274/16 г., тъй като условната присъда по това осъждане е вече приведена в изпълнение с влязъл в сила съдебен акт. Налице е произнасяне на съдебна инстанция по този въпрос и същият не следва да се пререшава, респективно липсват основания съдът да се произнесе с повторен дистпозитив, тъй като такъв вече е наличен.

Следва да се приложат благоприятните последици, предвидени в чл. 25, ал. 2 НК и разпоредбата на чл. 59 НК.

Настоящият съдебен състав единодушно приема, че съдът следва да приложи разпоредбата на чл. 24 НК по следните съображения:

Осъденият Т. е осъден с влязла в сила присъда по НОХД 21274/2016 г. на СРС, за което е соден условно за срок от една година лишаване от свобода. Присъдата е влязла в сила на 06.12.2016 г. СЪДЪТ отчита, че осъденият преди това е осъден по предходно НОХД 1820/2011 г. за престъпление по чл. 324, ал. 1 НК. В условното си осъждане, осъденият Т. е извършил на 22.05.2019 г. престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК. На 11.03.2021 г. е извършил същото престъпление по НОХД 8357/2021 г., за което е наказал с лишаване от свобода за срок от една година.

СЪДЪТ НАМИРА, че осъденият Т. е с обременено съдебно минало, същият не изразява критичност към извършените идентични по вид престъпления по чл. 343б, ал. 3 НК, наказанието по НОХД 11889/2019 г. не е изиграло превантивен ефект. Осъжданията на осъденият Т. онагледяват, че същият има изградени трайни престъпни наклонности да нарушава законния ред и принципите на правовата и демократична държава. Неговото поведение следва да бъде санкционирано с приложение разпоредбата на чл. 24 НК, като общото най-тежко наказание ЛОС от една година и шест месеца при зачитане на предпоставките на чл. 24 НК следва да бъде увеличено с шест месеца, доколкото материалният закон позволява, когато наложените наказания са от един и същи вид, съдът да може да увеличи определеното общо най-тежко наказание най-много до една втора, но така увеличеното наказание не може да надминава сбора на отделните наказания, нито максималния размер, предвиден за съответния вид наказание. В случая сбора на двете наказания по последните две осъждания на осъденият Т. е две години и шест месеца. Увеличеното наказание с шест месеца, респективно общият размер на наказанието, което осъденият следва да търпи е две години. Този размер не надминава сбора на двете наказания, нито максималният размер, предвиден в чл. 343б, ал. 3 НК.

СЪДЪТЪ НАМИРА, че с увеличаване на наказанието по чл. 24 НК ще се приложи правилно материалния закон, но и ще се изгради предупреждаващ ефект спрямо осъденият Т. да се въздържа от извършването на престъпления по чл. 343б, ал. 3 НК и за всички състави от престъплението, но и ще изпълни целите на генералната превенция, доколкото в обществото ни са налице като

често срещани престъпления по предвидения състав, тоест ще се изгради и сериозен предупреждаващ ефект спрямо останалите членове на обществото да се въздържат от престъпления от същия вид, но чрез осъществяването на генералната превенция съдът намира, че с увеличеното наказание ще се създадат сериозни задръжки по отношение на осъденият Т. да съобразява своето поведение с принципите на правовата и демократична държава. Съдът намира, че престъпленията, свързани с шофиране на МПС след употреба на наркотични вещества притежават изключително висока степен на обществена опасност и само случайността по отношение на осъденият Т. не е довела до настъпването на невъзвратими тежки последици за живота и здравето на останалите добросъвестни участници в движението или обикновените граждани пешеходци.

При това положение и с оглед приложението на процесуалния закон
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК по отношение на осъденият П. ИВ. ТР., ЕГН ***** едно и със снета по делото самоличност общо най-тежко наказание лишаване от свобода измежду наложените му по НОХД 11889/2019 г. на СРС, влязло в сила на 15.06.2021 г. и по НОХД 8357/2021 г. на СРС, влязло в сила на 30.09.2021 г., а именно, наказание лишаване от свобода за срок от една година и шест месеца, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 буква „б“ от ЗИНЗС да се изтърпи при първоначален строг режим.

УВЕЛИЧАВА на основание чл. 24 НК размера на общото най-тежко наказание лишаване от свобода от една година и шест месеца с шест месеца, при което увеличеното наказание, което следва да се изтърпи от осъденият П. ИВ. ТР., ЕГН ***** и със снета по делото самоличност е общо две години лишаване от свобода, което на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 буква „б“ ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален строг режим.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на СРП от 05.11.2021 г. в частта на изявеното искане по чл. 68, ал. 1 НК да бъде приведено повторно наказанието лишаване от свобода от една година по отношение на осъденият П. ИВ. ТР., ЕГН ***** и със снета по делото самоличност по НОХД 21274/2016 г. на СРС, НО 11 състав, тъй като същото вече е приведено в изпълнение с осъждането по НОХД 11889/19 г. на СРС, влязло в сила на 15.06.2021 г.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл. 23, ал. 2 НК към определеното общо най-тежко наказание лишаване от свобода, увеличено по реда на чл. 24 НК в общ размер на две години лишаване от свобода, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален строг режим на основание чл. 57 ал. 1 т. 2 буква „в“ ЗИНЗС едно от наказанията лишаване от право да управлява МПС за срок от една година и шест месеца, а именно наказание лишаване от

право да управлява МПС за срок от една година и шест месеца.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл. 23, ал. 3 НК към определеното общо най-тежко наказание лишаване от свобода, увеличено по реда на чл. 24 НК в общ размер на две години ЛОС, което да бъде изтърпяно ефективно при първоначален строг режим на основание чл. 57, ал. 1 т. 2 буква В от ЗИНЗС едно от двете най-тежки по размер наказания парични глоби в размер на 700 лева и 500 лева по НОХД 11889/2019 г на СРС и по НОХД 8357/21 г. на СРС, а именно изцяло най-тежката по размер парична глоба в размер на 700 лева, платима в полза на държавата.

ПРИСПАДА на основание чл. 25, ал. 2 НК по отношение на осъденият П. ИВ. ТР., ЕГН ***** и със снета по делото самоличност от размера на общото най-тежко наказание лишаване от свобода, увеличено по реда на чл. 24 НК, времето през което осъденият е търпял наказание лишаване от свобода по наказанията, определени в съвкупността от извършените престъпления.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 2 и ал. 1 НК от размера на общото най-тежко наказание лишаване от свобода, увеличено по реда на чл. 24 НК по отношение на осъденият П. ИВ. ТР., ЕГН ***** и със снета по делото самоличност времето, през което същият е бил задържан по силата на ЗМВР и НПК по някои от делата включени в съвкупността.

ПРИСПАДА на осн. чл. 59, ал. 4 НК от размера на наказанието лишаване от право да управлява МПС за срок от една година и шест месеца, времето през което П. ИВ. ТР., ЕГН ***** и със снета по делото самоличност е бил лишен от правото да управлява МПС по административен ред от датата на взетата принудителна административна мярка по ЗДвП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съдебния състав може да се обжалва или протестира в 15 /петнадесет/ дневен срок от днес пред СГС.

Препис от протокола да се издаде на служебния защитник за послужване пред НБПП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____