

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 148

гр. Т., 29.07.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – Т. в публично заседание на двадесет и девети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: АНГЕЛ Г. ПАВЛОВ
Членове: ЙОРДАН П. ИВАНОВ
БОРИС Д. ЦАРЧИНСКИ

при участието на секретаря ЛЕНА П. ДИМИТРОВА
в присъствието на прокурора Др. П. С.
като разгледа докладваното от АНГЕЛ Г. ПАВЛОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20213500600242 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл.414 и сл. от НПК.

Образувано е по Предложение от ОП-Т. /20.06.22г./ за тълкуване на влязло в сила Решение №23/26.04.2022год. в частта за режима на изтърпяване на наложеното наказание на ОСМ. Ш. В. ЕГН-***** „лишаване от свобода“, и то да се счита от „строг“ на „общ“ съобразно чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС.

Осъденият В., редовно призован се явява лично, като по направеното искане предоставя на съда. Защитникът му-адв.Й. намира искането зеа основателно, и предлага същото да бъде уважено. .

Представителят на ОП-Т. изразява становище,че предложението е правилно и обосновано.

След като съобрази направеното предложение и данните по делото, съдът констатира следното:

Производството по ВНОХД№242/2021г. е образувано по жалба на ОСМ. Ш. В. ЕГН-***** против присъда № 40/01.09.2021 г. по НОХД № 84/2021 г. с която Поповския районен съд признал подсъдимия Признава подсъдимия ОСМ. Ш. В. - ЕГН-***** , за виновен в това, че:

От неустановена дата през месец май 2019 г. до 24.07.2019 г. в гр.Оп., обл.Т., ул."Бр. Осв." № .., е отглеждал 20 /двадесет/ броя растения от рода на конопа с тегло в сурово състояние 5.555 кг и с тегло на сухата маса 837.3 грама, с процентно съдържание на тетраhydroканабинол 1.34%, на стойност 5023.80 лв., в нарушение на установените в Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите правила, поради което и на основание чл.354в, ал.1, чл. 36 и чл. 54 от НК му наложил наказание 3/три/ години „лишаване от свобода“ и ГЛОБА в размер на 7 000/седем хиляди/ лева. Със същата присъда, ПРС е признал подсъдимия В. за виновен и в това, че на неустановени дати в периода от 29.08.2016 г. до 24.07.2019 г., при условията на продължавано престъпление, на неустановени места, в съучастие с неизвестни извършители като подбудител и

помагач, ги е подбудил и подпомогнал да преправят съдържанието на официални документи с цел да бъдат използвани, както следва: в периода 29.08.2016 г. - 24.07.2019 г., е подбудил и подпомогнал неизвестен извършител да преправи съдържанието на български официален документ за самоличност с цел да бъде използван - лична карта № 19494....., издадена от МВР - С.... на 27.01.2006 г. на името на Ел. Тр. П. ЕГН 340111xxxx; в периода 25.08.2017 г. - 24.07.2019 г., е подбудил и подпомогнал неизвестен извършител да преправи съдържанието на български официален документ за самоличност с цел да бъде използван - паспорт № 38478....., издаден на 25.08.2017 г. на името на П. М. П. ЕГН 700531xxxx, поради което и на основание чл.308, ал.2, връзка с ал.1, връзка с чл.20, ал.3 и ал.4, връзка с чл.26, ал.1, чл. 36 и чл. 54 от НК му наложил наказание от 3 /три / години „лишаване от свобода“.

На основание чл.23,ал.1 от НК, ПРС е определил едно общо наказание между отделните наложени му по-горе, а именно най-тежкото от тях - 3 /три / години ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, към което на осн.чл.23,ал.3 от НК присъединява изцяло и наказание ГЛОБА в размер на 7 000/седем хиляди/ лева. На осн. чл.57 ал.1 т.2 б.“б“ от ЗИНЗС ,съдът определил първоначален „строг“ режим на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“.

С Решение №23/26.04.2022год. ОС-Т., ИЗМЕНИ присъда № 40/01.09.2021 год. постановена по НОХД № 84/2020 год. по описа на РС – Попово в частта ѝ, с която е признат за виновен ОСМ. Ш. В. с установена самоличност за извършено престъпление по чл. 308, ал.2 във вр. с ал.1 във вр.с чл.20, ал.3 и 4 във вр. с чл.26, ал.1 от НК, КАТО:

На основание чл.37, ал.1 т.2 от НПК прилага закон за еднакво наказуемо престъпление, а именно по чл.316 във вр. с чл.308, ал.2 във вр. с ал.1 от НК, като го признава за виновен в това, че на 06.02.2018 год. на ГКПП „Дунав мост“ в гр. Русе съзнателно се е ползвал от преправен български официален документ за самоличност – лична карта № 19494....., издадена от МВР – С. на 27.01.2016 год. на името на Ел. Тр. П., като за неговото съставяне не може да му се търси наказателна отговорност, поради което на основание чл.316 във вр. с чл.36 и чл.54 от НК му налага наказание ТРИ ГОДИНИ „лишаване от свобода“.

Като го признава за невиновен и го оправдава по първоначалното му обвинение за това, че в периода 29.08.2016 г. - 24.07.2019 г., е подбудил и подпомогнал неизвестен извършител да преправи съдържанието на български официален документ за самоличност с цел да бъде използван - лична карта № 19494....., издадена от МВР - С. на 27.01.2006 г. на името на Ел. Тр. П.– престъпление по чл.308, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл.20, ал.3 и 4 от НК

ПРИЗНА О.В. за невиновен и го оправдава изцяло само по отношение на това, в периода 25.08.2017 г. - 24.07.2019 г., да е подбудил и подпомогнал неизвестен извършител да преправи съдържанието на български официален документ за самоличност с цел да бъде използван - паспорт № 38478....., издаден на 25.08.2017 г. на името на П. М. П., както и по отношение на чл.26, ал.1 от НК

ИЗМЕНИ присъдата и в частта и, в която първостепенния съд се е произнесъл по веществените доказателства, като потвърди присъдата в останалата и част.

Съобразявайки горното, и факта, че с решението е постановено подсъдимия да изтърпи наложеното му наказание лишаване от свобода при „строг“ режим, , съдът счита,че се касае за допусната явна фактическа грешка и неточност в Решение №23 от 26.04.2022г. по ВНОХД №242/2021г. на ТОС в частта досежно „РЕЖИМА“ за режима на изтърпяване на наложеното наказание „лишаване от свобода“ и то да се счита от „строг“ на „общ“ съобразно чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС. Решението в мотивите си и диспозитива следва да се чете- че подсъдимия следва да изтърпи наложеното му наказание по чл.316 във вр. с чл.308, ал.2 във вр. с ал.1 от НК – „лишаване от свобода“, на основание чл.57 ал.1 т.3 от ЗИНЗС при „общ“ режим.

Съдът вземайки предвид становищата на страните прецени, че са налице предпоставките на чл.414 ал.1 т.1 НПК за тълкуване на постановеното решение поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА тълкуване на Решение №23 от 26.04.2022г. по ВНОХД №242/2021г. на ТОС, КАТО в, мотивите и диспозитива на Решението занапред да се чете –

На осн. чл.57 ал.1 т3 от ЗИНЗС ,съдът определи първоначален „общ“ режим на изтърпяване на наказанието „лишаване от свобода“ от ОСМ. Ш. В., поради допуснатата техническа грешка .

Определението подлежи на обжалване и протест в 7 дневен срок от днес пред АС Варна.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____