

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4885

гр. Варна, 20.09.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на двадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Р. Ц. Райкова

като разглежда докладваното от Р. Ц. Райкова Търговско дело № 20233100900508 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

С разпореждане № 4749 / 11.09.2023г. производството по делото е оставено без движение, като на ищеца са дадени надлежни указания за изпълнение. Постъпила е молба вх. № 22493 / 19.09.2023г., изпратена чрез ССЕВ на 18.09.2023г. от ищеца в изпълнение на указанията, която съдът приема, че е депозирана в срок. Съобщението, изпратено на ищеца не се е върнало по делото, а и в ЕИСС не е отбелязано надлежно връчване, но разпореждането на съда е от 11.09.2023г., като най-ранният момент, в който е могъл ищецът да узнае за указанията е именно 11.09. Молбата е депозирана е изпратена към съда на 18.09, което е в рамките на едноседмичния срок.

С уточнителната молба, обаче, съдът констатира, че ищецът не е изпълнил указанията на съда в цялост, което налага повторно оставяне на производството без движение. В настоящото производството ищецът е освободен от заплащане на държавна такса, но не и от разноси на основание чл. 84 т.1 от ГПК, като следва да представи преписи от уточнителната молба за двамата ответници, или да заплати дължимата държавна такса за извършеното процесуално действие в електронна форма. Отделно в молбата е посочено, че призоваването и връчването на съобщенията следва да се осъществява чрез ССЕВ, като същото следва да се отбележи по делото.

С оглед на изложеното и на осн. чл.129, ал.2 ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ПОВТОРНО БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовностите в подадената молба, като с писмена молба с преписи за ответниците или съответно в случай, че извърши електронно процесуалното действие да представи и док. за заплащане на държавна такса за възпроизвеждане съобразно чл.102з ал.3 от ГПК:

1/ изрично да посочи как са установени задълженията на ответника „Ейч –Ем Хотели“ АД и от коя дата се считат за установени – да посочи датата на влизане в сила на административните актове, респ. съдебно решение, ако има такова, както и в какъв размер

са тези задължения към 03.09.2018г. по всеки един от посочените административни актове, след като съобрази, че справката отразява задълженията само по декларациите;

2/ по отношение на предявения в условията на евентуалност иск да изложи фактическите си твърдения, като изрично посочи в какви размери / дори и приблизителни/ твърди да са пазарните стойности на всеки един от продадените имоти, както и да обоснове твърденията си за значително несъответствие на даденото с полученото / да посочи изрично и за каква цена е продаден всеки един от тях между ответниците/ и наведе конкретни твърдения в тази връзка;

3/ да представи преписи от уточнителната молба вх. No 22493 / 19.09.2023г. за връчване на ответниците или заплати сумата от **3.60 лв.** /три лева и шестдесет стотинки/ по сметка на Окръжен съд – Варна, представляваща дължимата такса за възпроизвеждане на действие, извършено в електронна форма, на основание чл. 102з ал.3 от ГПК и да представи доказателства за това.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване в цялост и в срок на посочените нередовности, молбата ще бъде върната и производството по делото ще бъде прекратено, на осн. чл. 129, ал.3 ГПК. В случай, че неизпълнението касае евентуалния иск, съдът ще прекрати производството само в тази част.

Съобщението да се изпрати на публичния изпълнител чрез ССЕВ, като бъде отбелязано занапред, че съобщенията следва да се връчват на ищеца именно чрез ССЕВ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____