

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 2761

гр. София, 08.12.2022 г.

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО VIII ВЪЗЗ. СЪСТАВ,** в закрито заседание на осми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мина Мумджиева

Членове: Костадинка Костадинова  
Калина В. Станчева

като разгледа докладваното от Костадинка Костадинова Въззивно наказателно дело от общ характер № 20221100604713 по описа за 2022 година

Производството е по реда на глава XXI от НПК.

С присъда от 17.06.2022г. СРС, НО, 9-ти състав е признал подс. Б. А. А., ЕГН \*\*\*\*\*, за виновен в това че, на 03.11.2013 г. около 14.00 часа - 14.30 часа в центъра на гр. София, в района на градинката на НДК, на кръстовището на бул. „Патриарх Евтимий” и бул. „Витоша”, в съучастие с Б. П. С. (граждански ответник)- (спрямо когото наказателното производство в качеството на обвиняем е прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК във връзка с чл. 80, ал. 2, вр. ал. 1, т. 4 НК вр. чл. 81, ал. 3 от НК съгласно определение от 13.05.2021 г., влязло в сила на 31.05.2021 г.) и неустановени по делото лица, като извършител, употребил насилие срещу Г.Р.М. - нанесъл му побой, поради неговата етническа принадлежност (пострадалият М. е от ромски произход), поради което и на основание чл.162, ал. 2 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК вр. чл. 54 от НК му наложил наказание „лишаване от свобода“ в размер от 1 (една) година, чието изпълнение е отложил на основание чл.66, ал.1 от НК за изпитателен срок от 3 (три) години, както и наказание парична „глоба“ в размер на 5 000.00 лева и наказание „обществено порицание“, което да се изпълни чрез прочитане на диспозитива на присъдата, след влизането ѝ в сила, в Централните емисии новини на Българската национална телевизия.

С присъдата СРС е осъдил подс. Б. А. А., ЕГН \*\*\*\*\* и гражданският ответник Б. П. С., ЕГН \*\*\*\*\* да заплатят солидарно на гражданският ищец Г.Р.М., ЕГН \*\*\*\*\* сумата от 70.00 (седемдесет) лева, представляваща обезщетение за настъпили имуществени вреди, разходи за лечение и изследвания, както и сумата от 3000 (три хиляди) лева, представляваща обезщетение за търпени неимуществени вреди, болки и страдания, ведно със законната лихва от дата на увреждането - 03.11.2013 г. до окончателното изплащане на сумите, като е отхвърлил исквата претенция за търпените неимуществени вреди над присъдената сума от 3000.00 лева до пълния ѝ размер от 5 000 лева като неоснователна и недоказана.

СРС е осъдил подс. А. да заплати на основание чл.189, ал.3 от НПК в сумата от 170лв., представляваща разноски в досъдебното производство разноски, ведно с 5 лева, за служебно издаден изпълнителен лист.

СРС е осъдил подс. А. ДА ЗАПЛАТИ в полза на СРС сумата от 1268.45 лева, както и сумата от 60.00 лева за ДТ от 4 % върху размера на уважения граждански иск, представляваща сторените в съдебното производство разноски, ведно с 5.00 лева за служебно издаден изпълнителен лист.

СРС е осъдил гражданският ответник С. ДА ЗАПЛАТИ в полза на Софийски Районен съд сумата от 60.00 лева за ДТ от 4 % върху размера на уважения граждански иск, ведно с 5.00 лева за служебно издаден изпълнителен лист.

СРС е осъдил подсъдимият А. на основание чл.189, ал.3 от НПК във връзка с чл.38, ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата ДА ЗАПЛАТИ в полза на адв.И.В.С. сумата от 1100,00 лв. представляваща дължимо адвокатско възнаграждение за процесуално представителство в настоящото производство като повереник.

СРС е осъдил гражданският ответник С. на основание чл.189, ал.3 от НПК във връзка с чл.38, ал.1, т.2 от Закона за адвокатурата ДА ЗАПЛАТИ в полза на адв.И.В.С. сумата от 1100,00 лв. представляваща дължимо адвокатско възнаграждение за процесуално представителство в настоящото производство като повереник.

Срещу постановената присъда е депозирана въззивна жалба и допълнение към нея от сл.защитник на подс. А. - адв. В..

В жалбата и допълнението, депозирани от адв. В., се излагат доводи за неправилност, необоснованост и незаконосъобразност на атакуваната присъда, с която подсъдимият А. е признат за виновен. Твърди се, че СРС е допуснал съществени нарушения на процесуалните правила и нарушение на материалния закон. Твърди се също така, че е налице и явна несправедливост на наложеното наказание. Излагат се доводи, че СРС не е дал отговор на възраженията на защитата, че сигналът за твърдяното да е извършено от А. деяние не е написан и вероятно не е подписан от пострадалия, че липсват доказателства да е налице връзка с неговата етническа принадлежност, че пострадалия с упоритото си неявяване в продължение на години пред СРС, за да бъде разпитан лично и непосредствено е демонстрирал грубо неуважение към съда, като същевременно СРС не е санкционирал това поведение, нито е направил опит той да бъде издирен, призован и разпитан. Същевременно СРС безкритично е възприел описаните в ОА факти, не е изяснил обективно и пълно фактическата обстановка, а се е задоволил с превратен анализ на доказателствата. Претендира се, че съдът не е отчел, че наличните доказателства са косвени и не водят до единствено възможния извод, че автора на деянието е именно подсъдимият А.. Освен това съдът е кредитирал избрани части от показанията на разпитаните свидетели, за да достигне до превратното заключение, че те взаимно се допълвали за фактите относими към предмета на делото. Защитата оспорва този извод, като намира показанията на свидетелите за вътрешно и взаимно противоречиви. Твърди се, че подс. А. е осъден без да е доказано по безспорен начин, че именно той е нанесъл побой на лицето и е сторил това именно поради неговата етническа принадлежност. Прави се искане за отмяна на атакуваната присъда и постановяване на нова, с която подс. А. да бъде оправдан по повдигнатото му обвинение. Не се правят искания по доказателствата.

Срещу присъдата, в частта, с която е уважен предявеният срещу Б. С. граждански иск и С. е осъден да заплати солидарно с подс. А. на гражданският ищец Г.Р.М., ЕГН \*\*\*\*\* сумата от 70.00 (седемдесет) лева, представляваща обезщетение за настъпили имуществени вреди, както и сумата от 3000 (три хиляди) лева, представляваща обезщетение за търпени неимуществени вреди, болки и страдания, ведно със законната лихва от дата на увреждането - 03.11.2013 г. до окончателното изплащане на сумите, е подадена и въззивна жалба и допълнение към нея от пълномощника на гражданския ответник по делото Б. С. - адв. Стоянов, с която се иска отмяна на постановената присъда в атакуваната част и постановяване на нова, с която предявените претенции срещу С. да бъдат отхвърлени. Излагат се доводи за неправилност и необоснованост на атакуваната присъда. Твърди се, че присъдата на СРС противоречи на събраните по делото доказателства, освен това ЧО и ГИ М. не е разпитан като свидетел по делото, което е довело до ограничаване правата на гражданския ответник. Претендира се, че предявеният граждански иск е погасен по давност като главница и лихва. Не се правят искания по доказателствата.

**СЪДЪТ**, като прецени материалите по делото и разпоредбите на чл. 321 - 325 НПК намира следното:

**Делото не е администрирано от СРС.**

На ЧО И ГИ М. първата инстанция е следвало да направи опит за връчване на постъпилите жалби, допълнения, както и да съобщи за изготвените мотиви към присъдата, чрез повереник, съгласно чл.180, ал.3 НПК, ако той се съгласи да ги приеме.

Видно от материалите по делото, том 1, л.13 от СФ с пълномощно да представлява

като повереник Г.Р.М. по НОХД 14440/2017г. по описа на СРС до приключване на наказателното производство във всички прокурорски и съдебни инстанции разполага адв. И.С., чрез която не е правен опит за връчване на книжата. Приложеният договор за правна защита и съдействие л. 2151, том 3 от СФ не отменя дадените пълномощия на адв. Савова.

Поради изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че делото следва да се върне на СРС за администрирането му, след което същото се изпрати отново в СГС за образуване на въззивно производство.

Воден от изложеното Софийски градски съд

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРЕКРАТЯВА** производството по **ВНОХД № 4713/2022 г.** по описа на **СГС**, **НО**, **VIII** - ми въззивен състав.

**ВРЪЩА** делото на **СРС** за администрирането му.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_