

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14894

гр. София, 06.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело №
20241110107299 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 133, ал. 3 СК.

В приетия за разглеждане по гр.д. № 7299/2024 г. на СРС иск с правно основание чл. 132, ал. 1, т. 1 СК се твърди, че ответницата Г. Б., в качеството на майка на детето М И.а, е допуснала пастрокът ѝ по майчина линия Г да блудства с детето, тъй като през август месец 2023 г. при упражняване на режим на лични отношения ищецът Р. И. и неговата майка наблюдавали сексуализирано поведение, като детето споделило пред баба си по бащина линия, че така правел дядо му Г (пастрокът на ответницата), докосвайки интимната си област.

В отговор на исковата молба не се оспорват констатациите за сексуализирано поведение, но се твърди, че те са вероятно следствие на контакта на детето с неговата първа братовчедка по бащина линия – А, на 14 години. Последната се грижела за детето М през голям период от месец август, когато ищецът следвало да упражнява режима си на лични отношения. След завръщане на от престоя при баща си детето демонстрирало сексуализирано поведение и споделило пред роднините си по майчина линия, че братовчедка му го е опипвала, а майката с безпокойство настояла бащата да вземе мерки и детето М да не остава сама с братовчедка си. Твърди се още, че ищецът е взел детето през месец август и от тогава осуетява всякакъв контакт между него и майката. След прекратяване на делото за извършено от майката домашно насилие във връзка със същите факти, предмет на настоящото дело, опитите за принудително изпълнение на предоставените на майката с Решение № 260053/02.10.2020 г. по гр. дело № 935/2020 г. по описа

на РС-Монтана са неуспешни. Детето не посещава редовно училище, за да бъде скрито от майката, бащата е сменил и адреса си.

Естеството на производството е такова, че не позволява обсъждане по същество на доказателствените източници. Възможен е единствено техният преглед на пръв поглед (*prima facie*) с оглед данните, които се съдържат в тях, като не може да бъде отговорено дали следва и в каква степен да се кредитират. Респективно направените на пръв поглед изводи от съда, подобно на производство по допускане на обезпечение по предявен иск, е възможно да е претърпят промяна при извършване на последващи процесуални действия.

По делото изглежда безспорно, през лятото на 2023 г. са констатирани белези на сексуализирано поведение у малолетната М И.а. В настоящия процесуален момент липсват данни от доказателствените източници, които да подкрепят или отхвърлят едната или друга версия, развита от родителите – и двете изглеждат еднакво възможни. В представените междинен и заключителен доклад от ЦОП към фондация „Асоциация Анимус“ липсват констатации детето да е споделило за извършени спрямо него сексуални актове и техния автор, а единствено са констатирани видими признаци на сексуализирано поведение, подробно описани в доклада, които се прави извод, че може да са белег за упражнено сексуално насилие спрямо детето. Липсва представен по делото и твърдения като съществуващ запис, в който детето разкрива авторството на сексуалното посегателство. В подкрепа на твърденията в отговора на исковата молба за автора на актовете на блудствени действия също липсват доказателствени източници. При това положение и съобразявайки постъпилите социални доклади, от които е видно, че компетентните териториални отделения на ДСП са запознати с цялата хронология на отношения между двамата родители, въпреки това не са предприели действия по закрила на дете в риск, респективно извеждането му от семейството, настоящият състав намира, следва да вземе предвид наличните данни по делото, неоспорените от страните твърдения и да постанови такива привременни мерки, които при изпълнението им в най-ниска степен да създават риск за живота, здравето и развитието на детето при наличните твърдения в производството.

Съществуват данни в становищата на Детски център за застъпничество и подкрепа зона „ЗаКрила“, Социален доклад за оценка на постъпил сигнал и

междинен и заключителен доклад от ЦОП към фондация „Асоциация Анимус“, че детето М е със забавено за възрастта развитие и страх на изоставяне. В тези документи се изразява становище, че това е възможно да е вследствие на претърпени травматични актове в миналото. Важно е да се отбележи, че тези данни датират от период преди август 2023 г., т.е. забавянето в развитието и дефицитите в поведението е възможно да бъдат обвързани и с претърпени актове на насилие миналото, като по делото се съдържат данни, че бащата е имал насилническо поведение.

С Решение № 260083/27.10.2020 г. по гр.д. № 952/2020 г. на РС – Монтана, потвърдено с решение от 14.01.2020 г. по в.гр.д. № 270/2020 г. на ОС – Монтана е уважена молба за защита от домашно насилие за това, че на 05.05.2020 г. и 25.05.2020 г. ищецът (в настоящото производство) Р. Б. И. е осъществил актове на домашно насилие спрямо ответницата (в настоящото производство) Г. В. Б. и детето М Р.ова И.а.

С Присъда № 5 от 05.02.2024 г. по НОХД № 474/2023 г. ищецът Р. Б. И. е признат за виновен в престъпление по чл. 144, ал. 3 вр. ал. 1 НК за закана с убийство, което заканване би могло да възбуди основателен страх от осъществяването му спрямо Спасенка Николова Борисова (майка на ответницата Г. Б.).

С обвинителен акт по досъдебно производство № 585/2020 г. по описа на РУ – Монтана, пр.пр. № 1124/2020 г. по описа на РП – Монтана ищецът Р. И. е предаден на съд с обвинение в реална съвкупност от 6 престъпления по чл. 144, ал. 3, чл. 198, ал. 1 и чл. 216, ал. 1 НК, пострадали от част от които са ответницата Г. Б. и нейната майка Спасенка Борисова.

Не са оспорени твърденията, такива са и данните от изготвения за целите на настоящото произнАне социален доклад от ДСП – Люлин, че детето М живее с ищеца Р. И. и след прекратяване на гр.д. № 44917/2023 г. на СРС и отмяна на заповедта за незабавна защита относно акт на насилие, осъществен от ответницата с идентични на тези в настоящото производство твърдения.

В заключителния социален доклад на ЦОП към фондация „Асоциация Анимус“ се съдържат данни, че след осъществена работа с детето не се наблюдават признаци на сексуализирано поведение, има подобрене на комуникативните му умения, преодоляване на констатираните пасиви.

При горните данни и взаимноизключващи се твърдения на страните съдът приема, че родителските права следва да се упражняват от майката, като при упражняване на родителските права не следва да присъства пастрокът на майката Г К Б. При нея да бъде определено местоживеенето на детето на адрес: гр. Бойчиновци, ул. „Г Димитров“ № 174, а на бащата бъде определен режим на лични отношения. Към настоящия момент няма нужда от присъждане на издръжка, като привременна мярка, тъй като такава е присъдена с влязло в сила съдебно решение.

Горните изводи са мотивирани от следното:

По отношение на ответницата са налице данни за поставяне на детето в риск чрез бездействие – като е допуснала до да бъде обект на сексуално насилие (блудство) от нейния пастрок.

По отношение на ищеца са налице данни за системни прояви на агресия от страна на ищца спрямо детето, ответницата и други близки по майчина линия, нанасяне на брутални побои, отправяне на закани със смърт и престъпни наклонности, данни, че детето е било обект на сексуално посегателство в дома на ищеца, както и неизпълнение на съдебно решение относно родителски права.

Видно е, че данни за рисковете за детето, ако родителските права се упражняват от бащата значително надвишават тези при упражняването им от майката. Ето защо тя следва да упражнява родителските права. Рискът детето да не бъде обект на блудствени действия изглежда, че може да бъде преодолян, ако при упражняване на родителските права не се допуска да присъства пастрокът на майката Г К Б и местожителството на детето бъде определено на адрес: гр. Бойчиновци, ул. „Г Димитров“ № 174. Г Борисов не живее на този адрес, т.е. майката и детето ще се преместят в друго жилище, следователно няма риск за детето.

Предвид данните за осуетяване неизпълнение на Решение № 351/19.08.2022 г. по гр.д. № 2199/2021 г. на РС – Монтана в частта относно родителските права, което поведение разкрива признаци на състава на престъпление по чл. 182, ал. 2 НК, то режимът на лични отношения между бащата и детето следва да е ограничен и под институционално наблюдение, за да се ограничи възможността за отвличането му. Ето защо на бащата Р. Б. И., ЕГН ***** следва да бъде определен режим на лични отношения с

детето при който бащата ще има право да упражнява лични отношения всеки нечетен петък от месеца за не повече от три часа в ДСП-Монтана или на друго място, определено от отговорния социален работник, в присъствие на социален работник и в отсъствие на майката Г. В. Б., ЕГН *****; продължителността на всяка среща да се определя от директора на ДСП - Монтана или от посочен от него социален работник по възможност психолог, който да уведомява поне два дни предварително родителите, за началния час на всяка от срещите, както и за тяхната продължителност, която не следва да надвишава три часа; като Г. В. Б., ЕГН ***** бъде задължена да осигурява присъствието на детето М Р.ова И.а, ЕГН ***** (като същото може да стори и чрез трето пълнолетно лице, в чието присъствие детето се чувства спокойно), при съобразяване на предварителното уведомяване от страна на ДСП - Монтана или от посочен от него социален работник по възможност психолог относно времето, в което детето, следва да присъства за провеждане на всяка от срещите му с неговия баща с Р. Б. И., ЕГН *****.

Този режим на лични отношения не следва да се прилага на Бъдни вечер, Коледа, Нова година и Великден, когато майката ще има право да упражнява родителски права и да е с детето.

Постановяването на настоящите мерки има привременен характер, същите могат да бъдат изменени при промяна на обстоятелствата или възникване на нови обстоятелства.

Мотивиран от горното на основание чл. 133, ал. 3 СК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ привременни мерки по отношение на детето М Р.ова И.а, ЕГН ***** до постановяване на окончателно съдебно решение или до тяхната промяна, както следва:

ПРЕДОСТАВЯ упражняването на родителските права спрямо детето М Р.ова И.а, ЕГН ***** на майката Г. В. Б., ЕГН *****, като при упражняване на родителските права не може да присъства пастрокът на майката Г К Б.

ОПРЕДЕЛЯ местоживеенето на детето М Р.ова И.а, ЕГН *****

при майката Г. В. Б., ЕГН *****, на адрес: гр. Бойчиновци, ул. „Г Димитров“ № 174.

ОПРЕДЕЛЯ режим на лични отношения между детето М Р.ова И.а, ЕГН ***** и Р. Б. И., ЕГН *****, при който бащата ще има право да упражнява лични отношения всеки нечетен петък от месеца за не повече от три часа в ДСП-Монтана или на друго място, определено от отговорния социален работник, в присъствие на социален работник и в отсъствие на майката Г. В. Б., ЕГН *****; продължителността на всяка среща да се определя от директора на ДСП - Монтана или от посочен от него социален работник по възможност психолог, който да уведомява поне два дни предварително родителите, за началния час на всяка от срещите, както и за тяхната продължителност, която не следва да надвишава три часа; като Г. В. Б., ЕГН ***** е задължена да осигурява присъствието на детето М Р.ова И.а, ЕГН ***** (като същото може да стори и чрез трето пълнолетно лице, в чието присъствие детето се чувства спокойно), при съобразяване на предварителното уведомяване от страна на ДСП - Монтана или от посочен от него социален работник по възможност психолог относно времето, в което детето, следва да присъства за провеждане на всяка от срещите му с неговия баща с Р. Б. И., ЕГН *****.

Този режим на лични отношения не следва да се прилага на Бъдни вечер, Коледа, Нова година и Великден, когато майката ще има право да упражнява родителски права и да е с детето.

Определението не подлежи на обжалване, като в частта относно привременните мерки може да бъде изменено от същия съд.

Препис да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____