

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 20098

гр. София, 05.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 164 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА В. НЕДЕВА** Гражданско дело № 20231110158445 по описа за 2023 година

взех предвид, че искова молба с вх. № 300389/25.10.2023 г., по която е образувано гр.д. № 58445/23 г. по описа на СРС, по подадена от ищеца **Р. Д. Д.**, с ЕГН *****, чрез пълномощник адв. В. П. от САК, със съдебен адрес в гр. София, пл. „М*****“ срещу ответник **Л. Д. Д.**, с ЕГН *****, от гр. София, ж.к. „Б*****“, с която са предявени в условията на евентуално съединяване искове по чл.30, ал.1 вр. чл.28 и 29 от ЗН за намаляване на дарение, обективизирано в н.а. № 65, том I, рег. № 2001, нот. дело № 52/2015 г. от 29.05.2015 г., и възстановяване на запазената част на ищцата от наследството на наследодателите **Д***** С***** Д.** /починал 16.10.2020 г./ и **Д***** И***** Д.а** /починала 10.01.2022 г./ до размер от $\frac{1}{4}$ ид.ч. от имуществото на първия наследодател и $\frac{1}{3}$ ид.ч. от имуществото на втория наследодател, за допълване на запазената част от наследството на ищцата е **редовна**, а предявените с нея конститутивни искове са процесуално допустими и не са налице основания по чл.130 от ГПК за връщането ѝ и/или оставянето ѝ без движение, на осн. чл.131 от ГПК

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕПИС от исквата молба и приложенията ѝ заедно с препис от настоящото разпореждане да се изпратят на ответника:

Л. Д. Д., с ЕГН *****, от гр. София, ж.к. „Б*****“ като ѝ се **УКАЖЕ** за възможността да **подаде писмен отговор в едномесечен срок** от получаване на съобщението, който трябва да съдържа:

1. Посочване на съда и номера на делото;
2. Името и адреса на ответника, както и неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. Становище по допустимостта и основателността на иска;
4. Становище по обстоятелствата, на които основа иска;

5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. Подпис на лицето, което подава отговора.

В отговора на исковата молба, ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на ИМ се представят:

1. Пълномощно, ако отговорът се подава от пълномощник;
2. Писмените доказателства, с които разполага (в оригинал или заверен препис);
3. Преписи от отговора и приложенията към него, според броя на ищите.

С отговора ответникът може да признае иска (чл. 78 ал. 2 ГПК) като си спести съдебните разноски или да привлече друг ответник, също претендиращ спорното право (чл. 224 ГПК).

II. УКАЗВАМ на ответника, че ако в горепосочения срок не подаде писмен отговор, не вземе становище, не направи възражения, не оспори представен документ, не предяви насрещен или инцидентен иск (чл. 211 – 212 ГПК), не привлече трето лице – помагач (чл. 219 ГПК), не направи отвод за неподсъдност, то **губи** възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства. Ако не подаде в срок отговор на исковата молба, не се яви в първото заседание по делото и не поиска делото да бъде разгледано в негово отсъствие, другата страна може да поиска постановяване на неприсъствено решение, което не се мотивира ин е подлежи на обжалване. (чл. 238 ГПК).

III. УКАЗВАМ на страната, в случай, че отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщил по делото или на който веднъж е връчено съобщение, е длъжен да уведоми съда за новия си адрес; а ако живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжен да посочи лице в гр. София, на което да се връчват съобщенията. Същото задължение има законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Юридическите лица и едноличните търговци са длъжни да вписват в съответния регистър промените на адреса си. При неизпълнение на тези задължения **всички** съобщения се прилагат към делото и се **смятат за връчени**, т.е. делото се разглежда без призоваване на страните.

IV. Спорът между страните може да бъде разрешен и доброволно, напр. чрез **медиация**. Това може да донесе редица изгоди – по-бързо е и по-евтино, процедурата е спокойна и неформална и поверителна, можете да постигнете взаимни отстъпки, запазвате личните си и бизнес отношения и репутация за в бъдеще, връща се половината държавна такса, споразумението обикновено се изпълнява доброволно. Можете да предложите медиация директно на другата страна, да се обърнете към медиатор или да поискате от съда да Ви препрати към медиация. Министерството на правосъдието поддържа Единен регистър на медиаторите. Услугите на медиатора може да са платени. Понастоящем към СРС и СГС действа Център за спогодби и медиация, който е безплатен – вижте в сградата или на интернет сайта на СРС.

V. УКАЗВАМ на ответника, в случай на необходимост и право на това, при наличие на установените в закона предпоставки, може да поиска съдът за му предостави безплатна

правна помощ (служебен адвокат).

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____