

ПРОТОКОЛ

№ 54

гр. Асеновград, 30.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети април през две хиляди двадесет
и четвърта година в следния състав:

Председател: И. Г. Шейтанов
Съдебни Весела Цв. А.а
заседатели: Геновева Ст. Антонова

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова
и прокурора А. Н. А.

Сложи за разглеждане докладваното от И. Г. Шейтанов Наказателно дело от
общ характер № 20245310200111 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Подсъдимият И. Т. Т. се явява лично, редовно призован, доведен от
органите на РД“Охрана“ – Пловдив от Затвора – гр. Пловдив, ведно с
упълномощения от него защитник адв. С. В., с пълномощно приложено по
делото.

Подсъдимият З. Н. И. се явява лично, редовно призован, ведно със
служебно назначения му защитник адв. И. М. от ДП.

За Районна прокуратура – Пловдив, ТО – Асеновград, се явява прокурор
А. А., редовно уведомена.

За ощетеното юридическо лице *** с представител О. С. Б. не се явява
никой, редовно призовани.

За ощетеното юридическо лице *** с представител М. Г. И. не се явява
никой, редовно призовани.

Съдебните заседатели Геновева Стоянова Антонова и Весела Цветанова
А.а се явяват лично, редовно призовани.

Докладва се постъпилата и представена справка от служителите на

РД“Охрана“ – Пловдив, изготвена от служителите на Затвора - Пловдив относно времето, през което подс. И. Т. Т. е С.ярка за неотклонение задържане под стража.

Докладва се постъпилата молба с вх. № 5490/10.04.2024 г. на подс. З. Н. И., с която по същество моли да му бъде отменена наложената глоба в предходното съдебно заседание, с оглед неявяването му, като причини изтъква, че призовката му е била получена от неговия баща, който му е казал, че съдебното заседание е на 10 април, вместо на 9 април, тази година.

Съдът констатира, че на прокурора, подсъдимите, техните защитници и ощетените юридически лица своевременно са връчени разпореждания по делото, с които те са уведомени за въпросите по чл. 248, ал.1 НПК, които подлежат на обсъждане в разпоредително заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. В.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът намира, че няма пречка за даване ход на делото за разпоредително заседание. Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА така постъпилите писмени доказателства.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИТЕ

И. Т. Т. - роден на 23.12.2004 г. в гр. Пловдив, българин, българско гражданство, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, с постоянен адрес *** с настоящ адрес *** понастоящем в Затвора – Пловдив, ЕГН *****.

Получил препис от обвинителния акт и разпореждането на съда.

З. Н. И. - роден на 08.09.2005 г. в гр. Асеновград, българин, българско гражданство, основно образование, неженен, *** неосъждан, с настоящ адрес *** ЕГН *****.

Получил препис от обвинителния акт и разпореждането на съда.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

АДВ. В.: Нямам отводи. Моля да приемете 2 броя декларации, с които пострадалите декларираат, че щетите им са възстановени и нямат претенции спрямо двамата подсъдими.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам отводи. Да се приемат представените декларации.

АДВ. М.: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам отводи.

Отводи не постъпиха, като съдът намира, че няма пречка да се приемат и приобщят така представените писмени доказателства от адв. С. В., поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА така представените писмени доказателства от адв. С. В..

Пристъпи се към изслушване становищата на явилите се лица по въпросите, подлежащи на обсъждане в разпоредителното заседание, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите и на пострадалите;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Съдия, считам, че делото е подсъдно на РС – Асеновград предвид мястото на извършване на престъплението. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните

права на подсъдимите и на пострадалите. Налице е възстановяване на откраднатите вещи, поради което при изявление от подсъдимите и защитниците им, считам, че няма пречка делото да бъде разглеждано по реда на Глава 27. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и да се привлича резервен съдия, съдебен заседател, не е необходимо да се назначава служебен защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Моля да потвърдите взетите към настоящия момент мерки за неотклонение спрямо подсъдимите. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Тъй като към момента не са налице изявления от подсъдимите и техните защитници, считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури по НПК. С оглед изтъкната уважителна причина, моля да бъде отменена наложената глоба на подс. З. Н. И..

АДВ. В.: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че делото е родово и местно подсъдно на РС – Асеновград. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на подсъдимите и на пострадалите. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, доколкото сме говорили с представителя на държавното обвинение за сключване на споразумение по делото. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и да се привлича резервен съдия, съдебен заседател, назначаване на служебен защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Считам, че взетите спрямо обвиняемите мерки за неотклонение са адекватни към настоящия момент на производството. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да насрочите делото незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Ако другия защитник на обвиняемия са на това становище, моля да пристъпим към незабавно разглеждане на делото и решаването му в днешното съдебно заседание. Алтернативно предлагам делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие, а след това имаме възможност пак да обсъдим споразумение. Не възразявам да бъде отменена глобата на подс. З. Н. И..

ПОДС. Т.: Съгласен съм с това, което каза моят защитник.

АДВ. М.: Уважаеми г-н Председател, съгласен с това, което каза колегата и прокурора по отношение на поставените въпроси по чл. 248а, като също желаем да сключим споразумение по реда на съкратено съдебно следствие. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо

съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на подзащитния ми. Да, подзащитният ми признава вината си и всички факти изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Считам, че взетата мярка за процесуална принуда е адекватна и моля да я потвърдите. Също не възразявам и моля да бъде отменена наложената глоба на подзащитния ми, тъй като е налице основателна причина за неявяването му в съдебно заседание.

ПОДС. И.: Съгласен съм с това, което каза моят защитник.

Съдът, след проведено тайно съвещание и като съобрази становищата на страните, намира следното:

Делото е подсъдно на настоящия съд. Към момента няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на двамата подсъдими, както и на пострадалите юридически лица. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Взетите по отношение на двамата подсъдими мерки за неотклонение следва да се потвърдят, съответно по отношение на подс. Т. мярка за неотклонение задържане под стража, а спрямо подс. И. мярка за неотклонение подписка. На тази етап не се налага събиране на нови доказателства. Предвид направеното изявление от страна на прокурора и на защитниците, то съдът намира, че разглеждането на настоящото наказателно производство следва да продължи по реда на Глава 27 от НПК. С оглед изразеното становище от страните, съдът намира, че няма пречка да бъде отменена наложената глоба в предходно съдебно заседание на подс. И.. С оглед на което, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване процесуалните права на двамата подсъдими, както и на пострадалите юридически лица.

ПОТВЪРЖДАВА взета мярка за неотклонение задържане под стража спрямо подсъдимия И. Т. Т..

ПОТВЪРЖДАВА взета мярка за неотклонение подписка спрямо подсъдимия З. Н. И..

Определението подлежи на обжалване и протест в седемдневен срок от днес пред ОС – гр. Пловдив.

ОТМЕНЯ наложената в предходното съдебно заседание глоба в размер

на 200 лева спрямо подс. З. Н. И..

ПРОДЪЛЖАВА разглеждането на делото по реда на Глава 27 от НПК.

Разясниха се на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

Искания и отводи не постъпиха.

Съдът разясни на подсъдимите И. Т. Т. и З. Н. И. правата по чл. 371 от НПК и същият се уведоми, че съответните доказателства по досъдебното производство и направените от него днес самопризнания по чл. 371, т. 2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПРИСТЪПИ СЕ КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ПОДСЪДИМИТЕ

ПОДСЪДИМИЯТ И. Т. Т. - със снета по делото самоличност.

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и не желая да се събират доказателства за тези факти.

ПОДСЪДИМИЯТ З. Н. И.- със снета по делото самоличност.

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Признавам изцяло фактите изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и не желая да се събират доказателства за тези факти.

С оглед изразеното становище от страна на подсъдимите И. Т. Т. и З. Н. И.и след съвещание, съдът счита, че са налице условията на чл. 371, т. 2 от НПК, поради което на основание чл. 372, ал. 4 от НПК следва да се обяви, че при постановяване на присъда съдът ще се ползва от самопризнанията, без да се събират доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт, както и че направените днес от подсъдимите самопризнания се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще се ползва от самопризнанията на подсъдимите И. Т. Т. и З. Н. И., без да събира доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА СЪКРАТЕНОТО СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Докладва се делото от Председателя на състава, като се посочиха основанията за образуване на настоящото съдебно производство.

Даде се възможност и на прокурора да изложи обстоятелства по обвинението.

Изложиха се същите.

Даде се възможност на подсъдимите да вземат отношение по повдигнатото му обвинение.

ПОДСЪДИМИЯТ И. Т. Т.: Съжалявам за стореното деяние. Не бих повторил нещо отново, което е против закона.

ПОДСЪДИМИЯТ З. Н. И.: Съжалявам за грешката, повече няма да правят така.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, уважаеми съдебни заседатели, считам, че в хода на съкратеното съдебно следствие се установиха основания за съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението по отношение на И. Т. Т.. По делото спрямо него е повдигнато обвинение за извършена кражба при условията на продължавано престъпление с две деяния, като същата е квалифицирана като извършена от него при условията на опасен рецидив по буква „б“. По делото обаче се установява, че осъжданията на лишаване от свобода на подс. Т., които са обусловили този рецидив, са извършени от него като непълнолетен, което е пречка на основание чл. 29, ал. 2, престъплението да бъде квалифицирано по този начин. Същото следва да бъде квалифицирано като извършено от него в условията на повторност. Предвид изложеното повдигам ново обвинение на И. Т. Т., за това, че през периода от 08.12.2023 г. до 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, в условията на продължавано престъпление, при което са извършени две деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И. - извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи на обща стойност 406, 40 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „***“, собственост на „***“, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, както следва:

-на 08.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И.-извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи парична сума в размер на 240 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „Хапката 93“ ООД, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои;

- 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И. - помагач, отнел чужди движими вещи – парична сума в размер на 100 лв., мобилен телефон марка „Самсунг А20“ на стойност 60 лв., 5 броя празни кочани с надпис „касови бележки“ на стойност 4 лв., 3 броя празни кочани ролки с надпис „Фискални касови бележки“ на стойност 2, 40 лв., всички вещи на обща стойност 166, 40 лв. от владението на ***, собственост на ***, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, всички отнети вещи на обща стойност 406,40 лв. – престъпление по чл. 195, ал.1, т. 3 и т. 7, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Моля да бъде дадена възможност на подсъдимия да даде обяснения по това обвинение и ако защитниците и подсъдимите са съгласни да им бъде дадена възможност да обсъдим с тях споразумение за приключване на делото, тъй като вредите от извършеното престъпление са възстановени.

АДВ. В.: Уважаеми г-н Председател, действително са налице основания за изменение на обвинението, което не представлява пречка, тъй като повдигнатото ново обвинение се явява по-леко наказуемо такова и действително извършените деяния от подзащитния ми са в условията на повторност с правната квалификация и на двете извършени от него деяния следва да бъде такава по чл. 195, ал.1, т. 3 и т. 7, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК. Няма искане за отлагане на делото.

ПОДС. И. Т. Т.: Съгласен съм с прокурора. Не искам отлагане на делото. Искам да сключа споразумение.

АДВ. М.: Нямам искане за отлагане на делото и моля делото да бъде разглеждано днес.

ПОДС. З. Н. И.: Съгласен съм с адвоката.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и след проведено тайно съвещание, намира, че няма пречка да бъде уважено така направеното искане от представителя на държавното обвинение, като на основание чл. 287, ал. 1 от НПК, то ще следва да допусне така направеното изменение от страна на прокурора на обстоятелствената части и вдиспозитива на обвинението на

подс. И. Т. Т., за което същият е бил предаден на съд, като допусне и така направеното изменение на повдигнатото спрямо подс. И. Т. Т. от прокурора обвинение и приеме така повдигнатото ново обвинение. От преценката на изложеното от представителя на държавното обвинение в днешното съдебно заседание се установява, че на база на твърдяното от него е налице съществено изменение на обстоятелствата, изложени в обвинителния акт, с който подс. И. Т. Т. е бил предаден на съд. В правомощията на прокурора е да поиска това изменение на обвинението, като в случая доколкото то е мотивирано, съдът намира, че няма пречка то да бъде допуснато.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА така направеното изменение от страна на представителя на държавното в обстоятелствената част и в диспозитива на обвинението в обвинителния акт с който подс. И. Т. Т. е бил предаден на съд, като изменението и повдигнатото ново обвинение, вместо посоченото в обвинителния акт, следва да се счита в следния смисъл:

Представителят на Районна прокуратура - Пловдив, Териториално отделение –Асеновград, обвинява

И. Т. Т. - роден на 23.12.2004 г. в гр. Пловдив, българин, българско гражданство, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, с постоянен адрес *** с настоящ адрес *** понастоящем в Затвора – Пловдив, ЕГН *****,

В ТОВА, ЧЕ

През периода от 08.12.2023 г. до 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, в условията на продължавано престъпление, при което са извършени две деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И. - извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи на обща стойност 406, 40 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „***, собственост на ***, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, както следва:

-на 08.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И.-извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи парична сума в размер на 240 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „Хапката 93“ ООД, без

негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои;

- 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И. - помагач, отнел чужди движими вещи – парична сума в размер на 100 лв., мобилен телефон марка „Самсунг А20“ на стойност 60 лв., 5 броя празни кочани с надпис „касови бележки“ на стойност 4 лв., 3 броя празни кочани ролки с надпис „Фискални касови бележки“ на стойност 2, 40 лв., всички вещи на обща стойност 166, 40 лв. от владението на ***, собственост на ***, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, всички отнети вещи на обща стойност 406,40 лв. – престъпление по чл. 195, ал.1, т. 3 и т. 7, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК;

ДАДЕ СЕ ВЪЗМОЖНОСТ НА ПОДС. И. Т. Т. ДА ВЗЕМЕ ОТНОШЕНИЕ ПО ТАКА ПОВДИГНАТОТО И ПРЕДЯВЕНО НОВО ОБВИНЕНИЕ

ПОДС. И. Т. Т. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Няма да давам обяснения.

Искам да сключа споразумение.

Предвид направеното изявление от страните съдът намира, че няма пречка да им се даде възможност да обсъдят предложение за споразумение за решаване на делото, с което да бъде прекратено настоящото наказателно производство, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят предложение за споразумение за решаване на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Представям и моля да одобрите сключеното между нас споразумение, тъй като считам, че същото не противоречи на закона и на морала.

АДВ. В.: Съгласни сме с така представеното споразумение за решаване на делото и моля да го одобрите.

АДВ. М.: Съгласни сме с така представеното споразумение за решаване на делото и моля да го одобрите.

ДОКЛАДВА СЕ ПРЕДСТАВЕНОТО СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.

ПОДС. И. Т. Т. - със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от споразумението.

Съгласен съм с тези последици.

ПОДС. З. Н. И. - със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от споразумението.

Съгласен съм с тези последици.

Съдът, след съвещание, намира, че така представеното предложение за споразумение за решаване на делото, сключено между А. А., прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. С. В., защитник на подсъдимия И. Т. Т. и подсъдимия И. Т. Т., адв. И. М., защитник на подс. З. Н. И. и подс. З. Н. И., отговаря на изискванията на чл.381 ал.5, вр. чл. 384, ал.1 от НПК, поради което и в същото не следва да бъдат извършвани промени. Предвид това и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието на споразумението следва да бъде отразено подробно в съдебния протокол, както следва:

Подсъдимият И. Т. Т. се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че през периода от 08.12.2023 г. до 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, в условията на продължавано престъпление, при което са извършени две деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И. - извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи на обща стойност 406, 40 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „***“, собственост на ***“, без тяхно съгласие, с намерение

противозаконно да ги присвои, както следва:

-на 08.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И.-извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи парична сума в размер на 240 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „Хапката 93“ ООД, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои;

- 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със З. Н. И. - помагач, отнел чужди движими вещи – парична сума в размер на 100 лв., мобилен телефон марка „Самсунг А20“ на стойност 60 лв., 5 броя празни кочани с надпис „касови бележки“ на стойност 4 лв., 3 броя празни кочани ролки с надпис „Фискални касови бележки“ на стойност 2, 40 лв., всички вещи на обща стойност 166, 40 лв. от владението на ***, собственост на ***, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, всички отнети вещи на обща стойност 406,40 лв., което е престъпление по чл. 195, ал.1, т. 3 и т. 7, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и за което съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК следва да му бъде наложено наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” в размер на ОСЕМ МЕСЕЦА.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража следва така наложеното наказание “лишаване от свобода” подсъдимият да изтърпи при първоначален СТРОГ режим.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК от наказанието „лишаване от свобода“ следва да се ПРИСПАДНЕ времето, през което подс. И. Т. Т. е бил задържан по ЗМВР, считано от 11,30 ч. на 11.12.2023 г. до 12,25 часа на 12.12.2023 г.; както и по чл. 64, ал. 2 от НПК с Постановление на Районна прокуратура – Пловдив, ТО - гр.Асеновград, считано от 12,25 ч. на 12.12.2023 г. до 14.12.2023 г., както и времето, през което е бил С.ярка за неотклонение задържане под стража по настоящото дело, считано от 14.12.2023г. до влизане на настоящото определение в сила.

Подсъдимият З. Н. И. се ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН в това, че през периода от 08.12.2023 г. до 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, в условията на продължавано престъпление, при което са извършени две деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, в условията на съучастие като извършител с И. Т. Т. -

извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи на обща стойност 406, 40 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „***, собственост на ***, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, както следва:

-на 08.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, в условията на съучастие като извършител с И. Т. Т. - извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи парична сума в размер на 240 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „Хапката 93“ ООД, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои;

- 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, в условията на съучастие като помагач с И. Т. Т. - извършител, отнел чужди движими вещи – парична сума в размер на 100 лв., мобилен телефон марка „Самсунг А20“ на стойност 60 лв., 5 броя празни кочани с надпис „касови бележки“ на стойност 4 лв., 3 броя празни кочани ролки с надпис „Фискални касови бележки“ на стойност 2, 40 лв., всички вещи на обща стойност 166, 40 лв. от владението на ***, собственост на ***, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, всички отнети вещи на обща стойност 406,40 лв., като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са били върнати и заместени, което е престъпление по чл. 197, т. 3, вр. чл. 195, ал.1, т. 3, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и за което съгласно разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. ”б” от НК следва да му бъде наложено наказание „ПРОБАЦИЯ”, включваща следната съвкупност от пробационни мерки, съобразно разпоредбата на чл. 42а, ал.4 вр.ал.3,т.1 вр. ал.2, т.1 и т.2 вр. ал.1 от НК.

-,„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в ***, за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1, вр. ал. 1 от НК.

Тази пробационна мярка следва да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. З. Н. И. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност два пъти седмично до изтичане на определения срок.

-,„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 2 , вр. ал. 1 от НК.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК от наказанието „пробация” следва да се ПРИСПАДНЕ времето, през което подс. З. Н. И. е бил задържан по ЗМВР, считано от 11,30 ч. на 11.12.2023г. до 11,25ч. на 12.12.2023г.

Престъплението е извършено от подсъдимите с пряк умисъл, тъй като са съзнавали общественотоопасния характер на извършеното, предвиждали са общественотоопасните му последици и са искали тяхното настъпване.

Престъплението се доказва от събраните по делото доказателства: обяснения на подсъдимите, показания на свидетели, свидетелства за съдимост, характеристична справка и от другите писмени доказателства, приложени по делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер чл.381, ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

Наказанието спрямо подс. И. Т. Т. е определено при условията на чл. 381, ал. 4 от НПК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК.

Наказанието спрямо подс. З. Н. И. е определено при условията на чл. 381, ал. 4 от НПК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. "б" от НК.

Веществените доказателства, а именно 1 бр. банкнота с номинал 20 лв. и 2 бр. банкноти с номинал 10 лв., намиращи се на съхранение в ОДМВР-Пловдив, ДА СЕ ВЪРНАТ на подс. И. Т. Т., след влизане на определението в сила.

Веществените доказателства, а именно 1 бр. компактдиск с надпис Maxell и 1 бр. компактдиск с надпис Verbatim, както и 3 броя хартиени пликове, съдържащи марлени тампони с изсушена кръв от двамата обвиняеми и иззета такава от местопроизшествието, приложени по делото, да бъдат УНИЩОЖЕНИ като вещи без стойност, след влизане на определението в сила.

Приложената като веществено доказателство, а именно 1 брой банкнота от 10 лева в хартиен плик към делото, отбелязана като обект № 1, следва да се върне на управителя на Хапката 93“ ООД, М. Г. И., след влизане на определението в сила.

От виновното поведение на двамата подсъдими са били причинени имуществени щети и същите са възстановени.

Подсъдимият И. Т. Т. следва да бъде осъден да заплати в размер на 160 лв. по сметка на ОД на МВР - Пловдив направените по делото разноски.

Подсъдимият З. Н. И. следва да бъде осъден да заплати в размер на 160 лв. по сметка на ОД на МВР - Пловдив направените по делото разноски.

На подсъдимите И. Т. Т. и З. Н. И. бе разяснен смисълът на настоящето споразумение и същите декларират, че се отказват от разглеждането на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(А. А.)

ПОДСЪДИМ:

(И. Т. Т.)

ПОДСЪДИМ:

(З. Н. И.)

ЗАЩИТНИК НА ПОДС. Т.:

(адв. С. В.)

ЗАЩИТНИК НА ПОДС. И.:

(адв. И. М.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати производството по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 384, ал. 3, вр. чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между А. А., прокурор в Районна прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. С. В., защитник на подсъдимия И. Т. Т. и подсъдимия И. Т. Т., адв. И. М., защитник на подс. З. Н. И. и подс. З. Н. И.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА подсъдимия **И. Т. Т.** - роден на 23.12.2004 г. в гр. Пловдив, българин, българско гражданство, със средно образование, неженен, безработен, осъждан, с постоянен адрес *** с настоящ адрес *** понастоящем в Затвора – Пловдив, ЕГН *****, за **ВИНОВЕН** в това, че през периода от 08.12.2023 г. до 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, в условията на продължавано престъпление, при което са извършени две деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със **З. Н. И.** - извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи на обща стойност 406, 40 лв. от владението на **М. Г. И.**, собственост на „***“, собственост на „***“, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, както следва:

-на 08.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със **З. Н. И.**-извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи парична сума в размер на 240 лв. от владението на **М. Г. И.**, собственост на „Хапката 93“ ООД, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои;

- 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, при условията на повторност в немаловажен случай, в условията на съучастие като извършител със **З. Н. И.** - помагач, отнел чужди движими вещи – парична сума в размер на 100 лв., мобилен телефон марка „Самсунг А20“ на стойност 60 лв., 5 броя празни кочани с надпис „касови бележки“ на стойност 4 лв., 3 броя празни кочани ролки с надпис „Фискални касови бележки“ на стойност 2, 40 лв., всички вещи на обща стойност 166, 40 лв. от владението на „***“, собственост на „***“, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, всички отнети вещи на обща стойност 406,40 лв., поради което и на основание чл. 195, ал.1, т. 3 и т. 7, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 28, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ в размер на **ОСЕМ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 2, б. „б“ от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража **ПОСТАНОВЯВА** така наложеното наказание лишаване от свобода подсъдимият **И. Т. Т.** да изтърпи при първоначален **СТРОГ** режим.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от наказанието лишаване от свобода времето, през което подс. **И. Т. Т.** е бил задържан по ЗМВР, считано от 11,30 ч. на 11.12.2023 г. до 12,25 часа на 12.12.2023 г.; както и по чл. 64, ал. 2 от НПК с Постановление на Районна

прокуратура – Пловдив, ТО - гр.Асеновград, считано от 12,25 ч. на 12.12.2023 г. до 14.12.2023 г., както и времето, през което е бил С.ярка за неотклонение задържане под стража по настоящото дело, считано от 14.12.2023г. до влизане на настоящото определение в сила.

ПРИЗНАВА подсъдимия **З. Н. И.** - роден на 08.09.2005 г. в гр. Асеновград, българин, българско гражданство, основно образование, неженен, *** неосъждан, с настоящ адрес *** ЕГН *****, за **ВИНОВЕН** в това, че през периода от 08.12.2023 г. до 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдивска, в условията на продължавано престъпление, при което са извършени две деяния, които осъществяват поотделно различни състави на едно и също престъпление и са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, в условията на съучастие като извършител с И. Т. Т. - извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи на обща стойност 406, 40 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „***, собственост на ***, без тяхно съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, както следва:

-на 08.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, в условията на съучастие като извършител с И. Т. Т. - извършител, чрез разрушаване на прегради, здраво направени за защита на лица и имот, отнел чужди движими вещи парична сума в размер на 240 лв. от владението на М. Г. И., собственост на „Хапката 93“ ООД, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои;

- 11.12.2023 г. в гр. Асеновград, обл. Пловдив, в условията на съучастие като помагач с И. Т. Т. - извършител, отнел чужди движими вещи – парична сума в размер на 100 лв., мобилен телефон марка „Самсунг А20“ на стойност 60 лв., 5 броя празни кочани с надпис „касови бележки“ на стойност 4 лв., 3 броя празни кочани ролки с надпис „Фискални касови бележки“ на стойност 2, 40 лв., всички вещи на обща стойност 166, 40 лв. от владението на ***, собственост на ***, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, всички отнети вещи на обща стойност 406,40 лв., като до приключване на съдебното следствие в първоинстанционния съд откраднатите вещи са били върнати и заместени, поради което и на основание чл. 197, т. 3, вр. чл. 195, ал.1, т. 3, вр. чл. 194, ал.1, вр. чл. 20, ал. 2 и ал. 4, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. ”б” от НК му **НАЛАГА** наказание „**ПРОБАЦИЯ**“, включваща следната съвкупност от пробационни мерки, съобразно разпоредбата на чл. 42а, ал. 4, вр. ал. 3, т. 1 и т. 3, вр. ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 6, вр.ал. 1 от НК.

-„**ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС**” в ***, за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. З. Н. И. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **два пъти седмично** до изтичане на определения срок.

-,„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на подс. З. Н. И. наказание „пробация“ времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР, считано от 11,30 ч. на 11.12.2023г. до 11,25ч. на 12.12.2023г.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства, а именно 1 бр. банкнота с номинал 20 лв. и 2 бр. банкноти с номинал 10 лв., намиращи се на съхранение в ОДМВР-Пловдив, **ДА СЕ ВЪРНАТ** на подс. И. Т. Т., след влизане на определението в сила.

ПОСТАНОВЯВА веществените доказателства, а именно 1 бр. компактдиск с надпис Maxell и 1 бр. компактдиск с надпис Verbatim, както и 3 броя хартиени пликове, съдържащи марлени тампони с изсушена кръв от двамата обвиняеми и иззета такава от местопроизшествието, приложени по делото, **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещи без стойност, след влизане на определението в сила.

ПОСТАНОВЯВА приложената като веществено доказателство, а именно 1 брой банкнота от 10 лева в хартиен плик към делото, отбелязана като обект № 1, **ДА СЕ ВЪРНЕ** на управителя на Хапката 93“ ООД, М. Г. И., след влизане на определението в сила.

ОСЪЖДА подсъдимия И. Т. Т. да заплати в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР - Пловдив, сумата от 160 лв., представляваща разноски по водене на делото.

ОСЪЖДА подсъдимия З. Н. И. да заплати в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР - Пловдив, сумата от 160 лв., представляваща разноски по водене на делото.

ПОТВЪРЖДАВА взетата по отношение на подсъдимия И. Т. Т. мярка за неотклонение „задържане под стража“.

ОТМЕНЯВА взетата по отношение на подсъдимия З. Н. И. мярка за неотклонение „подписка“.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 111/2024 г. по описа на Асеновградския районен съд, III н. с.

Определението е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11,30 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____