

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12518

гр. София, 21.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 31 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ

като разгледа докладваното от МИРОСЛАВ В. СТОЯНОВ Гражданско дело № 20231110153157 по описа за 2023 година

Производството е по чл. 130 ГПК.

Образувано е по искова молба на Д. М., с която е предявен иск по чл. 40 ЗУЕС срещу Етажна собственост, находяща се в гр. София, ***** за оспорване решенията на общото събрание по т. 1 и т. 2 от Протокол от 26.07.2023 г.

Съдът, като съобрази данните по делото, намира следното:

В срока по чл. 131 ГПК е подаден отговор на исковата молба от собствениците на Етажна собственост, находяща се в ***** които оспорват допустимостта на иска по съображения, че е просрочен. За доказване на твърдението си, че искът не е подаден в 30-дневния срок по чл. 40, ал. 2 от Закона за управление на етажната собственост, ответниците са приложили Протокол за залепено съобщение от 28.07.2023 г., в което изрично са посочени дата и час, в които на видно и общодостъпно място на входните врати на сградата на процесния адрес е било поставено съобщение за изготвяне на процесния протокол от проведено на 26.07.2023 г. общо събрание на процесната етажна собственост.

В съответствие с постановките на Определение № 312 от 23.09.2014 г. на ВКС по ч. гр. д. № 4061/2014 г., II г. о. с Разпореждане от 13.02.2024 г. на ищеца са дадени указания да вземе становище по отговора на исковата молба, ведно с приложените към него доказателства, в частност с горепосочения протокол от 28.07.2023 г., и да ангажира доказателствени искания в тази насока, като е предупредена, че неизпълнението на указанията в срок влече извод, че ищецът не оспорва горния протокол от 28.07.2023 г., съответно, че е уведомен на 28.07.2023 г. за съдържанието на процесния протокол от 26.07.2023 г. по надлежния ред.

Видно от съобщение за връчване ищецът е получил горният акт, ведно с подадения отговор на исковата молба на 26.02.2024 г., но в дадения едноседмичен срок от съобщението, а и към настоящия момент не е ангажирала доказателства, с които да обори твърдението на ответната етажна собственост, че не е предявила иска в срока по чл. 40 ЗУЕС.

Предвиденият в закона 30-дневен срок за обжалване е преклузивен, в този смисъл е константната съдебна практика – решение по гр. д. № 657/2012 г., I г. о., с което е прието, че контролът за законосъобразност на решенията на ЕС е съдебен,

ограничен е със срок за предявяване на иска, който като процесуален е преклузивен и тече от узнаването на решението. Извън реда и определените срокове по чл. 40 ЗУЕС е изключена възможността етажният собственик да се позовава на нищожност или незаконосъобразност на приетото решение на ОС, включително и на такова за разходите за ремонт, обновяване и реконструкция на общите части (чл. 48 ЗУЕС) и за разходите за поддържане и управление на общите част (чл. 51 ЗУЕС). В този смисъл са решенията по гр. дела № 4294/2014 г., № 657/2012 г., определение по т. д. № 2280/2015 г. и др. (Решение № 50195 от 22.12.2022 г. на ВКС по гр. д. № 1431/2022 г., IV г. о.).

Само при ненадлежно оповестяване на протокола, независимо от причините за това, срокът за обжалване започва да тече от момента на действителното узнаване, че такъв е изготвен със съответното съдържание, тъй като от този момент всеки заинтересован собственик може да поиска препис от него, респективно да обжалва същото (Определение № 451 от 17.07.2015 г. на ВКС по гр. д. № 2536/2015 г., I г. о.; Определение № 5947 от 6.03.2019 г. на СГС по в. гр. д. № 16693/2018 г.).

В настоящия случай се установява, че ищецът е уведомен за протокола от общото събрание на етажната собственост на 28.07.2023 г., а атакува решенията по същия протокол с искова молба от 28.09.2023 г., тоест след изтичането на преклузивния срок по чл. 40, ал. 2 ЗУЕС.

Предвид изложеното, следва връщане на исковата молба.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА искова молба на Д. М., с която е предявен иск по чл. 40 ЗУЕС срещу Етажна собственост, находяща се в гр. София, ***** за оспорване решенията на общото събрание по т. 1 и т. 2 от Протокол от 26.07.2023 г.

Определението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от връчването.

Съдия при Софийски районен съд: _____