

РЕШЕНИЕ

№ 6544

гр. София, 27.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в публично заседание на девети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

при участието на секретаря ВАЛЕРИЯ Й. ДИМИТРОВА
като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело
№ 20221110105241 по описа за 2022 година

РЕШИ:

РЕШЕНИЕ

№ ... / ...

27.04.2023 г., гр.София

В ИМЕТО НА НАРОДА

Софийски районен съд, 165 граждански състав, в открито заседание, проведено на девети март две хиляди двадесет и трета година, в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

при секретаря: Валерия Димитрова, като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д. №5241 по описа за 2022г. на СРС, 165 състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.422 от ГПК, вр.чл.79, ал.1, пр.І, вр. чл.240 от ЗЗД, вр. чл.430 от ТЗ и по чл.86 от ЗЗД.

Образувано е по повод на постъпила в съда в законен срок искова молба от, ЕИК:....., със седалище и адрес на управление: гр....., представлявано от- Изпълнителни директори, чрез адв.Х. И. от САК, срещу Ц. Г. М., с която се претендират парични вземания въз основа на сключен Договор за издаване на кредитна карта №....г., за сумата от 11 805,18 лв., представляващо главница, произтичащо от горния договор за издаване на кредитна карта, сума от 1 930,44 лв., представляваща възнаградителна лихва, за периода: 05.03.2019г.- 04.03.2020г., сума от 1 008,84 лв., представляваща обезщетение за забава, за периода: 05.03.2019г.- 12.03.2020г., сума от общо 281,02 лв., представляваща дължима такси, за периода: 11.02.2019г.- 13.10.2020г., сума от 249,60 лв., представляваща заплатени такси за уведомяване по нотариален ред за обявяване на предсрочна изискуемост на кредитното задължение и сума от 456,05 лв., представляваща застрахователна премия по застраховка „Защита на плащанията“, застрахователен пакет „Покритие на задълженията плюс“, на картодържателите на кредитни карти, издадени от, като е издадена Заповед за изпълнение по чл.417, т.2 от ГПК по ч.гр.д. 51047/2020г. на СРС, 165 състав, във връзка с указания по чл.415, ал.1, т.2 от ГПК. Изложени са твърдения за обявена предсрочна и незабавна изискуемост на кредитното задължение с писмо с нотариална покана, връчена по реда на чл.47 от ГПК, считано от 04.03.2020г., чрез Нотариус, рег. №621 в НК, район на действие: СРС, за което е заплатена от заявителя сума от общо 249,60 лв., представляващи нотариални такси. Претендират се разноски.

В законен срок по делото е постъпил отговор на искова молба от назначения на ответника особен представител- адв.Х. К. от САК, с който се оспорва основателността на исковите претенции, по подробно изложени аргументи. Оспорва се надлежното обявяване на предсрочна изискуемост на дълга. Релевира се възражение за изтекла погасителна давност за задълженията за лихви преди 02.02.2019г. Прави се възражение за нищожност на т.10.1 от ОУ на ищеца поради анатоцизъм при капитализацията на лихви, която се счита за непозволена към момента.

Съдът, преценявайки събраните по делото доказателства и наведените доводи от страните, както и законовите разпоредби, относими към спора, намира предявените искиове за частично основателни. Съображенията за това са следните:

Приложени към исковата молба са преписи на Договор за издаване на кредитна карта №....г., сключен между ищеца и ответника, като се издава средство за отдалечен достъп до средствата по кредитния лимит- персонална кредитна карта Visa Premium, с разрешен кредитен лимит от 12 000 лв., ведно със заявление за сключване на договор за банков кредит и справка за движението по кредита.

Представена е нотариална покана от ищеца, връчена по реда на чл.47 от ГПК, считано от 04.03.2020г., чрез Нотариус, рег. №621 в НК, район на действие: СРС, с която се

обявява предсрочната изискуемост на задължения от 14 843,71 лв., поради просрочие на две последователни плащания по месечни извлечения, с краен срок на издължаване: 29.03.2019г. и 29.04.2019г.

Съгласно заключение по съдебно- счетоводна експертиза, минималната месечна вноска по кредита е 3 % от общо дължимата се сума и минимално 15 лв., като са извършени 439 бр. разплащания на обща стойност от 91 158,28 лв., 14 бр. плащания на застрахователна премия, 11 бр. известявания с есемес, на обща стойност от 51,12 лв., 2 таксувания за теглене в брой на АТМ на друга банка и такса блокиране на карта, на стойност от 33 лв., 1 бр. таксуване за плащане на годишна такса за обслужване от 50 лв. Извършени са 22 бр. плащания по картата на обща стойност от 68 911 лв. и 6 бр. плащания от трети страни на стойност от 11 314,41 лв. Начислени са задължения за лихва и лихва за просрочие, обезщетения при надвишаване на кредитния лимит, както и съдебни разноски от 4 097,43 лв. Вещото лице посочва в открито съдебно заседание, че по общото салдо по кредитна карта възлиза на 11 213,70 лв., в което се включват всички задължения, капитализирани като главница., като от 29.01.2019г. задълженията по кредитната карта са разделени едно от друго в различни категории, съобразно отговора на въпрос 3 в експертизата.

Правните изводи на настоящата съдебна инстанция са следните:

На основание чл.430 от ТЗ, договорът за банков кредит е основна банкова сделка от категорията на абсолютните търговски сделки, представляваща разновидност на договора за заем за потребление по чл.240 от ЗЗД и имаща за предмет предаване на парични суми с точно определени в договора цел, условия и срок за връщане. Писмената форма на договора за банков кредит е форма за действителност, съгласно разпоредбата на чл.430, ал.3 от ТЗ. В съдебната практика се приема, че за доказване изпълнението на задължението на банката-кредитодател за отпускане на сумата по кредита е достатъчно да се установи надлежното заверяване на сметката на кредитополучателя, съгласно съответните записвания в електронната система на банката. Със заверяване на разплащателната сметка на кредитополучателя с цялата сума по кредита се приема, че отпуснатият кредит е усвоен, съотв. предоставен на разположение на кредитополучателя. Револвиращият кредит е форма на обратно потребителско финансиране по кредитна сметка с определен лимит, като се дължи лихва от кредитополучателя само върху използваната сума от разрешения лимит. Характерното за този кредитен инструмент е че е обичайно не е свързан с определен вид покупка и няма предвиден краен срок за кредитополучателя, в който да погаси задължението си, освен задължението му да заплаща ежемесечно минимален процент от главницата през отчетен период. В настоящия случай следва да се приеме, че надлежно е сключен в писмена форма договор за кредит между ищцовата банка и кредитополучателя, като са посочени размерите и броя на извършените плащания по банковата карта и погасяванията от ответника по нея. Установява се връчването по реда на чл.47 от ГПК чрез нотариална покана на регистрирания постоянен и настоящ адрес на картополучателя на покана за незабавна изискуемост на дълга.

При иск за реално изпълнение на договорно задължение в доказателствена тежест на

ответния кредитополучател е да установи положителния правопогасяващ факт на изпълнението при условията на пълно и главно доказване. До м.01.2019г. задълженията по кредита се водят общо за единно салдо, като е установено съотнасянето им по различни пера след тази дата. Изготвено и прието по делото е заключение по ССЧЕ., с което са установени размерите на задълженията по различните пера. Видно от същото на 28.01.2019г. е извършено плащане по картата от 700 лв., което е отчетено в общото салдо от 11 213,70 лв. Не се установява задължението, което се погасява с плащането на горната сума, поради което същата следва да бъде извадена от главницата, претендирана по делото, като за разликата искът за главница следва да бъде уважен.

По отношение на начислените застрахователни премии се установява размерът им от счетоводните записвания в информационната система на банката, като по делото е представена декларация за присъединяване на застрахованото лице към застрахователна програма на банката за защита на плащанията.

Възражението за допуснат анатоцизъм не се доказва от приетите доказателствени средства, поради което следва да се приеме за недоказано.

С оглед на датата на подаване на заявление по реда на чл.417 от ГПК- 20.10.2020г. не може да се приеме за основателно релевираното възражение за изтекла в полза на ответната страна погасителна давност.

По разносните съдът се произнася с крайния за спора съдебен акт. Отговорността за разноси в гражданския процес се изразява в правото на страна, в чиято полза е решено делото да иска заплащане на направените от нея разноси, респ. в задължението на насрещната страна да ѝ ги заплати. В полза на ищеца следва да се признаят разноси за исковото производство, както следва: за заплатена държавна такса от 412,02 лв., адвокатски хонорар от 1 202,32 лв., като заплатен по банков път адвокатски хонорар, депозит за експертиза от 350 лв. и депозит за особен представител от 1 002 лв., като с оглед изхода на спора следва да се присъдят разноси от 2 834,34 лв. за иския процес. В заповедното производство следва да се присъдят разноси от общо 1 129,93 лв.

При влизане в законна сила на настоящото решение отпада основанието за спиране на незабавното изпълнение на издадената заповед по чл.417 от ГПК.

Така мотивиран, съдът

Р Е Ш И:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на ответника Ц. Г. М., ЕГН: ***** , че в полза на ищеца, ЕИК:....., със седалище и адрес на управление: гр....., представлявано от- Изпълнителни директори, съществува вземане за следните суми: сума от 11 105,18 /единадесет хиляди сто и пет лева и осемнадесет стотинки/ лв., представляващо задължение, произтичащо от Договор за издаване на кредитна карта №....г., сума от 1 930,44 /хиляда деветстотин и тридесет лева и четиридесет и четири стотинки/ лв., представляваща възнаградителна лихва, за периода: 05.03.2019г.- 04.03.2020г., сума от 1

008,84 /хиляда и осем лева и осемдесет и четири стотинки/ лв., представляваща обезщетение за забава, за периода: 05.03.2019г.- 12.03.2020г., сума от общо 281,02 /двеста осемдесет и един лева и две стотинки/ лв., представляваща дължима такси, за периода: 11.02.2019г.- 13.10.2020г., сума от 249,60 /двеста четиридесет и девет лева и шестдесет стотинки/ лв., представляваща заплатени такси за уведомяване по нотариален ред за обявяване на предсрочна изискуемост на кредитното задължение, сума от 456,05 /четиристотин петдесет и шест лева и пет стотинки/ лв., представляваща застрахователна премия по застраховака „Защита на плащанията“, застрахователен пакет „Покритие на задълженията плюс“, на картодържателите на кредитни карти, издадени от, за които вземания е издадена Заповед за незабавно изпълнение въз основа на документ по чл.417 от ГПК и изпълнителен лист по ч.гр.д. №51047/2020г. по описа на СРС, 165 състав, като ОТХВЪРЛЯ иска за главница за разликата над уважения размер до пълно предявения размер от 11 805,18 /единадесет хиляди осемстотин и пет лева и осемнадесет стотинки/ лв., като неоснователен.

ОСЪЖДА Ц. Г. М., ЕГН: *****, на основание чл.78, ал.1 от ГПК, да заплати на, ЕИК:....., със седалище и адрес на управление: гр....., представлявано от- Изпълнителни директори, сума в размер общо на 2 834,34 /две хиляди осемстотин тридесет и четири лева и тридесет и четири стотинки/ лв., представляваща сторени съдебно-деловодни разноски в исковото производство.

ОСЪЖДА Ц. Г. М., ЕГН: *****, на основание чл.78, ал.1 от ГПК, да заплати на, ЕИК:....., със седалище и адрес на управление: гр....., представлявано от- Изпълнителни директори, сума в размер общо на 1 129,93 /хиляда сто двадесет и девет лева и деветдесет и три стотинки/ лв., представляваща сторени съдебно- деловодни разноски в заповедното производство.

Решението подлежи на обжалване пред СГС в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Да се връчат преписи на страните, чрез процесуалните им представители.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____