

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 568

гр. Бургас, 09.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС в закрито заседание на девети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: АННА ИВ. ЩЕРЕВА

като разгледа докладваното от АННА ИВ. ЩЕРЕВА Гражданско дело № 20222100100352 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е получено по подсъдност от Районен съд - Бургас.

Образувано е по иск на Д. С. Я. против Т. А. А., с който ищцата е предявила спор за родителски права на малолетно си дете А. Д. Я. с правно основание чл.127, ал.2 от СК – за решаване на въпросите относно местоживеенето на детето, упражняването на родителските права, личните отношения с детето и издръжката му.

След като е установил, че в представеното удостоверение за раждане на детето липсва установен произход от бащата, сезираният съд е указал на ищцата да уточни правния си интерес от предявения иск. В срока за изпълнение на указанието ищцата чрез процесуалния си представител е депозирала молба, с която е посочила правен интерес от иска – да бъде установено със съдебното решение, че ответникът е баща на детето, като при оспорване на бащинството от страна на бащата, това следва да се извърши чрез ДНК експертиза. С молбата е направено и искане за изпращане на делото по компетентност на окръжен съд за произнасяне по преюдициалния въпрос за произхода на детето.

С определение № 936/ 15.02.2022г. по гр.д. № 767/ 2022г. по описа на РС – Бургас сезираният съд е приел, че на основание чл.104, т.1 от ГПК делото не му е подсъдно и го е изпратил на настоящия съд.

Действително на посоченото правно основание чл.104, т.1 от ГПК исковете за установяване и оспорване на произход са подсъдни на окръжен съд като първа инстанция. В случая такъв иск за установяване на произход на малолетното дете не е предявен. Със сезиращата искова молба е предявен спор за родителски права на детето, който на основание чл.103 от ГПК и чл.127, ал.2 от СК е подсъден на районен съд. Въпреки заявената в

уточняващата молба необходимост от установяване на произхода на детето, такъв иск не е надлежно предявен – липсват изложени фактически основания и отправено искане в този смисъл. Предявяването на изцяло нов по основания и петитум иск не е допустимо да се извърши чрез уточняване на исковата молба или изменение на иска.

По изложените съображения, на основание чл.118, ал.1 и чл.122 от ГПК настоящият съд приема, че делото не му е подсъдно и следва да повдигне спор за подсъдност.

Мотивиран от горното, Бургаският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА за разглеждане получения по подсъдност иск по чл.127, ал.2 от СК, предявен по гр.д. № 767/ 2022г. по описа на РС – Бургас.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д. № 352/ 2022г. по описа на Окръжен съд - Бургас.

ПОВДИГА СПОР за подсъдност между Районен съд – Бургас и Окръжен съд – Бургас пред Апелативен съд – Бургас.

Делото **ДА СЕ ИЗПРАТИ** по компетентност на Апелативен съд – Бургас.

Определението не подлежи обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Бургас: _____