

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 11553

гр. София, 15.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20231110153457 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

**Производството е по реда на чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 ГПК (Установителен иск за съществуване на вземане по издадена заповед за изпълнение)**

Производството е образувано по искова молба с вх. № 269555/29.09.2023 г., о т „Т---- ЕАД, ЕИК -, представлявано от А--- - Изпълнителен директор и И-- председател на УС срещу П. Й. П. с ЕГН:\*\*\*\*\*, с адрес: гр. С-, с която са предявени обективно кумулативно съединени иски, с правна квалификация, както следва:

1. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ**, с който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 4 293.45 лева-главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода м.05.2020г. до м.04.2022г. за реално потребена енергия, ведно със законната лихва от 02.06.2023г. до изплащане на вземането
2. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 86 ЗЗД**, с който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 489.83 лева-мораторна лихва за забава от 15.09.2021г. до 05.05.2023г., изчислена върху главница от 4 293.45 лева
3. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ**, с който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 56.86 лева главница за периода м.05,2020г. до м.04.2022г., представляваща сума за дялово разпределение
4. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 86 ЗЗД**, който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 10.94 лева - лихва за периода 16.07.2020г. до 05.05.2023г., изчислени върху главница от 56.86 лева

за които суми има издадена Заповед № 17816 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК от 21.06.2023 г. по ч. гр. д. № 30360 по описа на СРС за 2023 година, за абонатен номер --, ID номер --.

В исковата молба (ИМ) са изложени обстоятелства, че ответникът е собственик на топлоснабден имот, с адрес: С--- за процесния период. Твърди се, че за процесния имот ищцовото дружество доставяло ТЕ на имота, което било фактурирано съгласно тогавашните цени на ТЕ, определена с решение на КЕВР. Сочи, че ответникът като собственик има задължението да плаща доставената ТЕ, след като е имотът е топлоснабден. Твърди, че ответникът не е изпълнил задължението си да заплати доставеното количество ТЕ. Твърди, че ответникът е в забава и претендира сумите си.

Моли съда да уважи иска. Претендира разноски. Моли делото да се гледа в тяхно отсъствие. Прави възражение за прекомерност на разноските на противната страна. Прави искане за неприсъствено решение.

Представя следните писмени доказателства и доказателствени средства:  
*1.Заявление за издаване на заповед за изпълнение и копие от документ за платена държавна такса; 2.Списък на живущите по апартаменти в жилищна сграда; 3.Писмо от СО-Район „Триадица“; 4. Удостоверение за идентичност на имот; 5.Съобщения към Общи фактури; 6.Извлечение от сметки по месеци за процесния период; 7.Протокол от Общо събрание на собствениците на етажната собственост за избор на фирма за дялово разпределение и списък на собствениците; 8.Договор между „Т--“ ЕАД и фирма "Б--" ООД; 9.Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от "Т--" ЕАД на потребители в гр. София; 10.Договор между СЕС и „Б--" ООД за предоставяне на услуга дялово разпределение;*

Представя около 10 молби, с които моли съдът да събере доказателства за основателността на иска.

Ищецът моли съда да привлече като трето лице – помагач ФДР - "Б--" ООД със седалище и адрес на управление: гр. С--5, на основание чл.219, ал.1 ГПК. Твърди, че има правен интерес, тъй като при отхвърляне на иска може да предяви иск срещу него, в случай на грешки при неправилно отчитане или грешки в дяловото разпределение.

Моли съда да допусне съдебно-технически (СТЕ), на която вещото лице - топлотехник, след като прегледа наличната документация в "Т--" ЕАД и "Б--" ООД, извършващо дялово разпределение за абонатен № - и материалите по делото да даде заключение по следните въпроси: *1. Да установи какви са ежемесечните отчети по общия топломер в СЕС за процесния период? 2. Като вземе предвид отчетите на индивидуалните разпределители, в топлоснабдения имот, да установи в съответствие с нормативната уредба ли е извършено разпределението на ТЕ през процесния период, от страна на фирма "Б--" ООД? 3. Да посочи изравнителни сметки на каква стойност са изготвяни от фирма "Б--" ООД и за какви периоди? 4. Да установи какъв е размера на дължимите суми за топлинна енергия, позребена от ответника през процесния период по месеци, като се посочи и общата стойност и по компоненти - сума за топлинна енергия за отопление на имот, сума за топлинна енергия, отдадена от сгради а инсталация, сума за топлинна енергия за БГВ и сума за мощност, както и сума за топлинна енергия за общи части на сградата? 5. Да установи дали сумите за топлинна енергия за топлоснабдения имот са начислени в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на енергетика? 6. Отчислявани ли са за сметка на "Т--" ЕАД технологичните*

разходи на топлинна енергия в абонатната станция? 7.Общия топломер, монтиран в абонатната станция преминал ли е на първоначалния и последващи метрологични проверки, съобразно изисквания на Закона за измервания?

Моли съда да допусне съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), на която вещото лице - счетоводител, след запознаване с документацията в счетоводството на ищеца, материалите по делото и заключението по СТЕ да отговори на следните въпроси: 1. Има ли данни за извършени от ответника плащания на суми за топлинна енергия, касаещи процесния период и ако има такива, кои задължения са останали непогасени? 2. Да посочи по какъв начин са отразени в информационната система на "Т--" ЕАД изравнителните сметки, изготвени от фирма "Б--" ООД за топлоснабдения имот през процесния период, на каква стойност са тези изравнителни сметки и погасени ли са с тях задължения извън процесния период? 3. Да посочи размера на дължимите суми за ТЕ за процесния период - главница, общо и по отделни пера - сума за ТЕ за отопление, сума за ТЕ, отдадена от сградна инсталация, сума за ТЕ за БГВ и сума за мощност, съобразно действащите цени на ТЕ през процесния период? 4. Да посочи размера на законната лихва върху главницата, считано от датата на изпадане на ответника в забава до 05.05.2023г. общо и за отделните месеци?

Моли съда, на основание чл.192 ГПК да задължи "Б--" ООД да представи всички относими документи, касаещи отчитането и разпределянето на ТЕ в топлоснабдения имот за процесния период. Те се явяват необходими с оглед доказване факта на доставка и потребление на топлинната енергия в имота на ответника, през процесния период.

**В срока по чл.131 ГПК, не подава отговор.**

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното от страните и материалите по делото, установи следното от фактическа и правна страна:**

**По допустимостта на производството**

Настоящото производство е образувано след указания за предявяване на установителен иск по чл.422 вр. чл. 415 ГПК по ч. гр. д. № 30360/2023 г. Вследствие на заявление по чл.410 ГПК съдът е издал заповед за изпълнение № 17816/21.06.2023 г. Заповедта е връчена на длъжника на 26.07.2023 г. (л.16 от ч.гр.д.№ 30360/2023 г. на СРС), поради което едномесечният срок за подаване на възражението изтича на 28.08.2023 г., на основание чл.60, ал.6 ГПК. Възражението е подадено на 22.08.2023 г. (л.23 от ч.гр.д.№ 30360/2023 г. на СРС), поради което е подадено в едномесечният срок и е допустимо. Указанията за предявяване на иск по чл.422 вр. чл. 415 ГПК са връчени на ищеца на 04.09.2023 г. (л.26 от ч.гр.д.№ 30360/2023 г. на СРС), поради което едномесечният срок за предявяване на иска изтича на 04.10.2023 г.. Исковата молба е подадена в съда на 29.09.2023 г. и на същата дата се представени доказателства за това, поради което е спазен преклузивният срок. Ето защо настоящото производство е допустимо.

**По представителната власт**

Ищецът се представлява от юрисконсулти, на основание чл. 30 вр. чл.32, т.3 ГПК.

Ответникът не се представлява на този етап

### **По държавната такса**

Цената на исковете е 4 851.08 лева, поради което на основание чл.1 ТДТССГПК, държавната такса е 4 %, което се равнява на 97.02 лева, редуцирана по чл.415, ал.4 ГПК. Този минимум е внесен (л.56 от делото). Липсва реквизита по чл.128, т.2 ГПК.

### **По редовността на ИМ и доклада**

На този етап от производството, съдът приема, че исковата молба е редовна, поради което на основание чл. 146, ал. 1 вр. чл. 140 ГПК следва да бъде изготвен проект за доклад на делото.

### **По привличането на трето лице – помагач**

Съгласно чл.219, ал.1 ГПК ищецът може привлече трето лице – помагач в първото по делото заседание. С оглед изложените твърдения, както и законовата обвързаност между производителя и доставчик на топлоенергия, от една страна и от друга – дружеството за топлинно счетоводство, съдът приема, че е налице правен интерес да се привлече трето – лице помагач, поради което на основание чл.219, ал.1 ГПК следва да бъде привлечено като трето лице – помагач ФДР - "Б--" ООД със седалище и адрес на управление: гр. С--5.

### **По доказателствата**

Страните са представили към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства и доказателствени средства, които са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор, поради което следва да бъдат допуснати като писмени доказателства и доказателствени средства.

### **Искания по чл.190 и чл. 192 ГПК**

С оглед направеното искане от ищеца да задължи „Б--" ООД да представи исканите документи, на основание чл.190 ГПК. Изисканите документи следва да се представят в едноседмичен срок от получаването на определението.

Следва да се укаже на „Б--" ООД, че исканата информация може да се изпрати на един от следните адреси: 1. гр. София, бул. Цар Борис III, № 54, Софийски районен съд; 2. електронната поща ([documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg)); 3. факс (+359 (2) 8955 611); 4.чрез Система за сигурно електронно връчване.

Съдът приема, че исканията по чл.192 ГПК се недопустими, тъй като с тях се цели да се установят факти и обстоятелства, които са в тежест на ищеца, а съдът ако ги събере служебно ще наруши принципа за състезателно начало и равенство на страните (чл.7-8 ГПК). Ето защо исканията на ищеца за задължаване на субектите по чл.192 ГПК следва да бъдат оставени без уважение, като се издадат исканите съдебни удостоверения в полза на ищеца, след представяне на документ за внесени държавни такси по чл.23 ТДТССГПК.

### **По съдебно-техническата експертиза (СТЕ)**

Искането от ищеца е допустимо, зададените въпроси необходими и относими, поради което искането следва да бъде уважено. Следва да се допусне експертиза по поисканите въпроси.

Експертизата е поискана от ищцовото дружество, поради което депозитът за изготвяне и защита на СТЕ следва да бъде възложен на ищеца, като на основание чл.160 ГПК страната следва да бъде задължена да внесат депозит в общ размер на 1000 лева (хиляда лева), **в едноседмичен срок от провеждане на първото по делото съдебно заседание**, по банкова сметка на СРС за вещи лица, преводачи, свидетели, особени представители, гаранции, наречена „депозитна сметка“ (IBAN: BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC: CECBBGSF), както и в същия срок да представи доказателства за това, като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

За вещо лице следва да се назначи инж. -, което да се призове след внасяне депозит.

### **По съдебно-счетоводната експертиза (ССЧЕ)**

Искането от ищеца е допустимо, зададените въпроси необходими и относими, поради което искането следва да бъде уважено. Следва да се допусне експертиза по поисканите въпроси.

Експертизата е поискана от ищцовото дружество, поради което депозитът за изготвяне и защита на СТЕ следва да бъде възложен на ищеца, като на основание чл.160 ГПК страната следва да бъде задължена да внесат депозит в общ размер на 1000 лева (хиляда лева), **в едноседмичен срок от провеждане на първото по делото съдебно заседание**, по банкова сметка на СРС за вещи лица, преводачи, свидетели, особени представители, гаранции, наречена „депозитна сметка“ (IBAN: BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC: CECBBGSF), както и в същия срок да представи доказателства за това, като при неизпълнение на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

За вещо лице следва да се назначи инж. Д-, което да се призове след внасяне на депозит (d.nesheva@abv.bg, +---).

### **Предварителни въпроси**

Предявен е осъдителен иск, поради което, съдът служебно следва да прикани страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им укаже, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най - взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора, както и че в открито съдебно заседание може да се сключи съдебна спогодба с изпълнителна сила и изчистване на спорните предмети, обстоятелства в

претендираните суми. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, т.е. същата се определя върху 2 % от пазарната цена. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги направили, ако друго не е уговорено.

С оглед принципа за процесуална икономия (чл.13 ГПК) съдът следва да прикани страните да използват Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП) и електронна поща за призоваване и размяна на книжа с оглед разпоредбите чл.44 ГПК и ЗЕДЕУУ и да се укаже на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

С оглед разпоредбата на чл.102з, ал.3 ГПК съдът следва да укаже на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, на основание чл.23 ТДТССГПК.

С оглед изложеното, делото следва да бъде насрочено в едномесечен срок, като първата свободна дата е **22.04.2024 година от 10.00 часа**, за която дата да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение.

Воден от горното, **СЪДЪТ**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**СЪОБЩАВА**, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146 ГПК, следния проект за доклад на делото:

**Страни, предмет и правна квалификация, чл.146, ал.1, т.2 ГПК – Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения:**

Производството е образувано по искова молба с вх. № 269555/29.09.2023 г., от „Т---- ЕАД, ЕИК -, представлявано от А--- - Изпълнителен директор и И-- председател на УС срещу П. Й. П. с ЕГН:\*\*\*\*\*“, с адрес: гр. С-, с която са предявени **обективно кумулативно съединени установителни искове**, с правна квалификация, както следва:

1. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ**, с който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 4 293.45 лева-главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода м.05.2020г. до м.04.2022г. за реално потребена енергия, ведно със законната лихва от 02.06.2023г. до изплащане на вземането
2. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 86 ЗЗД**, с който да се признае за установено

между страните, че ответникът дължи на ищеца 489.83 лева- мораторна лихва за забава от 15.09.2021г. до 05.05.2023г., изчислена върху главница от 4 293.45 лева

3. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ**, с който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 56.86 лева главница за периода м.05,2020г. до м.04.2022г., представляваща сума за дялово разпределение
4. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 86 ЗЗД**, който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 10.94 лева - лихва за периода 16.07.2020г. до 05.05.2023г., изчислени върху главница от 56.86 лева

за които суми има издадена Заповед № 17816 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК от 21.06.2023 г. по ч. гр. д. № 30360 по описа на СРС за 2023 година, за абонатен номер --, ID номер --.

В исковата молба (ИМ) са изложени обстоятелства, че ответникът е собственик на топлоснабден имот, с адрес: С--- за процесния период. Твърди се, че за процесния имот ищцовото дружество доставяло ТЕ на имота, което било фактурирано съгласно тогавашните цени на ТЕ, определена с решение на КЕВР. Сочи, че ответникът като собственик има задължението да плаща доставената ТЕ, след като е имотът е топлоснабден. Твърди, че ответникът не е изпълнил задължението си да заплати доставеното количество ТЕ. Твърди, че ответникът е в забава и претендира сумите си.

Моли съда да уважи иска. Претендира разноски. Моли делото да се гледа в тяхно отсъствие. Прави възражение за прекомерност на разноските на противната страна. Прави искане за неprisъствено решение.

**В срока по чл.131 ГПК**, не подава отговор.

-

### **чл.146, ал.1, т.2 ГПК – Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на насрещните права и възражения на ответника:**

**Обективно кумулативно съединени установителни искове, с правна квалификация, както следва:**

1. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ**, с който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 4 293.45 лева-главница, представляваща стойност на незаплатената топлинна енергия /ТЕ/ за периода м.05.2020г. до м.04.2022г. за реално потребена енергия, ведно със законната лихва от 02.06.2023г. до изплащане на вземането
2. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 86 ЗЗД**, с който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 489.83 лева- мораторна лихва за забава от 15.09.2021г. до 05.05.2023г., изчислена върху главница от 4 293.45 лева
3. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ**, с който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 56.86 лева главница за периода м.05,2020г. до м.04.2022г., представляваща сума за дялово разпределение
4. **чл.422 вр. чл.415, ал.1, т.1 вр. с чл. 86 ЗЗД**, който да се признае за установено между страните, че ответникът дължи на ищеца 10.94 лева - лихва за периода 16.07.2020г. до 05.05.2023г., изчислени върху главница от 56.86 лева

за които суми има издадена Заповед № 17816 за изпълнение на парично задължение по чл.410 ГПК от 21.06.2023 г. по ч. гр. д. № 30360 по описа на СРС за 2023 година, за абонатен номер --, ID номер --.

### **Възражения на ответника:**

- няма

-

**чл.146, ал.1, т.3 и т.4 ГПК - Кои права и кои обстоятелства се признават ;  
Отделя като безспорни и ненуждаещи се от доказване следните  
обстоятелства:**

Не е спорно между страните, че за процесния имот и период, ищцовото дружество е доставяло топлинна енергия. Не се спори по посочените количества топлоенергия и техния размер, определен по тарифа, както и за изискуемостта на всички вземания. Не се спори, че е налице договор за процесния топлинен счетоводител. Спорно остава дали ответникът е собственик на процесния имот.

**чл.146, ал.1, т.5 ГПК - Как се разпределя доказателствената тежест:**

По исковете с правна квалификация **чл.79, ал.1 ЗЗД вр. чл.153 вр. чл.149 ЗЕ** в тежест на ищеца, при условията на пълно и главно доказване, следва да установите следните обстоятелства:

1. Качеството на потребител на ответника: ответникът е съсобственик на процесния имот или е сключен договор за доставка на топлинна енергия
2. доставка топлинна енергия в твърдените количества, период и за процесния имот
3. изискуемостта на вземането и неговия размер
4. през процесния период в сградата, в която се намира процесният топлоснабден имот, е извършвана услугата дялово разпределение от лице,
5. ищецът е сключил договор с топлинен счетоводител
6. възникнало задължение за заплащане на възнаграждение в претендирания размер за дяловото разпределение.

По исковете с правно основание чл. 86 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже

1. възникването на главен дълг
2. изпадането на длъжника в забава – уговорен падеж за плащане на цената на доставена топлинна енергия, респ. датата на публикуване на общите фактури,
3. датата на отправена и получена от ответника покана за заплащане на таксата за дялово разпределение

При условията на насрещно доказване, ответникът следва да установи плащанията по претендираните суми.

**УКАЗВА** на страните, че могат да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия в откритото съдебно заседание и ако не направят доказателствени искания във връзка с дадените им указания, губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по **чл.147 ГПК** – ако твърдят нови обстоятелства, да посочат и представят нови доказателства, но само ако не са могли да ги узнаят, посочат и представят своевременно, или ако твърдят нововъзникнали обстоятелства от значение за делото – да посочат и представят доказателства за тях.

**КОНСТИТУИРА** като трето лице – помагач ФДР - "Б--" ООД със седалище и адрес на управление: гр. С--5, на основание **чл.219, ал.1 ГПК**.

**ЗАДЪЛЖАВА** „Б--" ООД, в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото определение да представи всички относими документи, касаещи отчитането и разпределянето на ТЕ в топлоснабдения



имот за процесния период. Те се явяват необходими с оглед доказване факта на доставка и потребление на топлинната енергия в имота на ответника, през процесния период, **на основание чл.190 ГПК.**

**УКАЗВА** на „Б--“ ООД, че исканата информация може да се изпрати на един от следните адреси: 1. гр. София, бул. Цар Борис III, № 54, Софийски районен съд; 2. електронната поща ([documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg)); 3. факс (+359 (2) 8955 611); 4.чрез Система за сигурно електронно връчване.

**ДОПУСКА** като писмени доказателства и доказателствени средства следните документи: 1.Заявление за издаване на заповед за изпълнение и копие от документ за платена държавна такса; 2.Списък на живущите по апартаменти в жилищна сграда; 3.Писмо от СО-Район „Триадица“; 4. Удостоверение за идентичност на имот; 5.Съобщения към Общи фактури; 6.Извлечение от сметки по месеци за процесния период; 7.Протокол от Общо събрание на собствениците на етажната собственост за избор на фирма за дялово разпределение и списък на собствениците; 8.Договор между „Т--“ ЕАД и фирма "Б--" ООД; 9.Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от "Т--" ЕАД на потребители в гр. София; 10.Договор между СЕС и „Б--" ООД за предоставяне на услуга дялово разпределение;

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищеца да се изискат документите, посочени в молбите по чл.192 ГПК.

**ДА СЕ ИЗДАДАТ** исканите съдебни удостоверения, след представяне на документ за внесена държавна такса чл.23 ТДТССГПК и проект за такива.

**ДОПУСКА** съдебно-технически експертиза (СТЕ), на която вещото лице - топлотехник, след като прегледа наличната документация в "Т--" ЕАД и "Б--" ООД. извършващо дялово разпределение за абонатен № - и материалите по делото да даде заключение по следните въпроси:

1. Да установи какви са ежемесечните отчети по общия топломер в СЕС за процесния период?

2. Като вземе предвид отчетите на индивидуалните разпределители, в топлоснабдения имот, да установи в съответствие с нормативната уредба ли е извършено разпределението на ТЕ през процесния период, от страна на фирма "Б--"ООД?

3. Да посочи изравнителни сметки на каква стойност са изготвяни от фирма "Б--" ООД и за какви периоди?

4.Да установи какъв е размера на дължимите суми за топлинна енергия, позребена от ответника през процесния период по месеци, като се посочи и общата стойност и по компоненти - сума за топлинна енергия за отопление на имот, сума за топлинна енергия, отдадена от сгради а инсталация, сума за топлинна енергия за БГВ и сума за мощност, както и сума за топлинна енергия за общи части на сградата?

5.Да установи дали сумите за топлинна енергия за топлоснабдения имот са начислени в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на енергетика?

6.Отчислявани ли са за сметка на "Т--" ЕАД технологичните разходи на топлинна енергия в абонатната станция?

7.Общия топломер, монтиран в абонатната станция преминал ли е на първоначалния и последващи метрологични проверки, съобразно изисквания на Закона за измервания?

**КАТО ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 1000 лева (хиляда лева) по

депозитна сметка на СРС (IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC – CECBBG SF), вносим от ищеца, в едноседмичен срок, считано от провеждане на първото по делото съдебно заседание, както и в същия срок да представи доказателства за това, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

**ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице инж. -, което да се призове след внасяне на депозит.

**ДОПУСКА** съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), на която вещото лице - счетоводител, след запознаване с документацията в счетоводството на ищеца, материалите по делото и заключението по СТЕ да отговори на следните въпроси:

*1. Има ли данни за извършени от ответника плащания на суми за топлинна енергия, касаещи процесния период и ако има такива, кои задължения са останали непогасени?*

*2. Да посочи по какъв начин са отразени в информационната система на "Т--" ЕАД изравнителните сметки, изготвени от фирма "Б--" ООД за топлоснабдения имот през процесния период, на каква стойност са тези изравнителни сметки и погасени ли са с тях задължения извън процесния период?*

*3. Да посочи размера на дължимите суми за ТЕ за процесния период - главница, общо и по отделни пера - сума за ТЕ за отопление, сума за ТЕ, отдадена от сградна инсталация, сума за ТЕ за БГВ и сума за мощност, съобразно действащите цени на ТЕ през процесния период?*

*4. Да посочи размера на законната лихва върху главницата, считано от датата на изпадане на ответника в забава до 05.05.2023г. общо и за отделните месеци?*

**КАТО ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 1000 лева (хиляда лева) по депозитна сметка на СРС (IBAN – BG 96 CECB 9790 3343 8974 00, BIC – CECBBG SF), вносим от ищеца, в едноседмичен срок, считано от провеждане на първото по делото съдебно заседание, както и в същия срок да представи доказателства за това, **КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията в срок, съдът ще приложи разпоредбата на чл.161 ГПК и последствията от разпределената доказателствена тежест, , а именно, че е създал пречки за установяване на тези факти.

**ОПРЕДЕЛЯ** за вещо лице Д-, което де си призове след внасяне на депозит (d.nesheva@abv.bg, +---).

**ПРИЛАГА** ч.гр.д.№ 30360/2023 г. по описа на СРС, което да се върне, след влизане в сила на краен съдебен акт по настоящото дело.

**ПРИКАНВА**, на основание чл.145, ал.3 ГПК страните да уредят спора доброволно – чрез съдебна спогодба, медиация или друг алтернативен способ за доброволно решаване на спора, като им **УКАЗВА**, че доброволното и извънсъдебно уреждане на отношенията е най-взаимноизгодният за тях начин за разрешаване на спора. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Разноските по производството и по спогодбата остават върху страните, както са ги

направили, ако друго не е уговорено.

**УКАЗВА** на страните, че ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга. Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват. Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от М- на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: [spogodbi@src.justice.bg](mailto:spogodbi@src.justice.bg), както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. С бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

**УКАЗВА на страните, че:**

*съгл. чл. 40 от ГПК (1) Страната, която живее или замина за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.*

*(2) Когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици те трябва да бъдат предупредени от съда при връчване на първото съобщение.*

**Чл. 41.** *(1) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Такова задължение има страната и когато тя е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната.*

*(2) (Доп. – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) При неизпълнение на задължението по ал. 1, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени. За тези последици страната трябва да бъде предупредена от съда при връчване на първото съобщение.*

**Чл. 41а.** *(Нов – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) (1) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 2](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня на изтеглянето му от адресата. В случай че съобщението не бъде изтеглено в 7-дневен срок от неговото изпращане, то се смята за връчено в първия ден след изтичането на срока за изтегляне.*

*(2) Когато връчването се извършва по [чл. 38, ал. 3](#) и [6](#), съобщението, съдържащо информация за изтегляне на призовката, съобщението или книжката, се смята за връчено в деня, в който адресатът е потвърдил получаването му. В случай че получаването не е потвърдено в 7-дневен срок от неговото изпращане, съобщението се връчва по общия ред.*

**Чл. 50.** *(1) Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес.*

*(2) Ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.*

*(3) Връчването на търговци и на юридически лица става в канцелариите им и може да се извърши на всеки служител или работник, който е съгласен да ги приеме. При*

удостоверяване на връчването връчителят посочва имената и длъжността на получателя.

(4) Когато връчителят не намери достъп до канцеларията или не намери някой, който е съгласен да получи съобщението, той заплева уведомление по [чл. 47, ал. 1](#). Второ уведомление не се заплева.

(5) (Нова – ДВ, бр. 110 от 2020 г., в сила от 30.06.2021 г.) Връчването на кредитни и финансови институции, включително тези, извършващи събиране на вземания срещу потребители, на застрахователни и презастрахователни дружества и на търговци, които извършват доставка на енергия, газ или предоставяне на пощенски, електронни съобщителни или водоснабдителни и канализационни услуги, на нотариуси и частни съдебни изпълнители се извършва само по реда на [чл. 38, ал. 2](#) на посочен от тях електронен адрес.

**ПРИКАНВА** страните и техните процесуални представители, че с оглед принципа за процесуална икономия, да поискат достъп до настоящото дело в Единния портал за електронно правосъдие (ЕПЕП), както да представят изрично волеизявление за искане за призоваване и размяна на книжа по електронен път чрез ЕПЕП и електронна поща (e-mail, книжата и самото писмо следва да бъдат подписани с КЕП).

**УКАЗВА** на страните и техните процесуални представители, че при избор за призоваване и размяна на книжа по електронната поща се прилагат разпоредбите на чл.8 ЗЕДЕУУ, чл.41а ГПК, като удостоверяването на получаване от страните се извършва задължително с потвърждение от страните, че съобщението е получено (чл.44, ал.3, т.3 ГПК).

**УКАЗВА** на страните и техните процесуални представители, че ако изпращат до съда книжа, които следва да бъдат разменени до другите участници по делото, които не са заявили, че желаят да получат електронни изявление от съда и не са задължени да получават такива, следва да заплатят предварително такса на брой страници, определена с тарифата по чл.73, ал.3 ГПК, а именно 0,10 лева за всяка страница, а ако фотокопието е повече от 50 страници – за всяка следваща по 0.07 лева, **на основание чл.102з, ал.3 ГПК вр. чл.23 ТДТССГПК, КАТО ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ** на указанията, съдът ще приеме, че липсва годно извършено процесуално действие.

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за **22.04.2024 година от 10.00 часа**, за която дата и час да се призоват страните и третото лице - помагач.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се връчи на страните.

**ДЕЛОТО** да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след провеждане на процедура по призоваване.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_