

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14171

гр. София, 03.06.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 165 СЪСТАВ, в закрито заседание на трети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР В. СОТИРОВ

като разгледа докладваното от КРАСИМИР В. СОТИРОВ Гражданско дело № 20221110107954 по описа за 2022 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ .../ ...

03.06.2022 г., гр.София

Софийски районен съд, 165 граждански състав, в закрито заседание, проведено на трети юни две хиляди двадесет и втора година, в следния състав:

Председател: Красимир Сотиров

като разгледа докладваното от съдия Красимир Сотиров гр.д. №7954 по описа за 2022г. на СРС, 165 състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с постъпила искова молба от, със седалище и адрес на управление: гр.....“ №....., представлявано от Н. Ч и Кр. Рат-Изпълнителни директори, чрез адв.А.Н. от САК, срещу, със седалище: гр..... №..... представлявана от, с която се иска да бъде осъден ответникът да заплати сума от 157,95 лв., представляваща претенция за изплатено на 29.11.2021г. на лизингополучателя обезщетение за претърпени имуществени вреди за ремонт и репатриране на МПС във връзка със сключена застраховка „Каско Стандарт“, застрахователна полица №....., период на валидност: 26.10.2020г.- 25.10.2021г. и настъпил на 17.03.2021г., в гр. на ул., покрит застрахователен риск със застрахования при ищеца л.а., модел рег. №..... управляван от изразяващ се в попадане в необезопасена и несигнализирана неравност на пътното платно при движение на горепосоченото МПС и увреждане на предна лява гума на автомобила. Претендират се сторените разноски

С постъпил в срок отговор на искова молба от ответната община, чрез юрк. Д. А, се оспорва основателността и размера на предявения иск по изложени подробни съображения. Оспорва се наличието на валидно застрахователно обезщетение, както и механизма на реализиране на ПТП.

На основание чл.140, ал.1 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОКЛАДВА осъдителен иск, предявен от, със седалище и адрес на управление: гр.....“ №....., представлявано от Н. Ч и Кр. Рат- Изпълнителни директори, срещу, със седалище: гр..... №..... представлявана от, за заплащане на следните суми:

- сума от 157,95 лв., представляваща претенция за изплатено на 29.11.2021г. на лизингополучателя обезщетение за претърпени имуществени вреди за ремонт и репатриране на МПС във връзка със сключена застраховка „Каско Стандарт“, застрахователна полица №....., период на валидност: 26.10.2020г.- 25.10.2021г. и настъпил на 17.03.2021г., в гр. на ул., покрит застрахователен риск със застрахования при ищеца л.а., модел рег. №..... управляван от изразяващ се в попадане в необезопасена и несигнализирана неравност на пътното платно при движение на горепосоченото МПС

Правната квалификация на предявения иск е чл.410, вр. чл.405, от КЗ, вр. чл.49, вр. чл.45 от ЗЗД, вр. чл.11, ал.1 от ЗОС.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да докаже 1.претърпените вреди от пострадалото лице, 2 причинно- следствена връзка между поведението на изпълнителя на работата, натоварен от ответника и вредите, 3.противоправния характер на поведението на изпълнителя на работата, изразяващо се в действия, при или по повод извършването на възложена от ответника работа, в бездействие за изпълнение на задължения, които произтичат от закона, техническите и други правила за невземане на необходимите мерки за предотвратяване на увреждане или в действия, които не съставляват изпълнение на самата работа, но са пряко свързани с нея, 4.възникване на валидно застрахователно правоотношение с пострадалия, 5.настъпване в срока на застрахователното покритие на застрахователно събитие, за което застрахователят носи риска и 6.изплащане на обезщетение на пострадалия за претърпените вреди, за които обстоятелства УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства по пункт втори, трети и шести от гореизложеното.

възникване на валидно застрахователно правоотношение с пострадалия, 5.настъпване в срока на застрахователното покритие на застрахователно събитие, за което застрахователят носи риска и 6.изплащане на обезщетение на пострадалия за претърпените вреди, за които обстоятелства УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства по втори, трети и пети пункт от гореизложеното.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи възраженията си, вкл. и това за съпричиняване, от които черпи изгодни правни последици.

Не са налице обстоятелства, които се признават от страните или които не подлежат на доказване.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението, най- късно в първото по делото открито съдебно заседание, **да представи в оригинал сключената застрахователна полица, с положени подписи от страните, за сверяване.**

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението и най- късно в първото по делото открито съдебно заседание, **да посочи** договорното основание, въз основа на което застрахователното покритие се разпростира и върху гумите на горния автомобил.

УКАЗВА на ответника в едноседмичен срок от съобщението и най- късно в първото по делото открито съдебно заседание, **да посочи дали оспорва извършеното от ищеца плащане на сумата от 157,95 лв.** за обезщетяване на имуществени вреди, след което съдът ще се произнесе по искането за допускане на съдебно- счетоводна експертиза.

ДОПУСКА на ищеца при режим на призоваване разпит на свидетелите, с адрес....., бл..... и, с адрес: гр...

ДА СЕ ИЗГОТВИ служебно справка за адресна регистрация на свидетелите по посочените в исковата молба ЕГН.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от съобщението, най- късно в първото по делото открито съдебно заседание, да представи доказателства за заплатена по сметка на съда държавна такса от общо 40 /четиридесет/ лв. за призоваване на свидетелите, като при неизпълнение в срок на горното УКАЗВА на ищеца, че допуснатите свидетели ще бъде заличени от списъците за призоваване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите, след представяне на доказателства за заплащане на такса.

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ДОПУСКА извършването на съдебна автотехническа експертиза, по въпроси, посочени от ищеца в исковата молба и от ответника в отговора на искова молба, както и ПОСТАВЯ ДОПЪЛНИТЕЛНА ЗАДАЧА на вещото лице да отговори на въпроса „Възможно ли е чрез технически способ да се определи скоростта на движение, при която настъпват процесните щети на МПС- то и да се посочи същата“.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице, при депозит от 250 /двеста и петдесет/ лв., платим от ищеца, в едноседмичен срок от съобщението.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице по телефона, след представянето на доказателства за внасянето по сметка на съда на определения депозит.

УКАЗВА на страните за възможността най- късно в първото по делото открито съдебно заседание да посочат и представят доказателства във връзка с изготвения проекто- доклад.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.09.2022г. от 14:15 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се връчат преписи от настоящото определение на страните, ведно с отговор на искова молба за ищеца.

Определението не подлежи на обжалване.

Районен съдия:

Съдия при Софийски районен съд: _____