

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 7898

гр. София, 20.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ

като разгледа докладваното от РАДОСЛАВ Р. АНГЕЛОВ Гражданско дело № 20231110155408 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба с вх. № 279016/09.10.2023 г., от „Т----“ ЕАД, ЕИК -, представлявано от А- - Изпълнителен директор и И-- председател на УС **срещу** С. Д. К., ЕГН: *****, гр. София, ж.к. - I, -, като наследника на М. С. К. с ЕГН: *****, с адрес: гр. София, п.к. 1111, обл. София, общ. С-- и МА--- К.А., ЕГН *****, с адрес: гр. София, п.к. 1111, обл. София, общ. С--, с която са предявени **обективно кумулативно съединени осъдителни иски** с **правна квалификация чл. 76 ЗЗД вр. чл. 153 вр. чл. 149 ЗЕ и чл.86 ЗЗД**, с които да се осъдят наследниците на М. С. К. с ЕГН: ***** да заплатят на „Т----я“ ЕАД сумата в общ размер на 4415.11 лева, от които:

1. 3769.30лв. -главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода от м.05.2020г. до м.04.2022г. ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на сумите,
2. 612.11лв. - мораторна лихва за забава от 15.09.2021 г. до 13.09.2023г.,
3. 25.55лв.- главница - сума за дялово разпределение за периода м.08.2020г. -м.04.2022 г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на сумите
4. 8.15лв. - мораторна лихва за периода от 01.02.2021г. до 13.09.2023г.

В исковата молба са изложени обстоятелства, че ответникът е собственик на процесния апартамент, **като наследник** на неговите родители, които са собственици на апартамент. Същият бил на топлоснабден имот гр. София, п.к. 1111, обл. София, общ. С--, I D -, Номер на инсталация: ***** Абонатен №: -. Твърди се, че за процесния период за топлоснабдения имот ищцовото дружество е доставяло използваната ТЕ. Вследствие на доставената ТЕ, били начислени процесните суми, които

ответникът и неговите наследници не са платили. Посочва, че за обекта е имало топлинен счетоводител „-“ ООД, който начислявал прогнозни суми и извършвал изравнителни сметки.

Моли съда да уважи иска. Претендира разноски. Моли делото да се гледа в тяхно отсъствие. Прави възражение за прекомерност на разноските на противната страна. Прави искане за неприсъствено решение.

В исковата молба е посочена банкова сметка за заплащане на дължимите суми: --- АД ФЦ „КРАСНО СЕЛО“, IBAN: -- BIC: SOMBBGSF.

Представя следните писмени доказателства и доказателствени средства: 1. Нотариален акт № 102/1993г. 2.Нотариален акт от 1996г. 3.Удостоверение за идентичност от ГИС София. 4.Договор между СЕС и фирма „-“ ООД за извършване на услугата дялово разпределение на топлинната енергия. 5.Протокол от Общо събрание на собствениците на етажната собственост за избор на фирма за дялово разпределение и списък на етажните собственици. 6.Обща фактура № 1013823813/31.07.2021 г. - Оригинал. 7.Обща фактура № 1019485492/31.07.2022г. - Оригинал. 8.Извлечение от сметки за процесния период. 9.Общи условия за продажба на топлинна енергия за битови нужди от "Т----я" ЕАД на потребители в гр. София. 10.Договор между „Т----я" ЕАД и „-“ ООД.

Ищецът моли съда да привлече като трето лице – помагач ФДР - "-" ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Со----- 5, на основание чл.219, ал.1 ГПК. Твърди, че има правен интерес, тъй като при отхвърляне на иска може да предяви иск срещу него, в случай на грешки при неправилно отчитане или грешки в дяловото разпределение.

Моли съда да допусне съдебно-технически (СТЕ), на която вещото лице след като прегледа наличната документация в "Т----я" ЕАД и „-“ ООД, извършващо дялово разпределение за абонатен Х» - и материалите по делото да даде заключение по следните въпроси: 1.Да установи какви са ежемесечните отчети по общия топломер в СЕС за процесния период? 2.Като вземе предвид отчетите на уредите за дялово разпределение в имота на ответника да установи в съответствие с нормативната уредба ли е извършено разпределението на ТЕ през процесния период за имота от страна на фирма „-“ ООД? 3.Да посочи на каква стойност са изготвените изравнителни сметки от „-“ ООД и за какви периоди? 4.Да установи какъв е размерът на дължимите суми за ТЕ, потребена от ответника през процесния период по месеци, като се посочи и общата стойност и по компоненти - сума за ТЕ за отопление на имот, сума за ТЕ, отдадена от сградна инсталация, сума за ТЕ за БГВ и сума за мощност, както и сума за ТЕ за общи части на сградата? 5.Да установи дали сумите за ТЕ за имота на ответника са начислени в съответствие с действащата нормативна уредба в областта на енергетика? 6.Отчислявани ли са за сметка на "Т----я" ЕАД технологичните разходи на ТЕ в абонатната станция? 7.Общият топломер, монтиран в абонатната станция, преминал ли е първоначална и последващи метрологични проверки, съобразно изисквания на Закона за измервания?

Моли съда да допусне съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), на която вещото лице - счетоводител, след запознаване с документацията в счетоводството на дружеството и материалите по делото, да отговори на следните въпроси: 1. Платени ли са сумите за ТЕ, касаещи процесния период? 2.Да посочи през кои месеци са въвеждани в информационната система на „Т----я" ЕАД

изравнителните сметки, изготвени от ФДР за имота на ответника за процесния период и на каква стойност са тези изравнителни сметки? 3. Да посочи какви суми за ТЕ са приспаднати /или следва да бъдат доведени/ от въведените изравнителни сметки за суми за ТЕ, на коя дата и по отделни месеци? 4. Да посочи размера на дължимите суми за ТЕ за процесния период - главница, общо и по отделни пера - сума за ТЕ за отопление, сума за ТЕ, отдадена от сградна инсталация, сума за ТЕ за БГВ и сума за мощност, съобразно действащите цени на ТЕ през процесния период? 5. Да посочи размера на законната лихва върху главницата, считано от датата на изпадане на ответника в забава общо и за отделните месеци?

Моли съда, на основание чл.192 ГПК да задължи „-“ ООД да представи всички относими документи, касаещи отчитането и разпределянето на ТЕ в топлоснабдения имот за процесния период, ведно с договора между СЕС и „-“ ООД, както и протокола от проведено Общо събрание за избор на фирма за дялово разпределение, както да представи и изравнителни сметки, от които е видно каква е разликата между прогнозно начислените в данъчните фактури от дружеството ни суми за ТЕ и реалния разход на ТЕ за топлоснабдения имот през отделните месеци от процесния период. Те също се явяват необходими с оглед доказване факта на доставка и потребление на ТЕ в имота на ответника.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, като взе предвид изложеното от страните и материалите по делото, установи следното от фактическа и правна страна:

материалите по делото, приема от фактическа и правна страна следното:

По представителната власт

Ищецът се представлява от юрисконсулти, на основание чл. 30 вр. чл.32, т.3 ГПК.

По държавната такса

Цената на двата иска е 4415.11 лева, поради което на основание чл.1 ТДТССГПК, държавната такса е в размер на 176.60 лева, която сума е внесена с молба с вх. № 340330/27.11.2023 г. (л.).

По редовността на ИМ

На този етап, съдът приема, че исковата молба е редовна.

По процедурата по чл.131 ГПК

Ответникът С. Д. К., ЕГН ***** е починал в хода на производството на 22.01.2024 г.

На основание чл.229, ал.1, т.2 ГПК при смърт на ответника, делото се спира.

На основание чл.230, ал.2 ГПК, при смърт на ответника ищецът е длъжен в шестмесечен срок от съобщението да посочи неговите правоприменици и адресите им или да вземе мерки за назначаване на управител на незаетото наследство или за призоваване на наследниците по реда на чл. 48. При неизпълнение на това задължение делото се прекратява.

Следва да се укаже на ищеца дали иска наследниците да бъдат призовани към наследяване по реда на чл.51 ЗН пред настоящия съдебен състав.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА, производството по гражданско дело № 20231110155408 по описа за 2023 година на СРС, **на основание чл.229, ал.1, т.2 ГПК.**

УКАЗВА на ищеца, че е длъжен в шестмесечен срок от съобщението да посочи неговите правоприменници и адресите им или да вземе мерки за назначаване на управител на незаетото наследство или за призоваване на наследниците по реда на чл. 48. При неизпълнение на това задължение делото се прекратява, **на основание чл.230, ал.2 ГПК.**

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на ищеца, след представяне на проект за такова и такса по чл.23 ТДТССГПК, за снабдяване с удостоверение за наследници.

УКАЗВА на ищеца, че следва да насочи иска си срещу наследници на ответника и да представи удостоверение за наследници.

УКАЗВА на ищеца, че след представяне на удостоверение за наследници и насочване на иска към наследници следва да посочи дали иска наследниците да бъдат призовани към наследяване по реда на чл.51 ЗН пред настоящия съдебен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД чрез СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, в едноседмичен срок от съобщаването му, по реда на Глава XXI ГПК, **на основание чл.274, ал.1, т.1 ГПК.**

ДЕЛОТО да се докладва на съдия – докладчик при постъпване на книжа и след изтичане на срок.

ПРЕПИС от настоящото определение да се изпрати на ищеца.

Съдия при Софийски районен съд: _____