

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32011

гр. София, 13.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 36 СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИМОНА В. НАВУЩАНОВА

като разгледа докладваното от СИМОНА В. НАВУЩАНОВА Гражданско дело № 20231110133609 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от М. И. Й. срещу Национална експертна лекарска комисия, която отговаря на изискванията за редовност, а предявеният с нея иск е допустим.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба.

Ищецът и ответникът са представили документи, които са допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което следва да се приемат като писмени доказателства.

Следва да бъде приложено към настоящото дело ч.гр.д. № 14210/2023 г. по описа на СРС, 36 състав.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

По тези съображения и на основание 146 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за **08.11.2023 г. от 09:30 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – препис и от отговора на исковата молба и приложенията към него.

ДОПУСКА И ПРИЕМА представените от ищеца с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба писмени доказателства.

ПРИЛАГА към настоящото дело ч.гр.д. № 14210/2023 г. по описа на СРС, 36 състав.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

-

СЪСТАВЯ на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Предявен е от ищеца **М. И. Й.** установителен иск с правно основание **чл. 422 ГПК, вр. чл. 59, ал. 1 ЗЗД** за установяване спрямо ответника **НЕЛК**, че дължи на ищеца сумата от **5 лв.**, представляваща държавна такса за издаване на изпълнителен лист, ведно със законна лихва от датата на подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение - 17.03.2023 г., до окончателното изплащане на вземането, за която е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 11.04.2023 г. по ч.гр.д. № 14210/2023 г. по описа на СРС, 36 състав.

Ищецът твърди, че с определение № 11874 от 20.12.2022 г. на ВАС, VI отделение, ответникът е осъден да заплати на ищеца сумата от лв. За издаването на изпълнителен лист ищецът заплатил сумата от 5 лв., която ответникът отказал да възстанови. Моли съда да се произнесе с решение, с което да уважи предявения иск. Претендира разноски.

В отговора на исковата молба ответникът оспорва предявения иск като неоснователен. Счита, че за да дължи претендираната сума, изпълнителният лист е следвало да бъде представен на финансовия орган на ответника, съгласно чл. 519, ал. 2 ГПК. Въпреки дадени от НЕЛК указания, последните не били изпълнени от ищеца. Поддържа, че претенцията е заявена от адв. Й., а не от заплатилия държавната такса Е. Н. У.. Моли за отхвърляне на предявения иск и претендира сторените в производството разноски.

Съдът е сезиран с иск по реда на чл. 422 ГПК с правно основание 59, ал. 1 ЗЗД.

В тежест на ищеца по предявения иск е да докаже при условията на пълно и главно доказване правопораждащите факти, от които черпи изгодни за себе си последици, а именно фактите на настъпилото обедняване - че е налице намаляване на имуществото му, както и обогатяването на ответника по насрещния иск, размера на обедняването и обогатяването, връзката между обогатяването и обедняването, както и липсата на друг иск за правната защита на обеднелия ищец.

В тежест на ответника е при установяване на горните факти, да докаже плащане на дълга, за което не сочи доказателства.

Отделя за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че ответника е заплатил на ищеца сумата от лева по издаден изпълнителен лист от 30.01.2023 г. по адм. дело № 7955/2022 г., 33-ти с-в АССГ.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да

уведомят съда за новия си адрес, като такова задължение имат страните и когато те са посочили електронен адрес за връчване. При неизпълнение на това задължение, както и когато страната е посочила електронен адрес за връчване, но го е променила, без да уведоми съда, или е посочила неверен или несъществуващ адрес, всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

УКАЗВА на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието (<http://www.justice.government.bg/MPPublicWeb/default.aspx?id=2>).

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____