

# ПРОТОКОЛ

№ 1087

гр. София, 03.10.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 13-ТИ СЪСТАВ**, в публично заседание  
на трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СТАНИСЛАВ Б. СЕДЕФЧЕВ  
Съдебни ВАСИЛКА СТ. АНДОНОВА  
заседатели: НИКОЛАЙ С. ПАНАЙОТОВ

при участието на секретаря ЛЮДМИЛА Р. ЧАНДЪРОВА  
и прокурора Е. Б. И.

Сложи за разглеждане докладваното от СТАНИСЛАВ Б. СЕДЕФЧЕВ  
Наказателно дело от общ характер № 20231110207376 по описа за 2023  
година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ О. Ф. П., редовно призован, се явява, доведен  
ЗАЩИТНИКЪТ АДВ.И., редовно призован, се явява, с пълномощно от  
днес.

СРП с представител, прокурор И.

Пострадалото лице – Т. Т. Е., се явява

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. И. : Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ – получил съм препис от обвинителния акт и от  
разпореждането на съдията докладчик, в което са посочени въпросите, които  
ще се обсъждат в разпоредителното заседание преди повече от една седмица.

СЪДЪТ счита, че няма пречки за провеждане на разпоредително  
заседание, тъй като всички участници по чл. 247г, ал. 1 от НПК са редовно  
призовани. Подсъдимият и неговия защитник се явяват. На правоимащите  
лица са връчени преписите съобразно чл. 247в, ал. 1 и ал. 2 от НПК преди  
повече от 7 дни преди съдебното заседание. С оглед на това,

## ОПРЕДЕЛИ

### ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА самоличност на подсъдимия:

О. Ф. П. – ЕГН: \*\*\*\*\*, роден в гр.С, живущ в с.Я, ул. „Н А“, номер  
, български гражданин, неженен, осъждан, основно образование, безработен

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящето производство.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правата му в наказателното производство и процедурата по провеждане на разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ – разбирам правата си, не правя отводи на съдебния състав и секретаря. Зная и разбирам, кои въпроси ще се обсъждат в разпоредителното заседание.

СЪДЪТ сменя самоличността на пострадалото лице

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ: Т. Т. Е.: ЕГН: \*\*\*\*\*, неосъждана, без дела и родство

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на пострадалото лице в настоящето производство.

ПОСТРАДАЛАТА Т.: Не желая на участвам като ГИ и ЧО.

ПОДСЪДИМИЯТ предава на пострадалата, чрез адв. И. парична сума в размер на 30лв. – невъзстановени вреди по делото.

АДВ. И.: Нямам искания за отвод.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване становището на страните по въпросите по чл. 248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: 1. Делото е подсъдно на съда; 2. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; 4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – по глава 29 от НПК. ; 5. Няма необходимост делото да

бъде разгледано при закрити врати, няма необходимост да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, няма необходимост да бъде назначен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и няма необходимост да бъдат извършени съдебни следствени действия по делегация; 6. Няма основание за изменение на взетата МНО спрямо подсъдимия; 7. Нямам искания за събиране на нови доказателства на този етап; 8. Моля да насрочите съдебно заседание и същото да бъде решено със споразумение веднага.

АДВ. И.: 1. Делото е подсъдно на съда; 2. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство; 3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия; 4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – по глава 29 от НПК; 5. Няма необходимост делото да бъде разгледано при закрити врати, няма необходимост да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, няма необходимост да бъде назначен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и няма необходимост да бъдат извършени съдебни следствени действия по делегация; 6. Искане за изменение на взетата МНО спрямо подсъдимия; 7. Нямам искания за събиране на нови доказателства на този етап; 8. Моля да насрочите съдебно заседание и да бъде решено със споразумение веднага.

ПОДСЪДИМИЯТ: Присъединявам се към защитника ми. Няма какво да добавя.

### **СЪДЪТ** се оттегля на съвещание

СЪДЪТ след като изслуша прокурора, защитника, подсъдимия на основание чл. 248, ал. 1 от НПК намира, че: 1. Делото е подсъдно на съда; 2. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. 3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия, в каквато насока и страните не излагат оплаквания. 4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – по глава 29 от НПК, съобразно изявената воля на страните; 5. Към настоящия момент няма необходимост делото да бъде разгледано при закрити врати, няма необходимост да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, няма необходимост да бъде назначен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и няма необходимост да бъдат извършени съдебни следствени действия по делегация; 6. Няма основания за изменение на взетата МНО спрямо подсъдимия и следва да бъде потвърдена МНО „Домашен арест“; 7. Към настоящия момент няма искания за събиране на нови доказателства; 8. Делото следва да бъде разгледано незабавно по реда на глава 29 от НПК.

Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, което е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

Потвърждава мярка за неотклонение „Домашен арест“ на подсъдимия П..

Определението в тази част подлежи на обжалване и протест по реда на глава XXII от НПК в 7 дневен срок от днес пред СГС.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на гл. 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ е със снета самоличност и разяснени права в разпоредителното заседание.

СЪДЪТ докладва делото като разясни на подсъдимия фактическите и правни основания за образуването му.

ПОДСЪДИМИЯТ – разбирам обвинението. Желая да сключа споразумение.

СЪДЪТ предоставя възможност на прокурора да изложи допълнителни обстоятелства във връзка с обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам какво да допълня.

СЪДЪТ докладва постъпил проект на Споразумение за решаване на делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство по делото, което представяме и молим същото да бъде одобрено.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му в настоящото производство и последиците от приключване на делото със споразумение и пристъпва към изслушване на подсъдимия по въпросите по чл. 382, ал. 4 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбирам обвинението и се признавам за виновен. Разбирам, че одобреното от съда споразумение има характер на влязла в сила

присъда и не подлежи на обжалване. Съгласен съм с това. Доброволно съм го подписал, отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА окончателното съдържание на постигнатото Споразумение в съдебния протокол, както следва:

**СПОРАЗУМЕНИЕ:**  
**ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО**  
на основание чл. 384 от НПК

по НОХД № 7376/2023г. по описа на СРС, НО, 13-и с-в

Днес, 03.10.2023 г., в гр.София, на основание. чл. 384 от НПК между Е. И. - прокурор при СРП и адв. И. – САК, защитник на подс. О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\*, КАТО СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

Наказателното производство по НОХД № 7376/2023г. по описа на СРС, НО, 13-и с-в се прекратява със споразумение по реда на чл.384 от НПК по отношение на подс. О. Ф. П., без да се провежда съдебно производство, при следните условия:

**О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\*,** роден на г. в гр. С, българин, българско гражданство, неженен, , с постоянен адрес – с. Я, общ. С, обл. С, ул. „Н А“ № , безработен, осъждан ,**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в извършване на престъпления от общ характер, затова че:

1. Около 04.00ч. на 05.09.2022г., от къща, находяща се в с. Я, обл. С, ул.“С“№, чрез повреждане на преграда, здраво направена за защита на имот- взломяване на ролетна щора на прозорец на къщата, чрез използване на техническо средство – отвертка, е отнел чужди движими вещи, на обща стойност 319, 20 лева / триста и деветнадесет лева и 0,20/, собственост и от владението на Т. Т. Е., без нейно съгласие и с намерение противозаконно да ги присвои, а именно: 1 брой перфоратор марка „Dewalt“ модел „D25134K, с фабричен номер 032578, на стойност 59, 80 лева / петдесет и девет лева и 0,80/, 1 брой перфоратор марка „Einhell“ модел „ТН-РН 1600“ на стойност 29,80 лева /двадесет и девет лева и 0,80/, 1 брой къртач марка “Parkside”, модел “РАН 1300 В2” с надпис „X 1300 hammer“ сериен № 068973 с един брой шило за къртене, на стойност 90,00 лева / деветдесет/ , 1 брой куфар на стойност 12, 00 лева / дванадесет/, с поставени в него вещи – 5 броя бургии на единична стойност 1,00 лев, обща стойност 5,00 лева, 4 броя шила на единична

стойност 1,80 лева, обща стойност 7, 20 лева, 1 брой уред за търсене на кабели в стена на стойност 48,00 лева, 1 брой клещи на стойност 2,75 лева, 1 брой нож за електрическа ножовка на стойност 5,50 лева, 2 броя дюбели на единична стойност 0,40 лева, обща стойност 0,80 лева, 1 брой пергел на стойност 2,10 лева, 1 брой шестограм на стойност 0,75 лева, 5 броя накрайници за винтоверт на единична стойност 9,00 лева, обща стойност 45,00 лева, 1 брой шублер на стойност 7,00 лева, 1 брой патронник за перфоратор на стойност 3,50 лева, КАТО КРАЖБАТА ПРЕДСТАВЛЯВА ОПАСЕН РЕЦИДИВ, ПО СМИСЪЛА НА ЧЛ. 29, АЛ. 1, Б. „А“ НК – *извършил е престъплението, след като е бил осъден за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от 1 година, изпълнението на което не е отложено по реда на чл. 66 НК*, а именно – с Определение по ЧНД № 2960/2020г. по описа на Софийски градски съд, потвърдено от САС по ВЧНД №996/2020г., в сила от 08.10.2020г., по отношение на О. Ф. П. е определено едно общо най-тежко наказание измежду наложените му по НОХД № 2259/2020г. по описа на СГС и НОХД № 2576/2020г. по описа на СГС, а именно наказание лишаване от свобода за срок от 1 година, за престъпление по чл. 354а, ал.1, изр. 1, пр.4, алт. 1 от НК, което да бъде ефективно изтърпяно, като на основание чл. 24 НК така определеното наказание е увеличено с шест месеца - **престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 2 във вр. чл. 195, ал. 1, т. 3 пр.2 и т.4 пр.2, във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК, във вр. чл. 29, ал.1, б. „а“ НК**

**Както и затова че:**

2. На 05.09.2022г., около 07.00 в гр. София, в заложна къща „М и В Къмпани“ ЕООД, находяща се на ул. „Р л“ № , в частен документ, в който е специално задължен да удостовери истината – а именно в писмена декларация по чл.14, ал.3 от Наредба за дейността на заложните къщи, приета с Постановление №40/18.02.2009г. на Министерски съвет, неразделна част от заложен билет № 07410-22/05.09.2022г., потвърдил неистина, че е собственик на заложената вещ 1 брой перфоратор марка „Dewalt” модел „D25134K“, с фабричен номер 032578, която е придобил чрез покупка, и употребил този документ пред М. М. К.- комисионер в заложната къща като доказателство за невярно удостоверените обстоятелства -**престъпление по чл.313, ал.3, пр.1 от НК във връзка с чл.313, ал.1 от НК.**

Страните се споразумяха на обвиняемия, **О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\***, на основание чл. 196, ал. 1, т. 2 във вр. чл. 195, ал. 1, т. 3 пр.2 и т.4 пр.2, във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК, във вр. чл. 29, ал.1, б. „а“ НК във връзка с чл. 381, ал. 4 от НПК във връзка с чл. 55, ал. 1, т.1 от НК и на основание с чл. 36 от НК да бъде наложено следното наказание:

**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ 1 /ЕДНА/ ГОДИНА И 4**

## **/ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА;**

Страните се споразумяха на обвиняемия, **О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\***, на основание чл.313, ал.3, пр.1 от НК във връзка с чл.313, ал.1 от НК във връзка с чл. 381, ал. 4 от НПК във връзка с чл. 54 и на основание с чл. 36 от НК да бъде наложено следното наказание:

### **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ 3 МЕСЕЦА**

На основание чл. 59, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1 от НК при изпълнение на наказанието «лишаване от свобода» да се приспадне времето, през което обвиняемият, **О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\***, е бил задържан, както следва: 1. по реда на ЗМВР; 2. С постановление на СРП от 05.10.2022г., по силата на което е бил задържан за срок до 72 часа; „;и 3. времето през което на обв. Е била наложена МНО „задържане под стража“ като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода. На основание чл. 59, ал.1, т.2 от НК при изпълнение на наказанието «лишаване от свобода» да се приспадне времето през което обвиняемият е бил мярка за неотклонение «Домашен арест», като два дни домашен арест се зачита за един ден лишаване от свобода

На основание чл.23, ал.1 от НК на обв. **О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\***, му се налага едно общо наказание, а именно: **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК ОТ 1 /ЕДНА/ ГОДИНА И 4 /ЧЕТИРИ/ МЕСЕЦА**, което на осн. чл.57,ал.1,т.2,бук.“б: от ЗИНЗС, следва да бъде търпяно при първоначален „строг режим“.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК и чл. 53, ал. 1, б. «а» от НК, вещественото доказателство – 1 бр. отвертка – се отнема в полза на Държавата.

Веществените доказателства предадени с протокол за доброволно предаване от подсъдимия П. на 04.10.2022г., намиращи се на съхранение в 5-то РУ СДВР и представляващи предмет на престъплението, следва да се върнат на правоимащото лице – пострадалата Т. Т. Е..

Вещественото доказателство маратонки, марка: Найк – предадени от обвиняемия на 05.10.2022г. и на съхранение в 5-то РУ СДВР, следва да се върнат на подсъдимия П., доколкото не попадат в хипотезаа на чл. 53 от НПК.

Веществените доказателства 1бр. Оптичен носител и 1бр. Заложен билет, да се приложат по делото.

На основание чл.381, ал.5, т.6 от НПК, направените разноски в размер на 531,00 лв. се възлагат на обвиняемия, **О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\***

Имуществени вреди от престъплението **ВЪЗСТАНОВЕНИ**

Веществените доказателства: – 1 бр. отвертка

Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

На страните е известно и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд, определението на съда по чл.382, ал. 9 НПК е окончателно и има последиците на влязла в сила присъда за **О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\***, и не подлежи на въззивно и касационно обжалване.

ПРОКУРОР:

/Е. И./

ЗАЩИТНИК:

/...../

ПОДСЪДИМ:

/ О. Ф. П.,/

## ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният **О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\***, роден на г. в гр. С, българин, българско гражданство, неженен, , с постоянен адрес – с. Я, общ. С, обл. С, ул. „Н А“ № , безработен, осъждан, подсъдим по НОХД № 7376/2022г. по описа на СРС, НО, 13-и с-в:

### ДЕКЛАРИРАМ:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Запознат съм с настоящото споразумение и съм съгласен с всички негови клаузи и условия.

Запознат съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.



Подписвам доброволно настоящото споразумение.

03.10.2023 г.

гр. София

ДЕКЛАРАТОР:

/ О. Ф. П. /

**СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.**

СЪДЪТ след съвещание констатира, че споразумението касае престъпление, за което законът допуска сключване на споразумение. Същото има съответна на чл. 381, ал. 5 от НПК писмена форма и съдържание, подписано е от подсъдимия и от неговия защитник, както и от прокурора след изрично изявление от подсъдимия пред съдебния състав, че доброволно е подписал споразумението, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред и че разбира последиците на споразумението. От деянието не са причинени невъзстановени съставомерни имуществени вреди. Определеното на подсъдимия наказание е от естество да изпълни предвидените в чл. 36 от НК цели на наказанието и конкретно да го поправи и превъзпита. С оглед на гореизложеното споразумението не противоречи на закона и на морала поради което следва да бъде одобрено.

Така мотивиран на осн. чл. 384, ал. 1, вр. чл. 382, ал. 7 от НПК СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СРП и защитника на подсъдимия споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД 7376/2023г. по описа на СРС-НО, 13-и състав.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ПО НОХД №  
7376/2023г. на СРС, НО, 13 състав.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Съдът на основание чл. 309, ал. 1 от НПК служебно се занима с МНО на подсъдимия, като доколкото споразумението има последици на влязла в сила присъда и производството е приключило, счита, че МНО следва да бъде отменена.

Така мотивиран,

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ**

**ОТМЕНЯ МЯРКАТА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ ДОМАШЕН АРЕСТ НА ПОДСЪДИМИЯ О. Ф. П., ЕГН \*\*\*\*\*, по НОХД 7376/2023 г., СРС, 13 състав.**

Определението не подлежи на обжалване и протест.

На осн. чл382,ал.10 от НПК, СЪДЪТ уведомява пострадалата за сключване за споразумение, като същата се намира в залата.

Преписи от протокола от днешното съдебно заседание да се издадат на представителя на СРП, както и на защитника на подсъдимия.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_