

ПРОТОКОЛ

№ 16951

гр. София, 07.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ, в публично заседание на седми ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **КАТЯ Н. ВЕЛИСЕЕВА**

при участието на секретаря **НАДЯ В. ЧЕРНЕВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **КАТЯ Н. ВЕЛИСЕЕВА** Гражданско дело № 20211110132598 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т.С. – редовно призован чрез ССЕВ на 21.09.2022 г., представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ К. А. Я. – редовно призован чрез назначения особен представител адв. Р. на посочения по делото имейл адрес на 29.09.2022 г., не се явява, представлява се от адв. Р..

ТРЕТОТО ЛИЦЕ – ПОМАГАЧ Т.С. ЕООД – редовно призован на посочения по делото имейл адрес на 19.09.2022 г., не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. - редовно уведомен, явява се.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото съобразно проекта за доклад, обективизиран в определението за насрочване от 19.08.2022 г. и връчен на страните с призовката за днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.11.2022 г. молба от третото лице-помагач, с която представя документи за дялово разпределение за аб. №187115 за периода 01.05.2017 г. - 30.04.2019 г.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 ГПК заключение на СТЕ,

копие от което се връчи на страните.

юрк. К.: Поддържам исковата молба включително наведени твърдения, формулиран петитум и доказателствените искания. Нямам възражения по проекта за доклад. Предвид наличния по делото доказателствен материал няма да сочим други доказателства за наличието на облигационна връзка. Пзовавам се на общите условия за изпадането на ответника в забава. Да се приемат доказателства от третото лице-помагач. Да слушаме вещото лице.

адв. Р.: Поддържам отговора на исковата молба. Нямам възражения по проекта за доклад. Възразявам срещу депозираното днес становище и позоваването на Решение № 437/2012 г. на ВКС. Нямам други доказателствени искания на този етап. Да слушаме вещото лице. Да се приемат представените от третото лице-помагач документи.

СЪДЪТ, след като изслуша страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проектодоклада за окончателен доклад по делото.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените от третото лице-помагач документи за дялово разпределение касаещи аб. №187115 за периода 01.05.2017 г. - 30.04.2019 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване заключението на вещото лице по СТЕ.

СНЕМА самоличността му:

А. Ж. - 69 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. Р.: На стр. 7, таблица № 3 е крайният резултат от изравнителните сметки за двата отоплителни сезона, в горните два реда има за доплащане 137,23 лв., а в следващия отоплителен сезон - 204,71 лв. разликата между тях дава сумата за изравняване, в случая за получаване за процесния период. Демонтирането на двата броя радиатори е отчетено, като е отчетена ТЕ отдадена от щранг лира в помещението баня, чиято отдадена ТЕ се определя по изчислителен път съгласно нормативната уредба. Депозираните фактури не отразяват ТЕ, това са само прогнозни фактури, които след извършване на изравняването се получава крайният резултат на действителното потребеното количество ТЕ. Няма топломери. В случая, има два радиатора, които са демонтирани и затапени като има само един брой щранг лира в помещението баня, на която няма устройство, което да измерва потребената ТЕ, тя се определя по формула, която е посочената в нормативната уредба Наредба № 16334 от 2007 г. Получава се по една формула, фактурираното количество е определено на база предходно

потребление от предишната година 12 месеца назад се връща всеки месец и след това се извършва това изравняване, защото щранг лирата през различните отоплителни сезони може да отделя различно количество ТЕ, в случая е правилно определено.

юрк. К.: Да се приеме заключението.

адв. Р.: Да не се приема заключението.

СЪДЪТ, след като изслуша страните намира, че даденото заключение е обективно и безпристрастно и следва да бъде прието, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесеният депозит, за което се издаде 1 бр. РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

юрк. К.: Уважаема госпожо Председател, моля да уважите предявените искове като основателни и доказани. Претендирам разноси и представям списък по чл. 80 ГПК.

адв. Р.: Уважаема госпожо Председател, моля да отхвърлите като недопустим, неоснователен и недоказан предявения иск. Направила съм възражение за изтекла погасителна давност, което моля да бъде отчетено. На следващо място считам и продължавам, въпреки становището депозирано днес от Т.С., че не са ангажирани и не е направен опит да се установи дали г-н Я. действително е приел наследството, не е налице законова презумпция и считам, че липсата на такава е ясно установяващо, че следва да бъде доказано до каква степен именно наследника, който е по закон действително е приел наследството, а не да бъде ангажирана отговорността му. Правя възражение за претендираните разноси.

СЪДЪТ след като изслуша страните и съобрази, че на ответника е предоставена правна помощ, на основание чл. 47, ал.6 от ГПК, във вр. с чл.

23, ал.1 във вр. с чл. 21, т.3 от ЗПП, и същият е представляван от особен представител, за явяването на който е внесен депозит от ищеца

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за осъществено процесуално представителство на адв. Р. от внесения депозит, за което да се издаде 1 брой РКО.

ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ

ПОСОЧВА, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:41 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____