

ПРОТОКОЛ

№ 132

гр. Бургас, 13.09.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на тринадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Румяна Ст. Калошева Манкова

Членове: Събина Н. Х.ва Диамандиева
Даниела Д. Михова

при участието на секретаря Петя Ефт. Помакова
Сложи за разглеждане докладваното от Румяна Ст. Калошева Манкова
Въззивно гражданско дело № 20232000500230 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За въззивника ищец Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, ТД-Бургас, се явява процесуалния представител главен инспектор Е. Д..

Въззивниците ответници Х. Р. П., Т. К. П. и „РИТ ТРАНС ГРУП“ ЕООД, не се явяват и не се представляват, редовно призовани.

Съдът докладва постъпило становище от адв. П. Г. -пълномощник на въззивниците ответници, в която е заявено, че поради служебна ангажираност не може да се яви днес в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Изложено е становище по съществото на спора, като се поддържа подадената въззивна жалба.

Приложено е пълномощно и списък на разноските.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът, предвид редовното призоваване на страните и липсата на други процесуални пречки по хода на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва, съгласно доклада, изготвен с Определение № 289/28.06.2023 година, с което въззивните жалби на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно

придобито имущество и въззивната жалба на Х. Р. П., Т. К. П. и „Рит Транс Груп“ ЕООД, гр.Сливен, против решение № 260000 от 27.02.2023 г., постановено по гр.д. № 730/2020 г. на Сливенския окръжен съд, са приети за допустими и делото е внесено за разглеждане в открито съдебно заседание.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Д.: Моля да приемете молбата ми за оттегляне на въззивната жалба съгласно ТР № 4/18.05.2023 г. на ОСГК на ВКС, с препис за другата страна.

Съдът по представената молба, с която се оттегля въззивната жалба, на основание чл.264, ал.1 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРЯТЯВА производството по настоящото дело в частта досежно въззивната жалба на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

ОБЯВЯВА за **влязло в сила** решението на Сливенски окръжен съд, в частта, в която искът на Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество е отхвърлен за сумите:

Сумата в размер на 2 370 евро с легова равностойност в размер на 4635.72 лева, представляваща получени средства от трети лица без основание по разплащателна сметка в евро с IBAN *** в „***“ АД;

Сумата в размер на 8808 лева, представляваща направени вноски на каса по разплащателна сметка в лева с IBAN *** в „***“ АД;

Сумата в размер на 14557.49 лева, представляваща получени средства от трети лица без основание, представляваща направени вноски на каса по разплащателна сметка в лева с IBAN *** в „***“ АД;

Сумата в размер на 1028.10 лева, представляваща погасителни вноски на каса по разплащателна сметка в лева с IBAN *** в „***“ АД;

Сумата в размер на 4139.65 лева, представляваща направени погасителни вноски по кредит *** в „***“ АД;

Сумата в размер на 1811.61 лева, представляваща направени погасителни вноски по Кредит *** в „***“ АД;

Сумата в размер на 350 лв., представляваща вноска на каса по

разплащателна сметка в лева с IBAN *** в „***“ АД;

Сумата в размер на 3651.62 лева, представляваща направени погасителни вноски по кредитна карта *** в „***“ АД и

Сумата в размер на 11127.52 лева, представляваща направени погасителни вноски по кредитна карта *** в „***“ АД.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен от днес за явилите се страни и от връчване на съобщението за отсъстващите страни.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Д.: Оспорвам въззивната жалба на насрещната страни. Считам същата за неоснователна. Нямам искания и доказателства.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателствата.

ДАВА ХОД на устните състезания.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР Д.: Уважаеми апелативни съдии, считам жалбата им за неоснователна по отношение на товарен автомобил „***, собственост на дружеството „РИТ ТРАНС ГРУП“ ЕООД, тъй като съгласно ТР № 4/2021 г. на ОСГК на ВКС, наличното движимо имущество в края на проверявания период подлежи на отнемане в полза на Държавата. След като е установено, че е налице значително несъответствие, а такова е налице, независимо от това, че сумите постъпили по банков път не подлежи на отнемане, те представляват по своята същност погасителни вноски и съобразно мотивите на ТР трябва да бъдат в разходната част. Отнасяйки ги в разходната част се установява, че значителното несъответствие отново е налице. Затова, моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд в частта, с която в полза на Държавата е постановено отнемане на товарен автомобил „С.“.

По отношение на представения днес списък с разноски на ответниците, възразявам спрямо същия, тъй като от разбивката на адвокатското възнаграждение считам, че така определените 500 лева за събиране на доказателства не следва да се присъждат, т.к. на въззивна инстанция

ответниците не са представили допълнителни доказателства. Считам, че записаните 518 лева депозит за вещо лице също не следва да се присъжда, тъй като експертиза на въззивна инстанция не е изготвена. Считам, че и определените 1000 лева за представителство също не следва да се присъждат или поне не в пълен размер, тъй като днес адвокатът на ответниците липсва.

В тази връзка, моля да прецизирате така претендираните разноски и адвокатско възнаграждение от ответниците.

Моля да приложите и разпоредбата на чл. 156, ал. 6 ЗПКОНПИ, тъй като в производството на Комисията, ответниците не са представили декларация по чл. 136 ЗПКОНПИ.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____

Секретар: _____