

ПРОТОКОЛ

№ 135

гр. Пловдив, 15.03.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на петнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Нестор Сп. Спасов

Членове: Емилия Ат. Брусева
Меденка М. Недкова

при участието на секретаря Красимира Хр. Н. Кутрянска
Сложи за разглеждане докладваното от Меденка М. Недкова Въззивно
търговско дело № 20235001000702 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

Жалбоподателят Н.** гр. С., редовно призован, се представлява от
пълномощника му старши юрисконсулт В.Е.-Т., редовно упълномощена от
днес.

Ответникът по жалбата „С.м.“ АД (в несъстоятелност) с.К.,
община К., област С.З., редовно призован чрез синдика адв. В. П. М., не
изпраща представител в съдебно заседание на второ четене в 09:35 часа.

От синдика адв. В. П. М. е постъпила молба вх. № ***Г., с която
моли съда да даде ход на делото в негово отсъствие, тъй като поради
служебни ангажименти в гр. С. по същото време, не може да се яви пред
Апелативен съд гр. Пловдив. Не възразява делото да се гледа в негово
отсъствие и заявява, че поддържа подадения от него отговор на въззивната
жалба.

Юрк. Е.-Т.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки по хода на делото,
поради което и на основание чл.142 ал.1от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва се същото.

Подадена е въззивна жалба вх. №***год. от Н.А. по П. гр.С., представлявана от С. Х. - директор на Д. "Д.в." с изрично пълномощно от директора на Н.** Р.С., срещу решение №280/11.VIII.2023год. по т.д. №368/2022год. на ОС Стара Загора, с която е отхвърлен иска му за установяване на поредност на удовлетворяване на публични вземания в общ размер на 638 938.10лв. по чл.722 ал.1 т.1 ТЗ, с оплаквания за незаконосъобразност и необоснованост на постановления съдебен акт.

Подаден е отговор вх.№***год. от синдика на длъжника "С.м." АД /в несъстоятелност/ с.К., община К., област С.З., ЕИК*** - адв. В. П. М., с подробни възражения за неоснователност на жалбата и посочване на константна съдебна практика на ВКС по спорния предмет на жалбата.

Доказателствени искания не са Н.**равени от страните по делото .

Юрк. Е.-Т.: Поддържам въззивната жалба. Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

Съдът също счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Е.-Т.: Уважаеми апелативни съдии, моля да отмените първоинстанционното решение №280/11.08.2023г. по т.д.№ 368/2022г. на ОС-Стара Загора, с което е отхвърлен предявеният от Н.** установителен иск, касаещ поредност за удовлетворяване по чл.722 ал.1 т.1 ТЗ на приети в производството по несъстоятелност срещу „С.м.“ АД публични вземания в общ размер на 638 938.10 лв., обезпечени със запори, наложени по реда на ДОПК с постановление за налагане на обезпечителни мерки 2 бр. от 2021г. Настоящият въпрос, представен пред съда е чисто правен, касае се за обезпечение на публични вземания с наложени запори. Вписването на заповор не е част и конститутивен елемент от налагане на обезпечителната мярка, поради факта, че същият със самото налагане създава този конститутивен

елемент и поради това не са налице основания Н.** да не се ползва от привилегията по реда на чл.721 ал.1 т.1 от ТЗ. Моля да постановите решение в този смисъл.

Съдът счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 9:41 часа.

Председател: _____

Секретар: _____