

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 521

гр. Бургас, 12.12.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Илияна Т. Балтова

Членове: Десислава Д. Щерева
Янко Н. Новаков

като разгледа докладваното от Десислава Д. Щерева Въззивно частно гражданско дело № 20222000500422 по описа за 2022 година

Производството е образувано по частната жалба на А. А. К. ЕГН *****, поС.ен адрес: с. С., община С., ул. „К.“ №15, чрез адв. С. Ч., срещу разпореждане № 3011815.09.2022 год. по в.гр.д.№621/22 год. на Окръжен съд Бургас, с което е върната касационната му жалба против решение №708/13.07.2022 год. по същото дело.

Съдебният акт се обжалва като неправилен. Жалбоподателят твърди, че е предявил иск по чл.432 ал.1 от КЗ, аналогичен на чл.226 от КЗ (отм.), т.е. пряк иск на увреденото лице против застрахователя на деликвента, по отношение на който е приложима разпоредбата на чл.113 от ГПК. Излага съображения, че изводите на ОС Бургас в обратния смисъл са в противоречие с т.6 от ТР №1/23.12.2015 год. т.д.№1/2014 год. Сочи за неправилен извода на съда, че горното тълкувателно решение е изгубило значение с приемането на новия КЗ, който според съдебния състав стеснява кръга на лицата, имащи право да се ползват със защитата на чл.113 от ГПК.

В срока по чл. 276 ГПК насрещната страна по делото – ЗК“Л. и.“ АД е подала отговор, с който изразява становище за неоснователност на жалбата и претендира разноски.

Апелативен съд - Бургас, след като се запозна с частната жалба, писмените доказателства и обстоятелствата по делото, и съобрази закона, за да се произнесе, приема следното:

Частната жалба е подадена в законоустановения срок, от лице с надлежна процесуална легитимация, против акт с преграждащ характер и отговаря на изискванията по чл.275, ал.2 ГПК, поради което следва да се допусне до разглеждане по същество.

Производството по в.гр.д. № 621/ 2022 г. по описа на Окръжен съд

Бургас е образувано по въззивна жалба на А. А. К. ЕГН *****, срещу решение № 10/26.01.2022 г. по гр.д. № 740/2021 г. по описа на Районен съд – Карнобат, с което са отхвърлени исковете му с правна квалификация чл. 432 ал.1 КЗ вр. с вр. с чл. 441 ГПК вр. с чл. 45 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД, предявени против Застрахователна компания „Л. и.“ АД с ЕИК *****, за осъждане на ответника да му заплати сумата от 6 137,66 лв. като обезщетение за претърпените от него имуществени вреди вследствие незаконосъобразните действия на застрахования при ответника ЗК „Л. и.“ АД по застраховка Професионална отговорност по полица с № 28018068 / 13121810000722 ЧСИ И. М., изразяващи се в насочването на изпълнението върху несеквестрируемото имущество на ищеца А. К., а именно получено от него застрахователно обезщетение, ведно със законната лихва върху главницата, начиная от 22.11.2019 г. до окончателното изплащане на вземането.

С решение №708/13.07.2022 год. по в.гр.д.№621/22 год. обжалваното решение на РС Карнобат е изцяло потвърдено.

От А. А. К. е депозирана касационна жалба, която е върната от ОС Бургас с обжалваното разпореждане. Съдът е счел, че въззивното решение не подлежи на обжалване, тъй като делото е търговско, с цена на иска под 20 000 лв. (чл.280 ал.3 т.1 ГПК) и не е налице хипотезата на чл.113 от ГПК за разглеждане на делото по общия исков ред, понеже третото лице не притежава качеството на потребител.

Изводите на въззивния съд са в противоречие с формираната съдебна практика относно потребителската защита, с която се ползват физическите лица – ползватели на застрахователни услуги по см.на чл.2 ал.2 от КЗ. Принципната уредба на чл.280 ал.3 от ГПК изключва от касационен контрол търговските дела с цена на иска под 20 000 лв., но не и в случаите, когато исковете са предявени от и против потребители, в полза на които с изменението на ГПК ДВ бр.100/2019 год. е предвидено разглеждане на делата по реда на общия исков процес. С т.6 от ТР №1/23.12.2015 год. по т.д.№1/2014 год. на ОСТК ВКС се приема, че разпоредбата на чл.113 от ГПК се прилага по преките искове на увредените лица по чл.226 от КЗ (отм.). Тълкувателната практика е приета преди изменението на чл.113 от ГПК, с което е добавено изречение второ относно реда, по който се разглеждат исковете от и против потребители, както и при действието на отменения КЗ, но въпреки това не е изгубила значение, както е възприето в определение №519/23.12.2020 год. по ч.т.д.№2002/2020 год. на II т.о. ВКС. Жалбоподателят – ищец в първоинстанционното производство, има качеството на потребител на застрахователна услуга, доколкото е предявил като физическо лице пряк иск против застрахователя, застраховал гражданската отговорност на ЧСИ по застраховка „Професионална отговорност“, ето защо се ползва с потребителската защита, предоставена му по чл.113 от ГПК. Защитата по чл.113 изр.второ от ГПК му дава процесуалното право да пренесе спора пред ВКС при условията на чл.280 ал.1 от ГПК по реда на общия исков процес, който поставя като праг на обжалването цена на иска от 5 000 лв., която в

случая е прескочена.

Изложеното по-горе налага обжалваното разпореждане да бъде отменено и делото да се върне на Окръжен съд Бургас за администриране на касационната жалба при съобразяване разпоредбата на чл.285 от ГПК.

Мотивиран от горните съображения, Бургаският апелативен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ разпореждане № 3011 от 15.09.2022 год. по в.гр.д.№621/22 год. на Окръжен съд Бургас.

ВРЪЩА делото на Окръжен съд Бургас за администриране на касационната жалба при съобразяване разпоредбата на чл.285 от ГПК.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____