

РЕШЕНИЕ

№ 20

гр. Ловеч, 27.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ЛОВЕЧ в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЙОВКА КАЗАНДЖИЕВА**

Членове: **ИВАН ИВАНОВ**
ВАСИЛ АНАСТАСОВ

при участието на секретаря **ВЕСЕЛИНА ВАСИЛЕВА**
в присъствието на прокурора **Д. Т. Д.**
като разгледа докладваното от **ИВАН ИВАНОВ** Частно наказателно дело №
20234300200468 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съобрази:

Производството пред Ловешкия окръжен съд е образувано по повод получено от Generalna policijska uprava, Oddelek za upravljanje prometa in meritve s samodejnimi merilnimi sistemi - Republika Slovenija постановление за нарушение изх. № 5550097684283 от 18.04.2023 година за налагане на финансова санкция – глоба в общ размер на 250,00 евро и 3 наказателни точки, влязло в законна сила на 28.06.2023 г. по отношение на Ц. Д. Д., роден на ***** година, с известен на съда адрес с известен на съда адрес гр. Т*****, за това, че тъй като на 31.12.2022 г. в 15:02 е управлявал лек автомобил марка BMW, с регистрационен № LJ28IGK, по шосе № А1, участък 61, при 5645-ми км, извън населеното място пред тунела Kastelec в посока Копер, където чрез пътна маркировка/обща разпоредба скоростта на движението е ограничена на 100 км/ч, преминавайки покрай автоматичен стационарен измервател на скоростта MultaRadar C, със скорост 149 км/ч, при отчитане на предпазна разлика (-8 км/ч) със скорост 141 км/ч. Така, като шофьор, е превишил позволената с пътната маркировка/обща разпоредба позволена скорост с над

40 до 50 км/ч, вкл., извършвайки нарушение по реда на чл. 46, § 8, т. 4 от ЗПрДП. По тази причина, на основание същата законова разпоредба и във връзка с чл. 22 и чл. 52 от ЗН-1, му се налага глоба в размер на 250 евро и 3 наказателни точки.

В съдебно заседание представителят на Окръжна прокуратура - Ловеч – зам.окр.прокурор Д. Д. посочва, че са налице условията за признаване на решението.

Засегнатото лице Ц. Д. Д., редовно призовано, в съдебно заседание не се явява.

Защитникът адв. С. С. моли ЛОС да не признава финансовата санкция, като посочва подробни аргументи за направеното искане, като акцентира, че подзащитния му не е напускал пределите на Република България на посочената дата, както и че от представените доказателства от издаващата държава става видно, че е налична снимка само на автомобила собственост на засегнатото лице, а не и от кого се управлява автомобила.

Настоящата инстанция, като съобрази събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

С Постановление за нарушение изх. № 5550097684283 от 18.04.2023 година за налагане на финансова санкция – глоба в общ размер на 250,00 евро и 3 наказателни точки, влязло в законна сила на 28.06.2023 г., по отношение на Ц. Д. Д., роден на ***** година, с известен на съда адрес гр. Т*****, за това, че тъй като на 31.12.2022 г. в 15:02 е управлявал лек автомобил марка BMW, с регистрационен № LJ28IGK, по шосе № А1, участък 61, при 5645-ми км, извън населеното място пред тунела Kastelec в посока Копер, където чрез пътна маркировка/обща разпоредба скоростта на движението е ограничена на 100 км/ч, преминавайки покрай автоматичен стационарен измервател на скоростта MultaRadar C, със скорост 149 км/ч, при отчитане на предпазна разлика (-8 км/ч) със скорост 141 км/ч. Така, като шофьор, е превишил позволената с пътната маркировка/ обща разпоредба позволена скорост с над 40 до 50 км/ч, вкл., извършвайки нарушение по реда на чл. 46, § 8, т. 4 от ЗПрДП. По тази причина, на основание същата законова разпоредба и във връзка с чл. 22 и чл. 52 от ЗН-1, му се налага глоба в размер на 250 евро и 3 наказателни точки.

Съгласно разпоредбата на чл. 3, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Закона за признаване,

изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции е несъмнено, че става въпрос за решение за налагане на финансова санкция, тъй като се касае за влязъл в сила акт на несъдебен орган на държава – членка на Европейския съюз за налагане на задължение за плащане на глоба за извършено престъпление и разходи по съдебни и административни процедури, довели до постановяване на акта.

Решението за налагане на финансова санкция е представено като заверено от органа, който го е издал и е придружено с удостоверение по образец по смисъла на чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета на Европа от 24.02.2005 год., относно принципа на взаимно признаване на финансови санкции, издадено и подписано от съответния компетентен орган на издаващата държава, който е удостоверил и неговото съдържание.

От съдържанието на удостоверението се установява, че то съдържа всички реквизити, предвидени както по чл. 4 от Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета на Европа от 24.02.2005 год., така и според изискванията на Приложение № 2 към Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции и съответства на решението за налагане на финансова санкция.

Не са налице основанията за отказ за признаване на решението, посочени в чл. 35, т. 1-11 Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции, тъй като: представеното удостоверение е пълно и отговаря на решението; няма данни срещу същото лице и за същото деяние в България или друга държава, различна от издаващата или изпълняващата, да е издадено и/или изпълнено решение за налагане на финансова санкция; изпълнението на решението не е с изтекла давност по българското законодателство; решението не се отнася за деяние, подсъдно на българското законодателство; засегнатото лице не е с привилегия или имунитет по българското законодателство, които да правят изпълнението на решението недопустимо; решението не се отнася за деяние, извършено изцяло или отчасти на територията на Р България; наложената финансова санкция е не по-малко от 70 евро; решението е по отношение на лице, което е административно – наказателно отговорно; в удостоверението е изрично посочено, че производството е било писмено и

лицето е било уведомено съгласно законодателството на издаващата държава за правото на обжалване. Следователно не са налице факултативни основания за отказ по чл. 35, т. 1 – 10 включително.

Следва да бъде посочено, че от представените документи от страна на издаващата държава е видно, че на 19.06.2023 г. на засегнатото лице е връчено решението за нарушение № 5550097684283 от 18.04.2023 година, както и че въпреки това не е постъпило възражение срещу посоченото решение от страна на засегнатото лице и същото е влязло в сила и подлежи на изпълнение. Предвид на посоченото съображение ЛОС приема за неоснователни възраженията на адв. С., направени в тази насока.

Настоящата инстанция приема, че са налице всички предпоставки в Закона за признаване, изпълнение и изпращане на решения за конфискация или отнемане и решения за налагане на финансови санкции за признаване на Постановление за нарушение изх. № 5550097684283 от 18.04.2023 година за налагане на финансова санкция – глоба в общ размер на 250,00 евро и 3 наказателни точки, влязло в законна сила на 28.06.2023 г., по отношение на Ц. Д. Д., роден на ***** година, с известен на съда адрес гр. Т*****, за това, че тъй като на 31.12.2022 г. в 15:02 е управлявал лек автомобил марка BMW, с регистрационен № LJ28IGK, по шосе № А1, участък 61, при 5645-ми км, извън населеното място пред тунела Kastelec в посока Копер, където чрез пътна маркировка/обща разпоредба скоростта на движението е ограничена на 100 км/ч, преминавайки покрай автоматичен стационарен измервател на скоростта MultaRadar C, със скорост 149 км/ч, при отчитане на предпазна разлика (-8 км/ч) със скорост 141 км/ч. Така, като шофьор, е превишил позволената с пътната маркировка /обща разпоредба позволена скорост с над 40 до 50 км/ч, вкл., извършвайки нарушение по реда на чл. 46, § 8, т. 4 от ЗПрДП. По тази причина, на основание същата законова разпоредба и във връзка с чл. 22 и чл. 52 от ЗН-1, му се налага глоба в размер на 250 евро и 3 наказателни точки.

Представеният акт следва да бъде признат и изпълнен. Тъй като финансовата санкция е определена в евро, съгласно чл. 32, ал. 1 във връзка с чл. 16, ал. 8 от ЗПИИРКОРНФС следва да се определи равностойността ѝ в български левове по курса на БНБ за деня на постановяване на Решението за финансова санкция. Равностойността на 250,00 евро е с легова равностойност

488,95 лева.

Ловешкият окръжен съд приема, че са налице условията за признаване и изпълнение на представеното Решение за финансова санкция, поради което и на основание чл. 32, ал. 1 във връзка с чл. 16, ал. 7, т. 1 от ЗПИИРКОРНФС следва да бъде признато и изпратено за изпълнение.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 32, ал. 1 във връзка с чл. 16, ал. 7, т. 1 от ЗПИИРКОРНФС, съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА Постановление за нарушение изх. № 5550097684283 от 18.04.2023 година за налагане на финансова санкция – глоба в общ размер на 250,00 евро и 3 наказателни точки, влязло в законна сила на 28.06.2023 г., по отношение на Ц. Д. Д., роден на ***** година, с известен на съда адрес с известен на съда адрес гр. Т*****, за това, че тъй като на 31.12.2022 г. в 15:02 е управлявал лек автомобил марка BMW, с регистрационен № LJ28IGK, по шосе № А1, участък 61, при 5645-ми км, извън населеното място пред тунела Kastelec в посока Копер, където чрез пътна маркировка/обща разпоредба скоростта на движението е ограничена на 100 км/ч, преминавайки покрай автоматичен стационарен измервател на скоростта MultaRadar C, със скорост 149 км/ч, при отчитане на предпазна разлика (-8 км/ч) със скорост 141 км/ч. Така, като шофьор, е превишил позволената с пътната маркировка/ обща разпоредба позволена скорост с над 40 до 50 км/ч, вкл., извършвайки нарушение по реда на чл. 46, параг. 8, т. 4 от ЗПрДП. По тази причина, на основание същата законова разпоредба и във връзка с чл. 22 и чл. 52 от ЗН-1, му се налага глоба в размер на 250 евро и 3 наказателни точки, легова равностойност 488,95 лева.

На основание чл. 36 във връзка с чл. 22 от ЗПИИРКОРНФС да се изпрати признатото постановление за нарушение изх. № 5550097684283 от 18.04.2023 година, ведно с препис от настоящото решение на ТД на НАП - Ловеч за изпълнение, като НАП следва незабавно да уведоми Окръжен съд – Ловеч за предприетите действия по изпълнение на решението съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от ЗПИИРКОРНФС.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес

пред Апелативен съд гр. Велико Търново.

ОБЖАЛВАНЕТО не спира изпълнението.

На основание чл. 38, ал. 1 и 2 от ЗПИИРКОРНФС незабавно да се уведоми компетентния орган на издаващата държава и Министерство на правосъдието на Република България, като им се изпрати копие от настоящото решение.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____