

# ПРОТОКОЛ

№ 601

гр. Пазарджик , 10.06.2021 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ** в  
публично заседание на десети юни, през две хиляди двадесет и първа година в  
следния състав:

Председател: Димитър Чардаков

при участието на секретаря Десислава Буюклиева  
Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Чардаков Гражданско дело  
№ 20215220101208 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Ищецът Н. Н. АЗ. се явява лично, доведен от органите на ОЗ „Охрана“,  
редовно и своевременно призован.

Не се явява представител за ответника Главна Дирекция „Изпълнение  
на наказанията“, редовно и своевременно призовани. От пълномощникът мл.  
юрк. в Затвора гр. Пазарджик Р. Р., е постъпила молба, с приложено към нея  
пълномощно, за разглеждане на делото в негово отсъствие.

**ИЩЕЦЪТ (ЛИЧНО):** - Да не се дава ход на делото и да се отрази, че аз  
искам да ми се свалят белезниците на краката и колана. Няма да дадем ход,  
тъй като нямам назначен адвокат. Имам искане да ми се назначи адвокат  
съгласно чл. 95, ал. 1, вр. с чл. 94 от ГПК, вр. 23, ал. 3 ЗПрП, вр. чл. 7, ал. 3  
от ЗСВ, вр. с чл. 47 от Харта на основните права на ЕС, вр. с чл. 6 от  
Европейската конвенция за защита правата на човека и във вр. с чл. 56 на  
Конституцията на Република България. Моля да ми се назначи служебен  
адвокат от АК, в този смисъл и прилагам декларация, актуална, от 10.06.2021  
г. Моля да се приеме от съда. Имам и друго искане, също така, аз нямам  
препис от исковата молба, от една страна ще се допълва исковата молба,  
доколкото знам, след като се запозная с исковата молба. Ако до момента са  
постъпили някакви писмени доказателства от страна на ответника – от

началниците на затворите или други подобни такива, моля също, които са налични в кориците на делото да ми се връчат заедно с исковата молба, ако има допълнения също към исковата молба съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредба № 7 по описа за 2008 г. на Министерството на правосъдието, вр. с чл. 55 от ГПК. В този смисъл да ми се връчат, както съм се изразил, исковата молба, ако има допълнения към исковата молба, и всички други писмени доказателства, които са представени от страна на ответника под формата на началниците на затворите в страната, както предвижда предмета на делото. Включително, тъй като евентуално ще има допълнение съгласно чл. 143, ал. 2 от ГПК, в качеството на ищец, както се твърди, че ищецът може да поясни и допълни исковата молба, както и да посочи и представи доказателства, във връзка с направените оспорвания от ответника (цитира чл. 143, ал. 2 от ГПК). В този смисъл, ще имам допълнение към исковата молба и евентуално, това също след като се запозная, нали, много време мина, че вече горе-долу предметът да ми е ясен конкретно. Това ми са исканията до момента. И господин съдия, искам да допълвам, че адвокатът, който ще бъде назначен от ПзАК – служебният адвокат, който има – в момента се води делото от граждански характер – да се направи такова искане от АК Пазарджик, да има професионални качества със съответното гражданско право. В този смисъл, такъв адвокат, който предвижда законът за адвокатурата и законът за правната помощ. Такъв адвокат – трябва да има определени такива качествени адвокати, съответно на гражданско, административно, наказателно право, търговско право, данъчно право – специализирани така, изготвени професионални качества, дето си упражняват същото си качество, тоест настоящия случай е, относимо е гражданско право с оглед професионалните качества, което да е компетентно в това производство.

#### ИЗЯВЛЕНИЕ НА МЛ. ИНСП. Г. ОТ ОЗ „ОХРАНА“ ГР. ПАЗАРДЖИК:

- Господин съдия, съгласно правилата за конвойна дейност ГД „Охрана“ определена категория лица, към които спада ищецът, се конвоират при условия, които изискват колан и белезници отпред и крачни белезници, с оглед на присъдата, която търпи. Могат да се свалят само белезниците на ръцете, ако разреши председателят на съдебния състав.

Съдът като съобрази становището на ищеца и изявлението на служителя от ОЗ „Охрана“, счита, че по време на съдебното заседание в съдебната зала ищецът следва да бъде без белезници поставени на ръцете, а останалите средства за сигурност следва да останат и да не се свалят, в т.ч. обезопасителен колан и белезници на краката. Затова, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

РАЗПОРЕЖДА на служителите на ОЗ „Охрана“ – Пазарджик да свалят поставените на ръцете белезници на ищеца Н. Н. АЗ..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на ищеца за сваляне на белезниците поставени на краката и обезопасителния колан.

Съдът по направените искания намира следното:

Налице са основанията по чл. 23, ал. 3 от ЗПрП за предоставяне на правна помощ на ищеца Н. Н. АЗ. под формата на процесуално представителство по делото, доколкото от представената декларация и от останалите материали е видно, че същият не разполага с доходи и с имущество да заплати адвокатско възнаграждение, и освен това изтърпява наказание „доживотен затвор“, което ограничава възможност да реализира доходи чрез трудова дейност. До назначаването на повереника, процесуални действия по делото не могат да се извършват, поради което ход на делото в днешното съдебно заседание не може да бъде даден. Съдът счита за основателно и искането на ищеца, относно адвоката, който ще бъде определен от АК, поради което следва в писмото до АК да се посочи предмета на делото, и да се укаже, че по възможност определеният повереник следва да има опит в областта на законодателството защитаващо гражданите от дискриминация. Основателно е и искането на ищеца да му се връчи препис от постъпилите до момента писмени доказателства, с които следва да се

запознае и да вземе становище по тяхното приемане най-късно в следващото съдебно заседание, както и препис от исковата молба, доколкото твърди, че не разполага с такъв, макар същата да е изготвена от него саморъчно.

По изложените съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА същото и го НАСРОЧВА за 16.09.2021 г. от 09:30 часа, за която дата ищецът е уведомен лично, а ответникът се счита за уведомен на осн. чл. 56, ал. 2 от ГПК. Освен това, до ищеца да се изпрати призовка, чрез началника на Затвора гр. Пазарджик за сведение.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представената от ищеца декларация по чл. 23, ал. 3 от ЗПрП.

ДОПУСКА правна помощ под формата на процесуално представителство по отношение на ищеца по делото Н. Н. АЗ..

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до председателя на АК гр. Пазарджик, за определяне на адвокат, който да се назначи за повереник на ищеца. В писмото да се посочи, че делото има за предмет искове по чл. 71, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Закона за защита от дискриминация, както и че е желателно по възможност определеният повереник да има опит в областта на законодателството защитаващо гражданите от дискриминация.

ВРЪЧВА НА ИЩЕЦА препис от искова молба, препис от писмения отговор на исковата молба, ведно с приложенията към него, както и препис от писмените доказателства постъпили до момента, във връзка с определенията на съда по чл. 140 от ГПК, а именно писмо от Началника на затвора гр. Пазарджик вх. № 8982/21.05.2021 г. с приложена справка към него, писмо отговор от Началника на затвора гр. София вх. № 9181/26.05.2021 г., писмо отговор от Началника на затвора гр. Ловеч вх. № 9329/27.05.2021 г., ведно с

приложена справка към него, Становище от Началника на Затвора гр. Пазарджик вх. №9985/03.06.2021 г., ведно с приложенията към него, както и Становище от Началника на Затвора гр. Пазарджик вх. № 10269/08.06.2021 г., ведно с приложенията към него.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

**Съдия при Районен съд – Пазарджик:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_