

РЕШЕНИЕ

№ 180

гр. К., 04.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., ВТОРИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СТЕЛА В. Г.

при участието на секретаря МИЛКА Н. НИКОВА
като разгледа докладваното от СТЕЛА В. Г. Гражданско дело №
20235510100982 по описа за 2023 година

Предявен е иск за установяване на нищожност на завещание с правно основание чл.42, б. „б“ от Закона за наследството /ЗН/.

Пълномощникът на ищите твърди в исковата молба, че на *** г. починал Д.Р. Д., с ЕГН *****, в гр. К. като вдовец, и оставил за свои наследници ответника Р. Д. Д. (син), и дъщеря Р. Д.а Ч.а. На *** г. починала тяхната майка Р. Д.а Ч.а, с ЕГН *****, дъщеря на Д.Р. Д., и оставила за свои наследници двама сина Д. Р. И.(първи ищец) и И. Р. Ч.(втори ищец), и съпруг Р. И. Ч.(трети ищец).

Твърди, че при извършена справка на *** г. в Служба по вписванията гр. К. узнали, че има обявено саморъчно завещание с Протокол от *** г. акт № 3, т. 1, рег. № ***, дело № 3 на Нотариус с район на действие Районен съд К.. Видно от протокола за обявяване, завещанието било представено от ответника Р. Д. Д., което не било поставено в плик и било написано на една страница със син химикал на жълтеникав лист хартия на редове и нямало зачерквания, прибавки и поправки. Завещанието било прочетено от нотариуса и преподписано от нотариуса и ответника Р. Д. Д.. Обявеното саморъчно завещание е вписано в Служба по вписванията гр. К. с дв. вх. № *** рег. № *** от *** г., акт 247, том 3. Завещателят Д.Р. Д. завещал на ответника Р. Д. Д. притежаваното от него имущество за след неговата смърт, а именно: къща, двор, навеси и гаражи, намиращи се на ул. „Т. На *** г. бил съставен констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот № 51, том III, рег. № *** дело № *** г. по описа на нотариус Д. К., рег. № *** на Нотариалната камара, с район на действие: Районен съд К., вписан с дв. вх. №

***, с вх. рег. № *** от *** г., акт № *** дело № *** по описа на Служба по вписванията гр. К.. Този констативен нотариален акт по документи признавал ответника Р. Д. Д., че придобил на основание обявено саморъчно завещание с Протокол от *** г. акт № 3, т. 1, рег. № ***, дело № 3 от *** г. от Нотариус с район на действие Районен съд К., следния недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 35167.506.3657 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. К., с адрес на поземления имот: ул. "Т. гр. К., с площ от *** кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване/до 10 метра/, при съсед: 35167.506.3656, 35167.506.9601, 35167.506.3653, 35167.506.3658 и 35167.506.3660, заедно с построените в имота сгради: сграда с идентификатор 35167.506.3657.1, сграда с идентификатор 35167.506.3657.2, сграда с идентификатор 35167.506.3657.3, сграда с идентификатор 35167.506.3657.4, и сграда с идентификатор 35167.506.3657.5, който имот съгласно документ за собственост, Нотариален акт за собственост на недвижим имот по обстоятелствена проверка № ***, дело № *** г., представлявал дворно място с площ от 525 кв. м., в гр. К., с построената в него къща, съставляващо парцел ***, в кв. 55, при граници: улица, Г.Г.Т. и К.М.Д..

Сочи, че със снабдяването с препис от Служба по вписванията гр. К. възложили извършване на извънсъдебна-почеркова експертиза за авторството на ръкописния текст и подпис в завещанието от *** г. на Д.Р. Д. на вещото лице С.С. от Списък на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ при Окръжния съд П., за 2023 г. в клас „Криминалистични експертизи“. Предоставихме следния сравнителен материал за изследване по извънсъдебна-почеркова експертиза на вещото лице, с които се сдобили в заверен препис от община К. служба ГРАО-акт № *** г. за женитба на Д.Р. Д. и П.К.Ж., в незаверени преписи от Служба по вписванията гр. К., Нотариален акт за продажба на недвижим имот № *** рег. № *** дело № *** г. и Нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № ***, рег. № *** дело № *** г., и в заверен препис от Община К., Дирекция „Местни приходи“-декларация по чл. 26 от ЗМДТ от *** г., както и завещание от Д.Р. Д. от *** г. и протокол за неговото обявяване. В заключението вещото лице С.С. е достигнал до следните категорични изводи, както следва:

Ръкописният текст в завещание от Д.Р. Д. от *** г. не бил изпълнен от Д.Р. Д..

Подписът след „Завещател“ в завещание от Д.Р. Д. от *** г. не бил изпълнен от Д.Р. Д..

Ръкописният текст в завещание от Д.Р. Д. от *** г. бил изпълнен от Р. Д. Д..

Подписът след „Завещател“ в завещание от Д.Р. Д. от *** г. не бил изпълнен от Р. Д. Д..

Саморъчното завещание от *** г. на Д.Р. Д. в полза на ответника Р. Д. Д. не било написано и подписано от завещателя Д.Р. Д..

Завещанието е частен диспозитивен документ, което същевременно представлява едностранна правна сделка, за действителността на която има специални изисквания в чл. 25, ал. 1 от Закона за наследството, едно от които

е то да е написано изцяло ръкописно от завещателя, както и да е подписано от него. В случая това не е така, завещанието нито е писано от завещателя Д.Р. Д., нито е подписано от завещателя Д.Р. Д., а неизпълнението на тези изисквания води до нищожност на саморъчното завещание, като едностранна сделка, съгласно чл. 42, ал. „б“ от Закона за наследството. В този смисъл оспорваме автентичност на представеното завещание, тъй като нито ръкописният текст, нито подписът на завещанието от *** г. не са изпълнени от покойния Д.Р. Д..

Твърди, че саморъчното завещание от *** г. не било написано и подписано от посочения в него завещател Д.Р. Д., поради което било нищожно. Като такава не било породило съответни правни последици, изразяващи се в преминаване правото на собственост върху завещания имот в имуществената сфера на ответника Р. Д. Д..

Сочи следните обстоятелства: видно от акт № *** г. за женитба на *** г., завещателят Д.Р. Д. и П.К.Ж. сключили граждански брак, като съпругата била приела фамилията на съпруга си - Д.а. Съгласно Нотариален акт за собственост на недвижим имот по обстоятелствена проверка от 11.05.1967 г. № ***, дело № *** г. бил признат завещателят Д.Р. Д., че придобил по време на брака на основание покупка и давностно владение дворно място с площ от 525 кв. м. в гр. К., с построената в него къща, съставляващо парцел XVII-5415а, в кв. 55, при граници: улица, Г.Г.Т. и К.М.Д., поради което имотът представлява съпружеска имуществена общност за двамата съпрузи- Д.Р. Д. и П.К.а Д.а. На 14.01.2017 г. починала съпругата на завещателя Д.Р. Д. - П.К.а Д.а - нашата баба на ищците, и оставила наследници съпруг и две деца син и дъщеря - ответника Р. Д. Д. и наследодателката им Р. Д.а Ч.а, като наследниците станали собственици на процесния имот със следните права: съпругът завещател Д.Р. Д. с 4/6 идеални части, а ответникът Р. Д. Д. с 1/6 идеални части и наследодателката ни Р. Д.а Ч.а с 1/6 идеални части. А след смъртта на наследодателката ни Р. Д.а Ч.а придобили по наследство по закон от по 1/18 идеални части всеки един от тях - съпруг и две деца(тримата ищци). В тази насока следвало да се има предвид, че законът предвиждал в разпоредбата на чл. 19, ал. 1 от Закона за наследството, че заветът на една определена вещ бил недействителен, ако завещателят не бил собственик на тази вещ при открИ.е на наследството. Затова в този случай саморъчното завещание било недействително в частта над 4/6 идеални части от завещания имот, тъй като завещателят Д.Р. Д. не бил собственик на тази част от завещания имот към момента на открИ.е на наследството, т.е. завещанието било частично нищожно в частта над 4/6 идеални части от завещания имот, на основание чл. 19, ал. 1 от Закона за наследството. Самият завещател Д.Р. Д. признал приживе, че поземленият имот, представляващ дворно място с площ от 525 кв. м., в гр. К., с построената в него къща и други постройки, съставляващо парцел XVII-5415а, в кв. 55, при граници: улица, Г.Г.Т. и К.М.Д., идентичен с поземлен имот с идентификатор 35167.506.3657 по кадастралната карта и кадастрални регистри на гр. К., с адрес на поземления имот: ул. “Т. гр. К., с площ от *** кв. м., трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване/до 10 метра/, при съсед: 35167.506.3656, 35167.506.9601, 35167.506.3653, 35167.506.3658 и 35167.506.3660, заедно с построените в имота сгради: сграда

с идентификатор 35167.506.3657 жилищна сграда с идентификатор 35167.506.3657 постройка на допълващо застрояване, сграда с идентификатор 35167.506.3657 гараж, сграда с идентификатор 35167.506.3657.4 постройка на допълващо застрояване, и сграда с идентификатор 35167.506.3657 постройка на допълващо застрояване, било съпружеска имуществена общност, придобит по време на брака със съпругата му П.К.а Д.а, при декларирането му в общинската данъчна служба гр. К. с декларация по чл. 26 от ЗМДТ от *** г., в която изрично посочил, че имотът бил собственост на двамата съпрузи при равни права за декларатора Д.Р. Д. и за съпругата му П.К.а Д.а. Поземленият имот с идентификатор 35167.506.3657, идентичен с парцел XVII-5415а, в кв. 55, по стар план на гр. К., и построените сгради в поземления имот: сграда с идентификатор 35167.506.3657 жилищна сграда, сграда с идентификатор 35167.506.3657, постройка на допълващо застрояване, сграда с идентификатор 35167.506.3657, гараж, сграда с идентификатор 35167.506.3657, постройка на допълващо застрояване, и сграда с идентификатор 35167.506.3657 постройка на допълващо застрояване, са съпружеска имуществена общност, тъй като имотът бил придобит по време на брака, след неговото сключване на *** г., а и сградите са построени в поземления имот по време на брака, след неговото сключване на *** г., т. е. налице било извънсъдебно признание, че недвижимият имот бил общ за двамата съпрузи и представлява съпружеска имуществена общност.

Молят съда за прогласяване нищожност на саморъчно завещание от *** г. на Д.Р. Д. в полза на ответника Р. Д. Д.. За възстановяване на запазената част общо за тримата ищци при равни права в общ размер на 1/3 от наследството на Д.Р. Д., като завещанието да бъде намалено с 1/3 от наследството от Д.Р. Д..

В настоящия случай ответникът Р. Д. Д. е наследник по закон на наследодателя Д.Р. Д., поради което не е необходимо приемане на наследството по опис. Наследодателят Д.Р. Д. се разпоредил със саморъчното завещание в полза на ответника Р. Д. Д. с единственото си имущество, като това било равнозначно на универсално разпореждане. А извършеното от наследодателя безвъзмездно разпореждане изчерпва наследството му, поради което приемане на наследството по опис не било необходимо. Видно от представените справки от Служба по вписванията К. и от всички служби по вписванията наследодателят Д.Р. Д. няма друго имущество, а завещаният имот изчерпва наследството. Саморъчното завещание от *** г. на Д.Р. Д. в полза на ответника Р. Д. Д. представлявало разпореждане в полза на едно лице с цялото имущество на наследодателя, тъй като изчерпвал целия актив на наследството, поради което на основание чл. 16 от Закона за наследството било общо универсално завещание. Съгласно чл. 29 от Закона за наследството двете деца на завещателя Р. Д. Д. и Р. Д.а Ч.а имат запазена част от наследството на баща си в размер на 2/3, т.е. по 1/3 за всеки един от тях. Наследодателка Р. Д.а Ч.а имала запазена част 1/3 от 4/6 идеални части от завещания недвижим имот, а ишците от по 1/9 от 4/6 идеални части от завещания недвижим имот. В качеството им на наследници на Р. Д.а Ч.а, починала на *** г., дъщеря на наследодателя Добри Д., починал на *** г., разполагали със самостоятелни права да искат възстановяване на запазена

част от наследството на починалата Р. Д.а Ч.а, оставено от Добри Д.. Правото по чл. 30 от Закона за наследството е имуществено и е наследимо може да бъде упражнено и от наследниците на лицето, чиято запазена част била нахърнена, както в настоящия случай от наследниците на Р. Д.а Ч.а, като по предявения от ищците иск от за намаляване на завещанието до размера на запазената част на наследник по закон не било нужно да се образува маса по чл. 31 от Закона за наследството, а намалението следвало да се извърши направо в дробна част, съответстваща на запазената част, съобразно чл. 29 от Закона за наследството. Наследодателка Р. Д.а Ч.а приела наследството оставено от майка ѝ П.К.а Д.а баба на ищците, както и приела наследството на баща си Д.Р. Д., техен дядо. След смъртта на Д.Р. Д. наследодателка Р. Д.а Ч.а и ответника Р. Д. Д. водели разговори последният да изкупи 1/2 идеална част от наследствения съсобствен имот на цена по пазарна стойност в размер на 40 000,00 лева. Но поради смъртта на наследодателка Р. Д.а Ч.а през месец август 2021 г. не се стигнало до прекратяване на съсобствеността чрез сделка с ответника, като през следващите месеци Р. Д. Д., лично или чрез членове на семейството си, в телефонни разговори отново заявил желание да изкупи половината от съсобствения им недвижим имот, но вече на редуцирана от него цена от 16 000,00 лева, половината от данъчната оценка на имота, но тъй като не се постигнало съгласие за цената, през месец декември *** г. ответникът Р. Д. Д. открил оставено завещание в своя полза, което ищците оспорват, като нищожно. През *** г. получили съобщения от общинска данъчна служба за плащане на дължимите данък за недвижими имоти и такса битови отпадъци и заплатили дължимите публични задължения по ЗМДТ за процесния имот, а в началото на 2023 г. при справки и опит да декларират промените в обстоятелствата за недвижимия имот в общинска данъчна служба им било съобщено, че вече не са собственици за общинската данъчна служба и били заличени техните данъчни партии, като данъчнозадължени лица, като вече имало нов собственик на целия имот, а именно ответника Р. Д. Д..

Моли съда, да се произнесе с което да уважи исквете на ищците с правно основание чл. 42, б. „б” и „в“, във връзка чл. 25, ал. 1 и чл. 19, ал. 1 от Закона за наследството за прогласяване нищожност на саморъчно завещание от *** г. на Д.Р. Д. в полза на ответника Р. Д. Д., с ЕГН *****, с адрес: гр. К., ж. к. „В.Л., и при условията на евентуалност да уважи исквете им на основание чл. 30, ал. 1, във връзка с чл. 29, ал. 1 от Закон за наследството за възстановяване на запазената част на ищците Д. Р. И., с ЕГН *****, И. Р. Ч., с ЕГН *****, и Р. И. Ч., с ЕГН *****, в общ размер на 1/3 от наследството на Д.Р. Д., съответно от по 1/9 за всеки един от ищците от наследството на Д.Р. Д., като завещанието да бъде намалено с 1/3 от наследството на Д.Р. Д..

Молят съда отмените констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот № 51, том III, рег. № *** дело № *** г. по описа на нотариус Д. К., рег. № *** на Нотариалната камара, с район на действие-Районен съд К., вписан в Служба по вписванията гр. К. с дв. вх. № ***, с вх. рег. № *** от *** г., акт № *** дело № ***, на основание чл. 537, ал. 2 от ГПК, изцяло при уважаване на главните искиви претенции, и съответно при уважаване на евентуалните искиви претенции до 1/3 от наследството на Д.Р. Д.. В съдебно

заседание исквата молба се поддържа от адвокат Н. Ч., който моли съдът да прогласи нищожността на саморъчното завещание и да отмени нотариалния акт. Представя писмени бележки.

В срока по чл.131 от ГПК не е постъпил писмен отговор от ответника Р. Д. Д.. В съдебно заседание адвокат А. С. в качеството ѝ на пълномощник на ответника моли съда да отхвърли като неоснователен и недоказан предявения от ищите иск.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и като взе предвид становищата и доводите на страните, приема за установена следната фактическа обстановка :

По делото е представено копие на саморъчно завещание от ***г. г. от Д.Р. Д., в който е обективиран ръкописен текст, с който Д.Р. Д. завещава недвижим имот къща, двор, навеси, и гаражи намиращите се на улица „Т. на Р. Д. Д.. Под текста е изпълнен подпис.

Видно от протокол акт №*** рег. №***, д. №3 от ***г. в кантората на нотариус Д. К., с рег. №*** на Нотариалната камара, с район на действие Районен съд – К. се е явил Р. Д. Д. и е поискал обявяването на оставеното у него саморъчно завещание на починалия Д.Р. Д., бивш жител на град К., починал на ***г. в град К., видно от препис извлечение от акт за смърт №***г. издаден от община К.. От протокола се установява, че завещанието не е поставено в плик, същото е написано със син химикал, на страница, на жълтеникав лист хартия на редове представляващ част от голяма тетрадка, с твърди корици с кафяв цвят и ръкописен надпис „Дневник“, извършен с молив, подлепена с кафяв плат, с почти разкъсани от вътре корици, но с ненарушена цялост на самите листи, на която са перфорирани с две дупки по средата на листа, за подшиване, като същото е без добавки и/или поправки, датирано и подписано. Посочено е, че с цел архивиране на саморъчното завещание същото е било принудително отстранено от тетрадката чрез скъсване от останалите листи, извършено от нотариуса. След прочитане на завещанието същото е преподписано от молителя и нотариуса /лист 110 от делото/.

По делото е представен и протокол от ***г. по описа на нотариус Д. К., с рег. №*** на Нотариалната камара, с район на действие Районен съд – К. , с който Р. Д. Д. е поискал да му бъде издаден заверен препис от саморъчната завещание на Д.Р. Д., което саморъчно завещание е съхранявано при приносителя и обявено от нотариуса на ***г. в 16.30 ч.

По делото е представен констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот ***, том III, рег. №*** дело №410 от ***г. по описа на нотариус Д. К., с рег. №*** на Нотариалната камара, с район на действие

Районен съд – К., с който Р. Д. Д. е признат за собственик по завещание на поземлен имот с идентификатор 35167.506.3657 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. К., общ. К. одобрени със Заповед № *** г. на ИД на АГКК, с адрес на имота: гр. К., п.к. 6100 /шест хиляди и сто/, ул. „Т.4 /петдесет и четири/, с площ от *** кв. м. /петстотин петдесет и девет квадратни метра/ по актуална скица, а по документ за собственост 525 кв. м. /петстотин двадесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/, номер по предходен план и предишен идентификатор: няма, при съседи: 35167.506.3656, 35167.506.9601, 35167.506.3653, 35167.506.3658 и 35167.506.3660, заедно с построените в имота: 1. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.1 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, едно/, със застроена площ: 80 кв. м. /осемдесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: Жилищна сграда - еднофамилна, 2. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.2 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, две/, със застроена площ: 18 кв. /осемнадесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: П педанта допълващото застрояване, 3. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.3 /тридесет и епт хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, три/, със застроена площ: 16 кв. м. /шестнадесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: Хангар, депо, гараж, 4. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.4 /тридесет и пет хиляди Сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, четири/, със застроена площ: 9 кв. м. /девет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един предназначение: Постройка на Допълващото застрояване и 5. Сграда с Идентификатор 35167.506.3657.5 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, пет/, със застроена площ: 23 кв. м. /двадесет и три квадратни метра/, брой етажи; 1 /един/, предназначение: Постройка на допълващото застрояване, *който имот съгласно документ за собственост представлява:* Дворно място от 525 кв. м. /петстотин двадесет и пет квадратни метра/ в гр. К., с построената в него къща, за което по плана на града се образува парцел XVII-5415 а /седемнадесети за пет хиляди четиристотин и петнадесет, буква „а”/ в кв. 55 /петдесет и пет/, при граници: улица, Г.Г.Т. и К.М.Д..

По делото е представено удостоверение за наследници изх. №495/***г. издадено от община К., от което се установява, че Д.Р. Д. е починал на 12.01.2021г., за което е съставен акт за смърт №***г. като след смъртта си е оставил свои наследници по закон Р. Д. Р. /син/ и Р. Д.а Ч.а /дъщеря/, починала на ***г. След смъртта на Р. Д.а Ч.а същата е оставила за свой наследници по закон Р. И. Ч. /съпруг/, Д. Р. И. /син/ и И. Р. Ч. /син/.

Във връзка с оспорване автентичността на завещанието по делото е назначена съдебно – почеркова експертиза, която е депозирила писмено

заключение неоспорено от страните, което съдът възприема като компетентно и добросъвестно изготвено. Предмет на изследване на експертизата е саморъчно завещание на Д.Р. Д. от ***г. От заключението на експертизата се установява, че ръкописния текст на изследваното саморъчно завещание, написано от името на Д.Р. Д. от град К., не е написан от Д.Р. Д.. Установява се още, че ръкописния подпис, положен срещу реквизита „Завещател“ в саморъчното завещание от ***г., обект на изследването не е изпълнен от Д.Р. Д.. Посочено е, че ръкописния текст на саморъчното завещание от ***г., обект на изследването, е положен от Р. Д. Д.. Вещото лице сочи, че ръкописния подпис, положен срещу реквизита „Завещател“ в саморъчното завещание, обект на изследването, не е изпълнен от Р. Д. Д..

При така установеното от фактическа страна се налагат следните правни изводи:

Завещанието е едностранна, формална лична правна сделка, с която едно лице се разпорежда с цялото или част от имуществото си в полза на друго лице след смъртта си.

Съгласно разпоредбата на ЗН завещанието е личен, строго формален и неотменим акт, чиято действителност е поставена в зависимост от ясно изразената и и обличената в предвидена от закона форма, воля на завещателя. Поради това, за да породи действие, саморъчното завещание следва да отговаря по форма на изискванията на чл.25, ал.1 от ЗН. Саморъчното завещание следва да е написано изцяло на ръка от завещателя, да съдържа означение на датата, на която е съставено и да е подписано от завещателя, като липсата и/или непълнотата на който и да е от тези реквизити, както е неспазването на предвидената в чл.25 от ЗН поредност на отразяването им в самото завещание, обуславя неговата нищожност, именно защото то е строго формален акт обективизиращ едностранна сделка, с оглед действителността на която законът несъмнено изисква формата да бъде спазена /чл.42, б. „б“ от ЗН/. Ако липсва един от същественияте елементи на този вид завещания, то е нищожно и не може да произведе присъщите правни последици.

Съгласно разясненията, дадени в решение № *** г. по гр. д. № *** г. на І г. о. на ВКС, при оспорване на саморъчно завещание тежестта за доказване на изискванията за неговата действителност пада върху страната, която се ползва от него. В този смисъл е и решение № 493/09.07.2003 г. по гр. д. № 106/2003 г. на І г. о. на ВКС, в което е прието, че в тежест на ползващия се от едно завещание е да установи неговата автентичност и то по нетърпящ съмнение начин, т. е. чрез пълно и пряко доказване. Ако е оспорено авторството на завещанието, следва ползващия се от него да се ангажира такива доказателства, които по несъмнен начин, пряко и пълно да докажат, че завещателят е написал завещанието собственоръчно /решение № 1122/05.11.2008 г. по гр. д. № 5553/2007 г. IV г. о. / Да докаже автентичността на завещанието за лицето, което ползва от него, означава да ангажира доказателства в този смисъл, включително и да представи сравнителен материал, с който да работи експертизата /Определение № 35/17.01.2013 по

В настоящия случай ползващия се от завещанието ответник Р. Д. Д. не установи по категоричен и безспорен начин неговата автентичност. Не е осъществено пълното доказване на обстоятелството, че завещанието от *** г. е написано изцяло ръкописно от завещателя Р. Д. Д.. Това дава основание да се приеме, че завещанието страда от пороци, които според чл. 42, б. "б" ГПК го правят недействително. Нещо повече вещото лице е констатирало, че ръкописния подпис положен срещу реквизита „Завещател“ в саморъчното завещание от *** г. не е изпълнен от Д.Р. Д., ЕГН *****, а самия ръкописен текст на саморъчното завещание е изпълнен от ответника Р. Д. Д..

С оглед гореизложеното съдът счита, че саморъчното завещание от ***г. в полза на ответника не е произвело действие.

Предвид гореизложеното съдът намира, че предявения главен иск за недействителност на саморъчно завещание от *** г. на първото от посочените основания – чл. 42 б. "б" във вр. с чл. 25 ЗН се явява основателен и доказан и следва да бъде уважен.

С оглед на това съдът счита, че не следва да разглежда предявения при условията на евентуалност иск с правно основание чл.30, ал.1 от Закона за наследството.

Следва като законна последица на този уважен иск с правно основание чл.42, б. „Б“ от ЗН, да бъде отменен и издадения констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот №***, рег. №*** дело №410 от ***г. по описа на нотариус Д. К., с рег. №*** на Нотариалната камара, с район на действие Районен съд – К., с който Р. Д. Д. е признат за собственик по завещание на процесния недвижим имот (чл. 537, ал. 2 от ГПК).

В разпоредбата на чл.236, ал.1, т.6 от ГПК е предвидено задължение за съда да се произнесе в тежест на кого възлага разноските.

На основание чл.78, ал.1 от ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищите направените по делото разноски в размер на 3 291.98 лева, представляващи държавна такса, възнаграждение за вещо лице и възнаграждение за един адвокат.

Съгласно чл.80 от ГПК страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най – късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право до обжалва решението в частта му за разноските. В настоящия случай само ищите са представили списък на разноските.

Воден от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА по иска на Д. Р. И., ЕГН *****, И. Р. Ч., ЕГН *****, Р. И. Ч., ЕГН *****, със съдебен адрес град П., улица Р.Д., дом Л. – партер, чрез адвокат Н. Ч. против Р. Д. Д., ЕГН *****, с адрес град К., ж.к. „В. Л.“, №***, за нищожно, на основание чл. 42, б. "б", пр. 2 ЗН, поради неспазване на изискването на чл. 25, ал. 1 ЗН да бъде изцяло написано ръкописно и подписано от завещателя, обявеното с протокол за обявяване на саморъчно завещание от ***г. акт №3, том I, рег. №***, д. №3 от ***г. в кантората на нотариус Д. К., с рег. №*** на Нотариалната камара, с район на действие Районен съд – К. – саморъчно завещание от ***г. от името на Д.Р. Д., ЕГН ***** б.ж. на град К., починал на ***г., с което на Р. Д. Д. с п.а. е завещан : поземлен имот с идентификатор 35167.506.3657 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. К., общ. К. одобрени със Заповед № *** г. на ИД на АГКК, с адрес на имота: гр. К., п.к. 6100 /шест хиляди и сто/, ул. „Т.4 /петдесет и четири/, с площ от *** кв. м. /петстотин петдесет и девет квадратни метра/ по актуална скица, а по документ за собственост 525 кв. м. /петстотин двадесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/, номер по предходен план и предишен идентификатор: няма, при съсед: 35167.506.3656, 35167.506.9601, 35167.506.3653, 35167.506.3658 и 35167.506.3660, заедно с построените в имота: 1. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.1 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, едно/, със застроена площ: 80 кв. м. /осемдесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: Жилищна сграда - еднофамилна, 2. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.2 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, две/, със застроена площ: 18 кв. м. /осемнадесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: II педанта допълващото застрояване, 3. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.3 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, три/, със застроена площ: 16 кв. м. /шестнадесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: Хангар, депо, гараж, 4. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.4 /тридесет и пет хиляди Сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, четири/, със застроена площ: 9 кв. м. /девет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/ предназначение: Постройка на Допълващото застрояване и 5. Сграда с Идентификатор 35167.506.3657.5 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, пет/, със застроена площ: 23 кв. м. /двадесет и три квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: Постройка на допълващото застрояване, *който имот съгласно документ за собственост представлява: Дворно място от 525 кв. м. /петстотин двадесет и пет квадратни метра/ в гр. К., с построената в него къща, за което по плана на града се образува парцел*

XVII-5415 а /седемнадесети за пет хиляди четиристотин и петнадесет, буква „а”/ в кв. 55 /петдесет и пет/, при граници: улица, Г.Г.Т. и К.М.Д..

ОТМЕНЯ констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот ***, том III, рег. №*** дело №410 от ***г. по описа на нотариус Д. К., с рег. №*** на Нотариалната камара, с район на действие Районен съд – К., с който Р. Д. Д., ЕГН *****, с адрес град К., ж.к. „В. Л.“, №*** е признат за собственик по завещани на следния недвижим имот : поземлен имот с идентификатор 35167.506.3657 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. К., общ. К. одобрени със Заповед № *** г. на ИД на АГКК, с адрес на имота: гр. К., п.к. 6100 /шест хиляди и сто/, ул. „Т.4 /петдесет и четири/, с площ от *** кв. м. /петстотин петдесет и девет квадратни метра/ по актуална скица, а по документ за собственост 525 кв. м. /петстотин двадесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно ползване: Ниско застрояване /до 10 м/, номер по предходен план и предишен идентификатор: няма, при съсед: 35167.506.3656, 35167.506.9601, 35167.506.3653, 35167.506.3658 и 35167.506.3660, заедно с построените в имота: 1. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.1 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, едно/, със застроена площ: 80 кв. м. /осемдесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: Жилищна сграда - еднофамилна, 2. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.2 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, две/, със застроена площ: 18 кв. /осемнадесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: П педанта допълващото застрояване, 3. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.3 /тридесет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, три/, със застроена площ: 16 кв. м. /шестнадесет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/, предназначение: Хангар, депо, гараж, 4. Сграда с идентификатор 35167.506.3657.4 /тридесет и пет хиляди Сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, четири/, със застроена площ: 9 кв. м. /девет квадратни метра/, брой етажи: 1 /един/ предназначение: Постройка на Допълващото застрояване и 5. Сграда с Идентификатор 35167.506.3657.5 /тридесет и пет хиляди сто шестдесет и седем, точка, петстотин и шест, точка, три хиляди шестстотин петдесет и седем, точка, пет/, със застроена площ: 23 кв. м. /двадесет и три квадратни метра/, брой етажи; 1 /един/, предназначение: Постройка на допълващото застрояване, *който имот съгласно документ за собственост представлява: Дворно място от 525 кв. м. /петстотин двадесет и пет квадратни метра/ в гр. К., с построената в него къща, за което по плана на града се образува парцел XVII-5415 а /седемнадесети за пет хиляди четиристотин и петнадесет, буква „а”/ в кв. 55 /петдесет и пет/, при граници: улица, Г.Г.Т. и К.М.Д..*

ОСЪЖДА Р. Д. Д., ЕГН *****, с адрес град К., ж.к. „В. Л.“, №*** да заплати на Д. Р. И., ЕГН *****, И. Р. Ч., ЕГН *****, Р. И. Ч.,

ЕГН *****, със съдебен адрес град П., улица Р.Д., дом Л. – партер, чрез адвокат Н. Ч. сумата от 3 291.98 лева, представляващи направени по делото разноси.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му пред Окръжен съд - Стара Загора.

Съдия при Районен съд – К.: _____