

# РЕШЕНИЕ

№ 91

гр. Кюстендил, 22.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, VII-МИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Чавдар Андр. Тодоров

при участието на секретаря АЛЕКСАНДРИНА АЛ. ХРИСТОВА  
като разгледа докладваното от Чавдар Андр. Тодоров Административно наказателно дело № 20231520201231 по описа за 2023 година

Ц. Т., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в гр.К., ул.“\*\*\*\*\*” \*\*\*\* обжалва наказателно постановление № 278/18.08.2023г., издадено от Директора на РДГ Кюстендил, с което на жалбоподателя за нарушение по 108, ал.3 ЗГ, на основание чл.257, ал.1 т.2, ЗГ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300 лв.

Иска се отмяна на наказателното постановление, като се сочат допуснати нарушения на процесуалните правила, липса на извършено нарушение. Претендира се присъждане на сторените разноски за адвокат в хода на производство.

Административнонаказващият орган изразява становище за неоснователност на жалбата.

Като разгледа събраните по делото писмени и устни доказателства при условията на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, съдът прие за установено следното:

С АУАН №278/30.05.2023г. е привлечен към административнонаказателна отговорност жалбоподателя, за това че в качеството си на лице, упражняващо частна лесовъдска практика с удостоверение №10868 от 26.09.2024г., на чието име е издадено позволение

за сеч №721589 от 05.05.2023г. за подотдел 767 е допуснал нарушаване на правилата за сеч: в границите на подотдела са отсечени 18 бр. дървета, от дървесен вид цер с диаметри на пъните: 18 см.-7 бр., 20 см.-5 бр., 22 см.-1 бр., 24 см.-2 бр., 28 см.-2 бр., 30 см.-1 бр., немаркирани в основата на дънера с КГМ.Нарушението е извършено в периода 08.05.2023г. до 19.05.2023г.Посочена е нарушената законова разпоредба-чл.108, ал.3 ЗГ вр.чл.61 вр.чл.47, ал.1 т.1 от Наредба №8 за Сечите в горите.

При проверката от 19.05.2023г. е съставен констативен протокол, в който е отразено, че в подотдела са констатирани отсечени широколистни дървета, описани подробно, немаркирани с контролна горска марка.

Въз основа на съставения АУАН на 18.08.2023г. е издадено атакуваното НП, в което са възпроизведени фактическите констатации по АУАН.Административно наказващия орган е преценил, че следва да се санкционира нарушителя за нарушение по чл.108, ал.3 ЗГ, като на основание чл.257, ал.1 т.1 ЗГ е наложено наказание „глоба“ в минималния предвиден размер от 300 лв.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира следното: Жалбата е подадена в установения в чл. 59, ал. 2 ЗАНН срок, от надлежна страна и срещу подлежащо на обжалване наказателно постановление, поради което се явява процесуално допустима и следва да се разгледа по същество.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна. Съображенията за това са следните:

В хода на административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, обосноваващи отмяната на атакуваното НП.

Извършеното нарушение се установи по делото от всички събрани доказателства-показанията на разпитаните свидетели С. и И. са изцяло еднопосочни и пряко кореспондират със съставения констативен протокол.В тази насока са и показанията на св.А. и М..

Съгласно разпоредбата на чл.257, ал.1 т. 1 ЗГ, която се твърди, че е нарушена от жалбоподателя, лице, упражняващо лесовъдска практика, се наказва, ако не изпълни задължения или контролни правомощия, възложени

му по този закон, подзаконовите актове по прилагането му, както и решения и предписания, основани на тях. Съгласно чл. 190, ал. 2, т. 1 от ЗГ, лицата с лесовъдско образование, на които са възложени функции по опазване на горските територии, независимо от тяхната собственост опазват поверените им горски територии от незаконни ползвания и увреждания. Съгласно разпоредбата на чл. 61 от Наредба № 8 за сечите в горите от 05.08.2011 г. "До освидетелстване на сечището лицето, на което е издадено разрешителното за сеч, носи отговорност и осъществява контрол по спазване изискванията на чл. 47 и 48, както и за изпълнение на технологичния план за добив на дървесина. " Съгласно чл. 47, ал. 1, т. 1 от същата Наредба "Чл. 47. (1) При провеждане на сечите лицата, извършващи добив на дървесина, са длъжни да: 1. сечат само определените и отбелязани за сеч дървета, а при гола сеч - всички дървета върху площта на сечището без забранените за сеч дървета, указани в разрешителното за сеч; 2. Начина на маркиране на подлежащите на сеч дървета подробно е описан в чл. 50, ал. 3-5 от наредба № 8 за сечите в горите: "3) Определените за сеч дървета се отбелязват на височина 130 см с видим знак, неувреждащ кората им. (4) Освен по начина, посочен в ал. 3, определените за сеч дървета с диаметър 14 см и по-голям от 14 см, измерен на височина 130 см, се отбелязват и с контролна горска марка. (5) Контролната горска марка по ал. 4 се поставя в основата на стъблото от долната страна на склона или на някои от повърхностните корени, така че след отсичане на дървото марката да остане и да е видима. По решение на собственика или лицата, които стопанисват горската територия, се допуска и допълнително отбелязване или номериране на дърветата, предвидени за сеч. В ал. 6 на чл. 50 от наредба № 8 са изброени случаите, при които се позволява изключение от забраната за сеч на немаркирани дървета: " Забранява се сеч на немаркирани дървета с изключение на случаите, когато: 1. е разрешено цялостно отсичане на дървостоя при провеждане на голи сечи, както и при провеждане на санитарни, принудителни и технически сечи с интензивност сто процента върху ограничена площ; 2. сечта се извършва за предотвратяване или своевременно потушаване на пожари; 3. се извършва сеч на дървета, създаващи опасност за функционирането на инфраструктурни обекти или за предотвратяване на опасности, застрашаващи живота и здравето на хората; 4. сечта се извършва при възникване на природни бедствия и аварии; 5. се извършва сеч без материален добив, главосечна сеч, както и сеч в насаждения

по чл. 88, ал. 5 от Закона за горите. Само при тези изключения съгласно ал. 7 "Ограничаването на площта в случаите по ал. 6, т. 1 се извършва чрез маркиране с контролна горска марка в основата на стъблата на крайните дървета, определени за сеч, както и с отбелязване на височина 130 см с видим знак върху оставащите крайни дървета.

Видно от издаденото разрешително за сеч, не са налице изключенията визирани в ал. 7 на чл. 50 от Наредба № 8 за сечите в горите, и е следвало преди пристъпване на сечта всяко от дърветата, подлежащи на отрязване да бъдат маркирани съгласно технологичния план. Тази дейност, включително и дейността свързана с контрола при извършването на самата сеч са отговорност на лицензиария лесоуд. В технологичния план приет като доказателство по делото ясно са указани начинът на маркиране на дърветата, а именно – с контролна горска марка, като е посочено количеството дървесина и дървесният вид. Указано е и да се спазват изискванията на ЗГ и подзаконовите нормативни актове. Именно това следва да контролира лицензиарият лесоуд, комуто е издадено ПС, което той е сторил. В случая отсичането на немаркирани дървета е следвало да бъде под контрола на жалбоподателя. Обемът и характерът на контролните правомощия на лицензиария лесоуд не е свързан с неупражнен контрол върху лицата, извършващи добива на дървесина, а е общо задължение, изразяващо се в неупражняване на контролни правомощия върху целия добив, независимо от лицата, които го извършват. Следователно жалбоподателят не е контролирал стриктно провеждането на сечта да е съобразено с регламента на закона, чийто субект той се явява в посоченото качество.

В процесните АУАН и НП деянието е описано достатъчно ясно и конкретно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Конкретизирани са времето и мястото, както и ясно е формулирано самото изпълнително деяние.

В нормата на чл. 108, ал. 3 от ЗГ е предвидено, че лицето по ал. 2 - лице, вписано в публичния регистър за упражняване на лесоудска практика, на което е издадено разрешителното за сеч, упражнява контрол и взема мерки за предотвратяване и спиране на незаконни действия по извършването на добива на дървесина, както и за транспортирането на остатъците от сечта, по

ред, определен с наредбата по чл. 148, ал. 11, до освидетелстване на сечището.

Неоснователно е възражението, че за това нарушение са издадени АУАН и в следствие и НП на лицата, извършили реално сечта. Нарушението на жалбоподателя е свързано с неупражнен контрол, поради което съдът счита, че е налице самостоятелно нарушение, за което правилно е ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя.

Не са налице основания за приложимост на разпоредбите на чл. 28 ЗАНН. Деянието е свързано с неизпълнение на професионалните задължения на лицето, което обективира, според съда по-високата му обществена опасност, в сравнение с др. подобни случаи.

За извършеното нарушение, съгласно разпоредбата на чл. 257, ал. 1, т. 1, пр. 1 от Закона за горите, е предвидено административно наказание - глоба от 300 до 5000 лв. С обжалваното НП е наложено наказание - глоба в размер от 300 лв. Така определеното по размер наказание е към предвидения в закона минимален размер, което мотивира съда да приеме, че същото е законосъобразно и правилно определено, и съобразено с разпоредбите на чл. 27, ал

С оглед искането на проц. представител на наказващия орган за присъждане на възнаграждение, съдът определя такова съгл. чл. 63д ал. 5вр. ал. 4 от ЗАНН вр. чл. 37 от ЗПП вр. чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ в размер от 80 лева.

Воден от горното, съдът

## **РЕШИ:**

Потвърждава наказателно постановление № 278/18.08.2023г., издадено от Директора на РДГ Кюстендил, с което на Ц. Т., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в гр.К., ул. "\*\*\*\*\*" за нарушение по 108, ал.3 ЗГ, на основание чл.257, ал.1 т.1 ЗГ е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 300 лв.

Осъжда Ц. Т., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес в гр.К., ул.“\*\*\*\*“ \*\*\*\* да заплати на РДГ Кюстендил деловодни разноски в размер на 80 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му пред Административен съд гр. Кюстендил.

Съдия при Районен съд – Кюстендил: \_\_\_\_\_