

ПРОТОКОЛ

№ 246

гр. София, 28.12.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 1 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даниела Борисова

при участието на секретаря **МАРТИНА М. ТРАЙКОВА**
и прокурора **И. Д. Г.**

Сложи за разглеждане докладваното от Даниела Борисова Наказателно дело от общ характер № 20231100207286 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ Е. А. А. – редовно призован, явява се лично, доведен от Следствения арест на бул. ***** и с адв. Г. А. – САК, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ В. В. П. - редовно призован, явява се лично, доведен от Следствения арест на бул. ***** и с адв. Т. Н. – САК, редовно упълномощен защитник в хода на досъдебното производство.

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Желая да бъде защитаван и представляван единствено от адв. А. в днешното съдебно заседание.

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Желая да бъде защитаван и представляван единствено от адв. Н. в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ провери самоличността на обвиняемите:

Е. А. А. – на 22 години, роден на ***** г. в град София, българин, български гражданин, осъждан, неженен, със средно специално образование, до задържането си работещ в М.У.А.Т. ООД, постоянен адрес в град София, ж.к. „К.С.“, кв. Б. бл. *****, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на обвиняемия А..

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Разбирам правата си, предвидени по НПК, бяха ми разяснени от съда. Нямам искане за отвод на Председателя на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

В. В. П. – на 24 години, роден на ***** г. в град София, българин, български гражданин, неосъждан, неженен, със средно образование, управител на фирма В.Г. КОРПОРАЦИЯ ЕООД, постоянен адрес в град София, село Кокаляне, ул. „***** ***** и настоящ адрес в град София, село Кокаляне, ул. „*****, ЕГН *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ правата на обвиняемия П..

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Разбирам правата си, предвидени по НПК, бяха ми разяснени от съда. Нямам искане за отвод на Председателя на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

АДВ.А.: Нямам искания за отвод на Председателя на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

АДВ.Н.: Нямам искания за отвод на Председателя на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

С оглед липсата на доказателствени искания от страните по реда на чл. 275 НПК **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 НПК

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от представителя на СГП чрез прочитане на проект на споразумение за решаване на делото при условията на чл. 381 НПК, подписан от прокурор при СГП, адв. Т. Н. - упълномощен защитник на

обвиняемия П. и обвиняемият В. В. П..

/Прочете се./

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА от представителя на СГП чрез прочитане на проект на споразумение за решаване на делото при условията на чл. 381 НПК, подписан от прокурор при СГП, адв. Г. А. - упълномощен защитник, Р. А. и А. А., упълномощени защитници на обвиняемия Е. А. и обвиняемия Е. А. А..

/Прочете се./

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам и двата проекта на споразумения и моля да бъдат одобрени, тъй като не противоречат на закона и морала.

АДВ. А.: Придържам се към становището на прокурора и моля проекта на споразумение да бъде одобрен от съда.

АДВ.Н.: Моля да одобрите проекта на споразумение, което сме подписали с представителя на СГП.

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Разбирам обвинението. Желая да сключа споразумение със СГП.

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Разбирам обвинението. Желая да сключа споразумение със СГП.

СЪДЪТ след като се запозна внесените проекти на споразумение и на основание чл. 382 ал. 5 НПК **ПРЕДЛАГА** на адв. А., упълномощен защитник, на обвиняемия Е. А. и на представителя на СГП, промени в изготвения проект на споразумение в частта относно размера на наказанието "Лишаване от свобода", като предлага размерът на наказанието да бъде от 3 /три/ години, което да бъде отложено за изпитателен срок от 5 /пет/ години, с цел постигане на целите на наказанието по чл. 36 НК.

На основание чл. 382, ал. 5 НПК **СЪДЪТ ПРЕДЛАГА** на адв. Н., упълномощен защитник, на обвиняемия П., и представителя на СГП промени в изготвения проект на споразумение, като предлага наказанието "Лишаване от свобода" да бъде изтърпяно ефективно при първоначален

„общ“ режим.

АДВ.А.: Съгласен съм с предложението на Съда наказанието "Лишаване от свобода" да бъде в размер на 3 години, което да бъде отложено за изпитател срок от 5 години.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам на предложението на Съда по отношение на обвиняемия А..

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Напълно съм съгласен с предложението на Съда.

АДВ.Н.: Не сме съгласни с така предложеното изменение на споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам на предложението на Съда по отношение на обвиняемия П..

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Не съм съгласен с предложението на Съда.

СЪДЪТ с оглед становището на страните и предвид изразеното от страна на адв. А. и обвиняемия А. съгласие с направеното от Съда предложение за изменение на размера на наказанието "Лишаване от свобода", за което е постигнато споразумение между страните и за което е представен проект на споразумение на Съда за неговото одобрение намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на представения проект на споразумение по отношение на обвиняемия А. в днешното съдебно заседание.

По отношение на обвиняемия П., Съдът намира, че предвид липсата на изразено съгласие от страна на адв. Н., процесуален представител на обвиняемия П. и на обвиняемият П., а именно наказанието "Лишаване от свобода" да бъде изтърпяно ефективно, то и представения за одобрение проект на споразумение на Съда, който е подписан от страните не следва да бъде одобрен, тъй като са налице процесуални пречки за това. Съдът намира, че представеният проект на споразумение по

отношение на обвиняемия П. макар да не противоречи на закона, то противоречи на морала. За да бъде одобрено едно споразумение съгласно чл. 382, ал. 7 НПК е необходимо да са налице кумулативно двете поставени от законодателя предпоставки за това, а именно споразумението да не противоречи както на закона, така и на морала. В конкретния случай Съдът намира, че проектът на споразумение, изготвен по отношение на обвиняемия П., противоречи на морала, поради обстоятелството, че в конкретния случай се касае за една доста висока по своята обществена опасност инкриминира дейност, за която на обвиняемия П. е повдигнато обвинение за извършено престъпление, касаещо държане с цел разпространение на високорискови наркотични вещества. В конкретния случай се установява, че по отношение на обвиняемия П. има повдигнато обвинение за три отделния деяния, които са квалифицирани като една продължавана престъпна дейност по смисъла на чл. 26, ал. 1 НК. Касае се също така за държане на три различни по вид високорискови наркотични вещества – коноп, кокаин и МДМА. Видно е също така, че количеството на наркотичното вещество коноп е изключително голямо. В случая се каса за около 33 килограма марихуана, което количество в случай, че бъде разпространено на уличния пазар, то от същото биха се обособили хиляди на брой еднократни дози, с които определено се застрашава живота и здравето на неограничен кръг лица, обикновено подрастващи, поради което и в тази насока не само престъплението, за което е привлечен към наказателна отговорност обвиняемият П. се характеризира с висока степен на обществена опасност, но и предвид осъществяваната престъпна дейност от обвиняемия и размерът и количеството на инкриминираното високо рисково наркотично вещество, държано от един млад човек, какъвто е обвиняемия с цел неговото разпространение, говори, че се касае и за лице със

значително завишена степен на обществена опасност. Ето защо и в тази насока Съдът счита, че така представения проект на споразумение, поради това че не отговоря на моралните установени в страната правила и устои, не следва да бъде одобрено.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК **СЪДЪТ ПРОВЕДЕ РАЗПИТ** на обвиняемият Е. Снтонов А..

ОБВИНЯЕМИЯТ А.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ, след като счете, че така постигнатото между страните споразумение, изготвено по отношение на обвиняемия Е. А. А., не противоречи на закона и морала и на основание чл. 382, ал. 6 и ал. 7 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между представителя на СГП - прокурор И. Гинчева, от една страна, адв. Г. А. от САК - редовно упълномощен защитник на обвиняемият А., и обвиняемият Е. А. А. от друга страна,

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за прекратяване на наказателното производство, като обвиняемият **Е. А. А.** – на 22 години, роден на ***** г. в град София, българин, български гражданин, осъждан, неженен, със средно специално образование, до задържането си работещ в М.У.А.Т. ООД, постоянен адрес в град София, ж.к. „К.С.“, кв. Б. бл. *****, ЕГН ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН, в ТОВА ЧЕ:**

На 05.10.2023 г. в гр. София, на кръстовището на бул. „*****“ и ул. „Райска градина“ без надлежно разрешително /изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите и чл. 1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП вр. чл. 30 от ЗКНВП/ е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества /включени в списъка на Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина” - Приложение № 1 към чл. 3 т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични/, а именно:

- обект; № 1 - коноп / марихуана/ с нето тегло 99,63 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол - 23,% на стойност — 1992.60 / хиляда деветстотин деветдесет и два лева и шестдесет стотинки / лева.

- Обект № 2 - коноп / марихуана/ с нето тегло 1,05 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол — 17,0 % на стойност — 21.00 / двадесет и един /лева

- Обект № 3 — коноп / марихуана/ с нето тегло 0,90 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол — 17,0,% на стойност — 18.00 / осемнадесет / лева

- Обект № 4 — коноп /марихуана/ с нето тегло 0,74 грама и процентно съдържание, на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол - 17,0,% на стойност - 14.80 / четиринадесет лева и осемдесет стотинки / лева.

- Обект № 5- коноп / марихуана/ с нето тегло 1,02 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол - 17,0,% на стойност - 20.40 / двадесет лева и четиридесет стотинки / лева.

- Обект № 6 - коноп / марихуана/ с нето тегло 0,90 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол- 17,0,% на стойност- 18.00/осемнадесет /лева.

- Обект № 7- коноп / марихуана/ с нето тегло 1,11 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол - 17,0,% на стойност - 22.20/ двадесет и два лева и двадесет стотинки / лева.

-Обект № 8 .коноп / марихуана/ с нето тегло 0,78 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол - 17,0 % на стойност — 15.60/ петнадесет лева и шестдесет стотинки / лева .

- Обект № 9 - коноп / марихуана/ с нето тегло 0,30 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетрахидроканабинол - 11,0,% на стойност - 6.00 / шест / лева, или

всички наркотични вещества с общо нето тегло 106,43 грама на обща стойност - 2128,60 / две хиляди сто двадесет и осем лева и шестдесет стотинки/ лева - **Престъпление чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, алт. 1 НК.**

-

Страните се споразумяват за така извършеното от обвиняемия Е. А. А. престъпление по **чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, алт. 1 НК**, да му бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, изпълнението на което да бъде отложено за изпитателен срок от **ПЕТ ГОДИНИ** на основание чл. 66, ал. 1 НК.

На основание чл. 55, ал. 3 НК страните се споразумяват на обвиняемия Е. А. А. да не бъде налагано кумулативно предвиденото наказание „Глоба“.

На основание чл. 59, ал. 1 и ал. 2 НК от така наложеното наказание се приспада времето през което обвиняемият А. е бил задържан по реда на ЗМВР и е търпял мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по НПК, считано от 05.10.2023 г. до 07.10.2023 г. и от 12.10.2023 г. до 28.12.2023 г.

От деянието няма причинени съставомерни имуществени вреди.

На основание чл. 354а, ал. 6 НК се отнемат в полза на държавата иззетите по делото от обвиняемия Е. А. А. веществени доказателства, а именно високорискови наркотични вещества с общо нето тегло 106,43 грама.

На обвиняемия Е. А. А. се връщат иззетите веществени доказателства един брой мобилен телефон Марка „Iphone“,СВС слушалки.

Страните се споразумяват на основание чл. 189, ал. 3 НПК обвиняемият Е. А. А. да заплати направените по делото за негова сметка разноски в размер на 745,05 (седемстотин четиридесет и пет лева и пет стотинки) лева, в полза на СДВР.

На основание чл. 190, ал. 2 НПК обвиняемият Е. А. А. следва да заплати и 5 (пет) лева държавна такса по сметка на СГС за служебно издаване на 1 (един) брой изпълнителен лист.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/И. Гинчева/

ОБВИНЯЕМИЯТ:

/Е. А. А. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. Г. А./

ДЕКЛАРАЦИЯ

ДОЛУПОДПИСАНИЯТ Е. А. А. – на 22 години, роден на ***** г. в град София, българин, български гражданин, осъждан, неженен, със средно специално образование, до задържането си работещ в М.У.А.Т. ООД, постоянен адрес в град София, ж.к. „К.С.“, кв. Б. бл. *****, ЕГН *****, обвиняем по досъдебно производство № 1781/2023 г. по описа на 06 РУ-СДВР, пр.пр. № 19654/2023 г. по описа на СГП, декларирам, че съм съгласен наказателното производство да бъде прекратено и се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред, като съм съгласен с условията на споразумението, за което се подписвам.

ОБВИНЯЕМИЯТ:

/ Е. А. А. /

На основание чл. 382, ал. 9 НПК **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 7286/2023 г. по описа на СГС, НО, 1 състав по отношение на обвиняемият Е. А. А. с ЕГН *****.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

СЪДЪТ, с оглед изхода на делото и на основание чл. 309, ал. 4, вр. ал. 1 НПК, се произнесе служебно по взетата спрямо обвиняемия Е. А. А. мярка за неотклонение „Задържане под стража“, която намира, че следва да бъде отменена, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемият Е. А. А., ЕГН ***** , мярка за неотклонение "Задържане под стража" по досъдебно производство № 1781/2023 по описа на 06 РУ-СДВР, пр.пр. № 19654/2023 по описа на СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Обвиняемият Е. А. А. следва да бъде освободен незабавно, освен ако не се задържа по друго дело и на друго основание.

СЪДЪТ, с оглед гореизложеното по отношение на обвиняемия В. В. П.

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОДОБРЯВА внесения проект за споразумение, подписан от представител на СГП, адв. Т. Н. и обвиняемият В. В. П..

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по делото по отношение на обвиняемият В. В. П..

ВРЪЩА материалите по делото на СГП за изготвяне на обвинителен акт по отношение на обвиняемия В. В. П..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Препис от протокола да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____