

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 194

гр. Перник, 17.02.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК** в закрито заседание на седемнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ

като разглежда докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Гражданско дело № 20231700100047 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.82, ал.2, предл. първо и чл. 103, вр. чл.96, ал.2 СК.

По изложени в молбата съображения молителят Р. В. Г., ЕГН \*\*\*\*\* от гр. П. е поискал в хипотезата на чл. 103 от СК да се допусне пълно осиновяване на малолетното дете Л. Е. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, чиято майка Е. А. Г. е съпруга на молителя. С молбата са представени документи, с искане за приемане като доказателства по делото.

Съдът с определение № 46от 16.01.2023г. е констатирал, че молбата е подадена директно пред компетентния съд, а не е подадена чрез съответната РДСП, съгласно чл. 96, ал. 2 СК, поради което е изпратена от съда на РДСП - гр. П. с указания за изготвяне на социален доклад по отношение на молителя Р. В. Г. и детето Л. Е. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, съгласно чл. 97, ал. 1, изр. второ СК, след което преписката да се окомплектова и незабавно да се изпрати на ОС - П..

В изпълнение на дадените указания с писмо вх. № 972/16.02.2023г. на директора на РДСП-П. са представени документи по опис и социален доклад от 24.01.2023г.

## По допустимостта:

Съдът намира, че молбата е допустима, тъй като отговаря на изискванията за редовност и е подадена от лица от кръга лица, очертан в чл.96, ал.1 от СК до родово и местно компетентен окръжен съд.

## Доказателствена тежест:

Въз основа на изложените в молбата фактически обстоятелства, съдът квалифицира предявената молба с правно осн. чл. 103 от СК, във вр. с чл. 100, ал. 2, т. 2 СК.

Предмет на установяване по настоящото производство е наличието на регламентираните общи и допълнителни изисквания за пълно осиновяване: детето е български гражданин; не е навършило пълнолетие; молителят е дееспособен и не е лишаван

от родителски права (чл. 78 СК), като липсват забранените по чл. 80 СК родствени връзки между него и детето; призната по предписания от закона ред осиновителна годност за молителя и заявено в съответната форма желание за осиновяване на дете, както и наличието на условията на чл. 82, ал. 2, вр. чл. 100, ал. 2, т. 2 от СК - когато родителите са дали предварително съгласие за пълно осиновяване.

По доказателствените искания:

Представените с молбата документи, както и представените с писмо вх. № 973/16.02.2023г. на директора на РДСП-П. документи по опис са допустими и относими и следва да бъдат приети като доказателства по делото. По представения социален доклад от 24.01.2023г., съдът ще се произнесе по допускането му в първото заседание по делото, след изразяване становище на соц. работник и изслушване на стрините.

Съдът намира, че на основание чл. 15, ал. 1 ЗЗДетето и чл. 90, ал. 1, чл.91, ал.2 вр. с чл.89, ал.1, т.4 от СК, не е необходимо изслушване по делото на осиновяваното 12-годишното дете.

На осн. чл. 97, ал. 1 СК делото следва да се насрочи за разглеждане в съдебно заседание при закрити врата.

Предвид изложеното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** като доказателства по делото документите, представени с молбата на Р. В. Г., както и със съпроводително писмо с вх. № 972/16.02.2023 г. на Регионална дирекция „Социално подпомагане“- гр. П., подробно описани в същите.

**ИЗГОТВЯ** проект за доклад по делото, така както е посочено в мотивите на определението като **УКАЗВА** на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 140, ал. 3, изр. 2 от ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото открито съдебно заседание може да бъде обявен за окончателен доклад по делото по реда на чл. 146, ал. 1 от ГПК.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито заседание при закрити врата на 02.03.2023 г. от 13,00 часа, за когато да се призоват молителя, Дирекция „СП“ П., Отдел „Закрила на детето“ – П., Регионална дирекция за социално подпомагане - гр. П., Окръжна прокуратура – П., като им се връчи препис от настоящото определение.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: \_\_\_\_\_