

ПРОТОКОЛ

№ 40

гр. Ихтиман, 05.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ИХТИМАН, СЕДМИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **БОРИС Д. ЦАРЧИНСКИ**

при участието на секретаря **НИКОЛЕТА Г. КУЗЕВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **БОРИС Д. ЦАРЧИНСКИ**
Наказателно дело от общ характер № 20241840200169 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:04 часа се явиха:

ЗА РП-САМОКОВ, ТО-ИХТИМАН, редовно уведомена, се явява мл. прокурор *.

ПОДСЪДИМИЯТ В. М. /*/, редовно уведомен, доведен от органите на ОЗ-Охрана.

В залата се явява **АДВ. Б. П.** – служебен защитник на подсъдимия от ДП.

В залата се явява **Л. В. *** - преводач от руски на български език и обратно.

Съдът пристъпва по реда на чл. 142, ал. 3 вр. чл. 395е от НПК към проверка на данните за самоличността на преводача, езиците които владее и дали разбира превода.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача, както следва:

Л. В. * – ббг., неосъждана, без дела и родство със страните, говори руски, български и английски език.

Съдът запита подсъдимия чрез преводача дали разбира добре превода.

ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача: Разбирам превода и желая госпожа Карамешева да осъществи превода от руски на български език и обратно.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Л. В. * за преводач от руски на български език и обратно.

СЪДЪТ напомни на преводача отговорността за даване на неверен превод по чл. 290, ал. 2 вр. с ал. 1 от НК.

ПРЕВОДАЧЪТ: Обещавам да дам верен превод.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия правото му по чл. 395в НПК да откаже писмен или устен превод на споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача: Не желая писмен превод, достатъчен е устният превод, който осъществява преводача в съдебно заседание.

Становище на страните по хода на делото:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия по представен от органите на ОЗ „Охрана“ международен паспорт № *, издаден от Р. Молдова:

В. М. /*/ - роден на ***** г. в Република Молдова, молдовски гражданин, персонален № *, паспорт № *, издаден от компетентните служби на Република Молдова, неосъждан, женен, безработен.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на подсъдимия правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 97 и чл. 115 ал. 4 НПК, както и правото на отвод.

ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача: Ясни са ми и разбирам правата си, нямам искания за отводи.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Уважаеми господин съдия, постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което молим да одобрите. Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ чрез преводача: Знам защо съм тук. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от постигнатото споразумение и съм съгласен със същите. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Доброволно ще подпиша споразумението и моля да го одобрите.

СЪДЪТ вписа в съдебния протокол споразумението за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. от НПК, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ.

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО ПО РЕДА НА ЧЛ. 381 И СЛЕДВАЩИТЕ ОТ НПК

Днес, 05.04.2024 г. в град Ихтиман по предложение на адвокат Б. И. П. от САК, защитник на обвиняемия В. М. /*/ по пр.пр. № 558/2024 г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 42/2024 г. по описа на РУ - Костенец, и в присъствието на преводача Л. В. * - преводач от български на руски език и обратно, се изготви и подписа настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 381 и сл. от НПК, при следните условия:

I. СТРАНИ:

* * – мл. прокурор в РП – Самоков, ТО - Ихтиман, наблюдаващ пр.пр. № 558/2024 г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 42/2024 г. по описа на РУ - Костенец, от една страна и от друга,

Б. И. П. – адвокат от САК, в качеството му на защитник на обвиняемия по пр.пр. № 558/2024 г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 42/2024 г. по описа на РУ - Костенец, и

В. М. /*/, роден на ***** г. в Република Молдова, молдовски гражданин, персонален № *, паспорт № *, издаден от компетентните служби на Република Молдова, неосъждан – обвиняем по пр.пр. № 558/2024 г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 42/2024 г. по описа на РУ - Костенец.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1. Разследването на пр.пр. № 558/2024 г. по описа на РП - Самоков, ТО - Ихтиман и досъдебно производство № 42/2024 г. по описа на РУ - Костенец е приключило и обстоятелствата в хода на разследването на наказателното производство са установени обективно, всестранно и пълно от фактическа и правна страна. При провеждане на разследването не са допуснати нарушения на процесуалните правила.

2. Повдигнатото срещу **В. М. /*/** обвинение е за престъпление по **чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 от НК.**

3. На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че след одобряването му от първоинстанционния съд и прекратяване на наказателното производство по делото, определението на съда е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обвиняемия и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено по отношение на обвиняемия.

2. Страните постигат съгласие, че:

Обвиняемият **В. М. /*/**, роден на ***** г. в Република Молдова, молдовски гражданин, персонален № *, паспорт № *, издаден от компетентните служби на Република Молдова, женен, средно образование, неосъждан, **е ВИНОВЕН за извършеното престъпление от общ характер**, за което на досъдебното производство му е повдигнато и предявено обвинение, както следва:

В това, че на 02.04.2024 г., в района на 54,000 км. от АМ „Тракия“, в платното за движения в посока гр. София, землище на гр. Костенец, обл. Софийска, противозаконно е подпомагал, като е транспортирал чужденците от сирийски произход: * - всички граждани на Сирия, да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват” и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Република България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на шест лица, две от които непълнолетни, а именно *, както и чрез използване на моторно превозно средство – чрез използване на моторно транспортно средство – лек автомобил, марка „БМВ“, модел „Х 5 3.0 Д“ с рег. № * – **престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 от НК.**

3. Вид и размер на наказанието:

Страните се съгласяват на обвиняемия **В. М. /*/**, роден на ***** г. в Република Молдова, молдовски гражданин, персонален № *, паспорт № *, издаден от компетентните служби на Република Молдова, неосъждан, за извършеното престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 от НК на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК, да му бъде наложено наказание **„лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година и 10 /десет/ месеца**, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК да бъде отложено за срок от 3 /три/ години и глоба в размер на **3000 /три хиляди/ лева.**

Страните се съгласяват на основание чл. 59, ал. 1 от НК времето през което обвиняемият **В. М. /*/** е бил задържан по настоящото дело, а именно от 02.04.2024 г. за срок до 24 часа по реда на ЗМВР и считано от 03.04.2024 г. за срок до 72 часа с постановление по чл. 64, ал. 2 от НПК до датата на

одобряване на споразумението, да бъде приспаднато при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода“.

4. Разноски по досъдебното производство:

На основание чл. 189, ал. 3 НПК разноските по делото в размер на 238,92 лв. за изготвена съдебно-оценителна експертиза да се възложат на обв. В. М., платими по сметка на ОДМВР – София.

5. Веществени доказателства (ВД):

– 1 /един/ брой лек автомобил, марка „БМВ“, модел „Х 5 3.0 Д“ с рег. № *, ведно с контактен ключ, оценен на 9 200 лв., да бъде върнат на неговия собственик съгласно свидетелство за регистрация на МПС, а именно на *, ЕГН ***** или чрез изрично упълномощен представител;

– 1 /един/ брой свидетелство за регистрация на МПС – част II да бъде върнато на неговия титуляр *, ЕГН ***** или чрез изрично упълномощен представител;

– 1 /един/ брой мобилен телефон, марка „Виво“/ „Vivo“, червен на цвят да бъде върнат неговия собственик, а именно на обвиняемия В. М. или чрез упълномощен представител, вкл. негов защитник.

6. Мярка за неотклонение:

Обвиняемият е бил задържан с постановление по чл. 64, ал. 2 от НПК от наблюдаващия прокурор за срок до 72 часа, считано от 03.04.2024 г.

Настоящото споразумение се изготви в 3 /три/ еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните и един – за прилагане към делото.

МЛ. ПРОКУРОР:

/Виктор */

ЗАЩИТНИК:

/адв. Б. П. /

ПРЕВОДАЧ:

/Л. */

ОБВИНЯЕМ:

/В. М. /

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните подписаха

постигнатото споразумение и че същото не противоречи на закона и морала,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение, като с него

ПРИЗНАВА подсъдимия **В. М. */** - роден на ***** г. в Република Молдова, молдовски гражданин, персонален № *, паспорт № *, издаден от компетентните служби на Република Молдова, неосъждан **ЗА ВИНОВЕН**, в това, че на 02.04.2024 г., в района на 54,000 км. от АМ „Тракия“, в платното за движения в посока гр. София, землище на гр. Костенец, обл. Софийска, противозаконно е подпомагал, като е транспортирал чужденците от сирийски произход: * - всички граждани на Сирия, да преминават в страната в нарушение на закона /чл.8, ал.1 от ЗЧРБ – „чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват” и чл.19, ал.1, т.1 от ЗЧРБ – „чужденец, който влиза в Република България или преминава през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, когато такава е необходима/, като деянието е извършено по отношение на повече от едно лице, а именно по отношение на шест лица, две от които непълнолетни, а именно *, както и чрез използване на моторно превозно средство – чрез използване на моторно транспортно средство – лек автомобил, марка „БМВ“, модел „Х5“ 3.0 Д с рег. № * – престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5, вр. ал. 1 от НК, поради което и на основание чл.281, ал.2, т.1, т. 4 и т.5 вр. ал.1 от НК във вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК

ГО ОСЪЖДА на наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **1 /една/ ГОДИНА и 10 /десет/ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на **3000,00 /три хиляди/ лева**.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 НК изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **3 /три/ ГОДИНИ**.

ПРИСПАДА на основание чл. 59, ал. 1 от НК времето, през което подсъдимият е бил задържан по реда на чл. 64, ал. 2 НПК - до 24 ч. – , както времето, през което е бил с взета МНО „задържане под стража“, считано от 03.04.2024 г. до влизане в сила на определението, с което е одобрено споразумението.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство – 1 /един/ брой лек автомобил, марка „БМВ“, модел „Х 5 3.0 Д“ с рег. № *, ведно с контактен ключ, оценен на 9 200 лв., да бъде върнат на неговия собственик съгласно свидетелство за регистрация на МПС, а именно на *, ЕГН ***** или чрез изрично упълномощен представител.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство – 1 /един/ брой свидетелство за регистрация на МПС – част II да бъде върнато на неговия титуляр *, ЕГН ***** или чрез изрично упълномощен представител.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство – 1 /един/ брой мобилен телефон, марка „Виво“/ „Vivo“, червен на цвят да бъде върнат неговия

собственик, а именно на обвиняемия В. М. или чрез упълномощен представител, вкл. негов защитник.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3 НПК подсъдимия **В. М. /*/**, със снета по делото самоличност, **ДА ЗАПЛАТИ** сторените в хода на досъдебното производство разноси в размер на **238,92 лева /двеста тридесет и осем лева и 0,92 ст./** по сметка на ОДМВР-София.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно одобряване на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След одобряване на споразумението производството продължава незабавно по реда на чл. 306, ал. 1 НПК.

След постановяване на определението, с което е одобрено споразумението за прекратяване на наказателното производство **СЪДЪТ** служебно се занима по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК с въпроса за мярката по чл. 53 НК във връзка с извършеното престъпление по чл. 281, ал. 2, т. 1, т. 4 и т. 5 НК.

Съгласно чл. 281, ал. 4 НК в случаите по ал. 2, т. 1 превозното средство се отнема в полза на държавата, ако е собственост на дееца, или се налага глоба в размер на пазарната стойност на превозното средство в лева, когато не е негова собственост. Независимо от неудачната законодателна техника, в случая става въпрос не за наказание, а за налагане на мярка по чл. 53 НК, и след като управлението от подсъдимия лек автомобил не е негова собственост, то следва да бъде присъдена равностойността му. Съгласно изготвената в хода на ДП съдебно - оценителна експертиза, равностойността на „БМВ“, модел „Х5“, 3.0 Д, с рег. № * е в размер на 9200,00 лева. С оглед гореизложеното подсъдимият следва да бъде осъден да заплати равностойността на МПС.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА на основание чл. 281, ал. 4 от НК подсъдимия **В. М. /*/**, със снета по делото самоличност, да заплати в полза на държавата глоба в размер на равностойността на МПС- „БМВ“, модел „Х5“, 3.0 Д, с рег. № *, а именно сумата от 9200,00 лева /девет хиляди и двеста лева /.

На основание чл. 182, ал. 2 Д О П К **СЪДЪТ УВЕДОМЯВА** подсъдимият **В. М. /*/** за това, че следва в седемдневен срок да изпълни задълженията си и ако не стори доброволно това, ще се пристъпи към изпълнение по реда на ГПК и АПК.

Определението на съда подлежи на обжалване и протестиране пред Окръжен съд - София чрез Районен съд - Ихтиман в 15 - дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

След постановяване на определението СЪДЪТ служебно се занима с мерките за процесуална принуда спрямо подсъдимия **В. М. /*/** и намери за установено следното:

В случая изтърпяването на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ е отложено на основание чл. 66, ал. 1 НК за срок от три години, а определението, с което се одобрява споразумението не подлежи на обжалване и влиза в сила веднага, след постановяването му, поради което и на основание чл. 309, ал. 4 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия **В. М. /*/** мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на незабавно изпълнение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача възнаграждение 120,00 лева, платимо от бюджета на съда.

ПРЕКРАТЯВА производството по **НОХД № 169/2024 г.** по описа на РС - Ихтиман.

Протоколът се изготви в съдебно заседание и приключи 14,14 часа.

Съдия при Районен съд – Ихтиман: _____

Секретар: _____