

ПРОТОКОЛ

№ 132

гр. Провадия, 27.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПРОВАДИЯ, V-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Никола Д. Дойчев

при участието на секретаря Ж.Т.Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Никола Д. Дойчев Гражданско дело № 20233130101481 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:18 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Ф. ДИМИТРОВА, редовно призована чрез адв. Д. И., АК-Варна, не се явява лично и с адв. Д. И., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Е. К. Т., редовно призована чрез адв. Ц. Л., се явява лично и с адв. Ц. Л., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Н. Ф. Н., редовно призован, явява се лично.

Съдът сваля самоличността на страните от предоставените лични карти.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ, на основание чл. 145, ал. 3 от ГПК, приканва страните към спогодба.

АДВ. И.: Поддържам исковата и уточняващата молба. Няма да правя допълнения и уточнения по тях.

АДВ. Л.: Поддържам отговора на исковата молба. По отношение на описаните в исковата молба имоти възникнало на твърдяното основание, а именно наследство. Запознати сме с доклада от 09.02.2024г. като имаме следните съображения за корекция по доклада: името на доверителя ми е Е. К. Т., а преди започване на доклада в определението е записано като Е.. По надолу в доклада е описано едно невярно обстоятелство, че искът е срещу Д.Й.Щ., вероятно техническа грешка, вместо Е. К. Т. и Н. Ф. Н., моля доклада да бъде съобразен с тези корекции.

СЪДЪТ докладва делото съобразно проекта за доклад, обективизиран в Определение № 140 / 09.02.2024 г. и предоставя възможност на страните по делото да изложат становището си във връзка с изготвения проект за доклад с Определение № 140 / 09.02.2024 г.

СЪДЪТ, на основание чл. 143 ГПК, след разрешаване на предварителните въпроси по редовността и допустимостта на предявената искова молба, пристъпва към изясняване на спора от фактическа страна, като поканва процесуалния представител на ищеца, ако желае, да поясни и допълни фактическите си твърдения, заложили в исковата молба, както и да посочи и представи доказателства във връзка с направените оспорвания от ответника, а ответника да посочи и представи нови доказателства.

АДВ. И.: Нямам възражения по проекта за доклад. Да се приеме за окончателен.

АДВ. Л.: Нямам възражения по проекта за доклад. Да се приеме за окончателен.

СЪДЪТ, намира че следва да обяви за окончателен проекта за доклад, обективизиран в Определение № 140 / 09.02.2024 г. ведно с корекциите посочени от процесуалният представител Л. в днешното съдебно заседание против частта относно имената Е. К. Т. и Н. Ф. Н.. Като на първия абзац от горе на долу на първа страница следва вместо Д.Й.Щ. да се чете Е. К. Т. и Н. Ф. Н. и на осми абзац от долу нагоре вместо Е. К. Т. да се чете Е. К. Т. поради което,

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА изготвения с Определение № 140 / 09.02.2024 г. проект за доклад за окончателен, като същият да се счита за неразделна част от съдебния протокол, ведно с посочените корекции в частта относно имената на страните, а именно: в първия абзац от горе на долу на първа страница от доклада, вместо изписаното „Д.Й.Щ.“ **ДА СЕ ЧЕТЕ** „Е. К. Т. и Н. Ф. Н.“ и на осми абзац от долу нагоре вместо изписаното „Е. К. Т.“ **ДА СЕ ЧЕТЕ** „Е. К. Т.“.

СЪДЪТ, на основание чл. 146, ал. 3 ГПК предоставя възможност на страните по делото да предприемат съответни процесуални действия във връзка с доклада по делото.

АДВ. И.: Да се приемат писмените доказателства, представени с исковата и уточняващата молби, отговора на исковата молба.

АДВ. А.: Да се приемат писмените доказателства

Съдът счита, че докладваното в днешно съдебно заседание писмено доказателство следва да се приеме като допустимо, относимо и необходимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото удостоверение за наследници с изх. № 0038 / 09.06.2023 г., издадено от районен съд-Варна; Нотариален акт; удостоверение за данъчна оценка изх. № 5310002496 / 07.11.2023 г., скица на поземлен имот №15-1060872-06.10.2023г.; скица на сграда 15-1060870-06.10.2023 г.; скица на сграда 15-1060868-06.10.2023 г.; решение №608/20.04.2017г.; Приложение №2 към СТЕ по гр.д. 1929/2016г. Вариант II;

АДВ. И.: Правя искане за спиране на настоящото производство на основание чл. 229 ал. 1 от ГПК по взаимно съгласие на страните. Съвсем добронамерено считам, че ще успеем да постигнем споразумение за

доброволно уреждане на спора и в тази връзка, моля да спрете производството по делото за срок от 6 месеца съобразно ГПК.

АДВ. А.: От името на моята доверител Е. Е. Т. заявявам желание за спиране на делото.

Н. Н.: Желая делото да се спре по взаимно съгласие.

СЪДЪТ с оглед изявлението на страните намира, че са налице предпоставки за спиране на настоящото производство, визирани в чл. 229, ал. 1, т.1 от ГПК поради което,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по гр.д. 1481/2023 г. по описа на Районен съд - Провадия, на основание чл. 229, ал. 1, т.1 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че в случай че не депозират молба за възобновяване на производството в шестмесечен срок от влизане в сила на настоящото определение, делото ще бъде прекратено служебно от съда.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВОС в едноседмичен срок от днес.

Съдебното заседание приключи в **9:27** часа.

Съдия при Районен съд – Провадия: _____

Секретар: _____