

ПРОТОКОЛ

№ 13

гр. гр. Своге, общ. Своге, обл. София, 14.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – СВОГЕ в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Румен Ат. Стойнов

при участието на секретаря Мария Н. Тодорова Кръстанова и прокурора Н. Кр. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Румен Ат. Стойнов Наказателно дело от общ характер № 20221880200229 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Костинброд, ТО - Своге, редовно призовани за днес, се явява прокурор Г..

Подсъдимият С. Б. Д., редовно призован за днес, се явява лично и с адв. Б. З. от ..., с пълномощно представено днес.

По даване ход на делото в разпоредително заседание :

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото в разпоредително заседание.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и изразеното от тях съгласие за провеждане на разпоредително заседание по чл. 248 НПК, счита, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И РЕШАВАНЕ НА ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248 НПК. Прилага към делото пълномощното на адв. З.

Страните (поотделно) – Нямам искания и възражения по въпросите поставени в чл. 248 от НПК. Желая делото да приключи със сключване на споразумение – по реда на глава XXIX от НПК.

Съдът, след като изслуша становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

Делото е подсъдно на РС Своге.

Не са налице основанията за прекратяване и спиране на наказателното производство.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила на обвиняемия.

Съдебното заседание ще се проведе при открити врати. Не се налага привличане на резервен съдия или съдебен заседател.

Няма основания за изменение на взетата мярка за неотклонение.

Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ, на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, пристъпва към разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл. 272, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

Сне самоличността на подсъдимия :

С. Б. Д., ЕГН *****, роден на год. в гр. Р., с постоянен и настоящ адрес: с. Б., обл. С., ул. "...“ № ,, български гражданин, средно образование, женен, работи като към „...“, неосъждан.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 1 от НПК разясни на страните правото им на отводи срещу председателя на съдебния състав, прокурора, защитника и съдебния секретар.

Прокурор Г. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Адв. З. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

Подсъдимият С. Д. - Нямам искания за отводи на изброените от съда лица.

СЪДЪТ на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разясни на подсъдимия правата му по чл. 15, чл. 55, чл. 94, чл. 103, чл. 115, чл. 116, чл. 124, чл. 177, чл. 277, ал. 2 и чл. 279 от НПК.

Подсъдимият С. Д. - Ясни са ми разяснените от съда права цифрово и текстово.

Прокурор Г. – Господин председател, с адв. Б. З. – защитник на подсъдимия С. Б. Д. и подсъдимия, сме постигнали споразумение, което представям на съда за одобрение.

Адв. З. - Господин председател, с РП Костинброд, ТО Своге сме постигнали споразумение, поради което моля същото да бъде одобрено.

Подсъдимият С. Д. - Постигнато е споразумение с РП Костинброд, ТО - Своге.

Прокурор Г. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

Адв. З. - Поддържам споразумението. Нямаме други искания.

Подсъдимият С. Д. - Поддържам споразумението. Нямам други искания.

СЪДЪТ докладва постъпило споразумение, изготвено по реда на чл. 384 от НПК, с което е постигнато съгласие между Н. Г. – зам. районен прокурор при РП Костинброд, ТО - Своге, обвинител по НОХ дело № 229/2022 г., по описа на Районен съд - гр. Своге и адв. Б. З. от ... –

упълномощен защитник на подсъдимия С. Б. Д., досежно въпросите, визирани в чл. 381, ал. 6 от НПК, подписано от прокурора, адв. З. и подсъдимия.

Към постъпилото споразумение е представена декларация по чл. 381, ал. 6 от НПК от подсъдимия в това му качество.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК, съдът запитва подсъдимия С. Б. Д. досежно следните въпроси :

Въпрос на съда : Разбирате ли обвинението ?

Отговор на подсъдимия: Да, разбирам обвинението.

Въпрос на съда : Принавате ли се за виновен ?

Отговор на подсъдимия : Да, признавам се за виновен в извършване на престъплението за което ми е повдигнато обвинение.

Въпрос на съда : Разбирате ли последиците от споразумението, а именно, че след одобряването му от съда и изготвянето на определение по чл. 382, ал. 9 от НПК, последното е окончателно и има характера на влязла в сила присъда за подсъдимия, което не подлежи на въззивна и касационна проверка.

Отговор на подсъдимия : Разбирам последиците от споразумението така, както ми ги разяснихте.

Въпрос на съда : Съгласен ли сте с тези последици ?

Отговор на подсъдимия : Да, съгласен съм с тези последици.

Въпрос на съда : Доброволно ли сте подписали споразумението ?

Отговор на подсъдимия : Доброволно го подписах. Не ми е оказван натиск.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, както следва :

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 14.03.2023 год., по предложение на Н. Г. – Зам. районен прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО Своге се сключи настоящото споразумение за решаване на НОХД № 229/2022 година на РС Своге, прокурорска преписка № 783/2022 година на РП Костинброд, ТО Своге на основание чл.381 НПК.

I. СТРАНИ

Споразумението се сключи между прокурор Н. Г., адвокат Б. З. от ..., упълномощен защитник на подсъдимият С. Б. Д. и подсъдимият С. Б. Д., ЕГН: ***** от с.Б., обл.С.

II. ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ

1. Срещу подсъдимият С. Б. Д. е повдигнато обвинение за престъпление по чл.343б, ал.1 НК.

2. На страните са известни и са съгласни с правните последици на споразумението, а именно, че след одобрението му от страна на първоинстанционния съд, определението на същия по чл.382 НПК е окончателно, има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за подсъдимият С. Б. Д. и не подлежи на въззивна и касационна проверка.

3. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

III. ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват НОХД № 229/2022 година на РС Своге, прокурорска преписка № 783/2022 година на РП Костинброд, ТО Своге да бъде решено със споразумение и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият С. Б. Д., ЕГН *****, роден на год. в гр.Р., с постоянен и настоящ адрес: с.Б., обл.С., ул.“...“ № ,, български гражданин, средно образование, женен, работи като към „...“, неосъждан, се признава за виновен, че е осъществил от обективна и субективна страна състава на престъпление по **чл.343б, ал.1 НК**, за това, че на 17.07.2022 год., около 21:00 часа в с. Гара Бов, общ. Своге, ул. „Искър“, срещу частен дом №37 с посока на движение от ул. „Издримец“ към махала „Търно“ управлява моторно превозно средство – лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ с рег. № с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.20 на хиляда, а именно 2.46 на хиляда, установено по надлежния ред – с протокол за химическо изследване за определяне на концентрацията на алкохол в кръвта с № 2022/ХИ-99/21.07.2022 го., издаден от специализирана химическа лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София, гр. София.

Вид и размер на наказанието:

Страните се споразумяват на основание чл.343б, ал.1 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК, на подсъдимият С. Б. Д. да бъде наложено наказание лишаване от свобода за срок от 3 /три/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 НК се отлага за изпитателен срок от три години, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

Страните се споразумяват на основание чл.55, ал.3 НК да не се налага по-лекото наказание „глоба“.

Страните се споразумяват на основание чл.343г НК вр. чл.37, ал.1, т.7 НК подсъдимият С. Б. Д. да бъде лишен от правото да управлява МПС за срок от 8 /осем/ месеца, като на основание чл.59, ал.4 НК, срока на лишаването по административен ред от право на управление на МПС, следва да се приспадне, считано от 17.07.2022 год.

Веществени доказателства – няма

Разноските по досъдебното производство – Страните се съгласяват на подсъдимия С. Б. Д. да се възложат разноските, направени в хода на досъдебното производство - в общ размер на 76,88 (седемдесет и шест и 88 ст.) лева, които да се внесат по сметка на ОДМВР София, IBAN, BIC:, банка „.....“ АД, гр. С.

ПРОКУРОР:

/ Н.Г. /

ЗАЩИТНИК:

/ Б. З. /

ПОДСЪДИМ:

/ С. Б. Д. /

СЪДЪТ, като взе предвид обстоятелството, че постигнатото между страните по делото споразумение не противоречи на закона и морала, както и обстоятелството, че обвинението, повдигнато срещу подсъдимия, не е такова по смисъла на чл. 381, ал. 2 НПК, и че с престъплението, извършено от него, не са причинени имуществени вреди, намира, че постигнатото между страните по делото споразумение следва да бъде одобрено, а образуваното наказателно производство прекратено.

Ето защо и на основание чл. 384, ал. 1 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между Н. Г. – зам. районен прокурор при Районна прокуратура Костинброд, ТО – гр. Своге, обвинител по НОХ дело № 229/2022 г., по описа на Районен съд - гр. Своге и адв. Б. З. от ... – упълномощен защитник на подсъдимия С. Б. Д. по НОХД № 229/2022 г. по описа на Районен съд Своге.

ПРИЗНАВА подсъдимия **С. Б. Д., ЕГН *******, роден на год. в гр. Р., с постоянен и настоящ адрес: с. Б., обл. С., ул. "...“ № ,, български гражданин, средно образование, женен, работи като към „...“, неосъждан, **за ВИНОВЕН** в това, че на 17.07.2022 год., около 21:00 часа в с. Гара Бов, общ. Своге, ул. „Искър“, срещу частен дом №37 с посока на движение от ул. „Издримец“ към махала „Търно“ управлява моторно превозно средство – лек автомобил марка „Опел“, модел „Зафира“ с рег. № с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.20 на хиляда, а именно 2.46 на хиляда, установено по надлежния ред – с протокол за химическо изследване за определяне на концентрацията на алкохол в кръвта с № 2022/ХИ-99/21.07.2022 го., издаден от специализирана химическа лаборатория към БНТЛ при ОДМВР – София, гр. София - престъпление по чл.343б, ал.1 НК, поради което и на основание **чл.343б, ал.1 НК и чл.55, ал.1, т.1 НК** го **ОСЪЖДА** на **ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

ОТЛАГА на основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание **ТРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ ГОДИНИ**, считано от датата на влизане в законна сила на настоящото определение.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, **НЕ НАЛАГА** кумулативно предвиденото наказание ГЛОБА.

На основание чл.343г НК вр. чл.37, ал.1, т.7 НК **ОСЪЖДА** подсъдимия С. Б. Д., ЕГН ***** , със снета по-горе самоличност, на **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от 8 /осем/ месеца**, като на основание чл.59, ал.4 НК срока на лишаването по административен ред от право на управление на МПС следва да се приспадне, считано от 17.07.2022 год.

ОСЪЖДА на основание чл. 189, ал. 3, изр. 2 НПК подсъдимия С. Б. Д., ЕГН – със снета по делото самоличност, да заплати в полза на държавата, по сметка на ОДМВР София, IBAN, BIC:, банка „.....“ АД, гр. София, направените на досъдебното производство разноски в размер на 76,88 лева /седемдесет и шест лева и осемдесет и осем стотинки/, както и държавна такса в размер на 5,00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист на основание чл. 190, ал. 2 НПК в случай, че не ги внесе доброволно.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 229/2022 г. на Свогенски районен съд, *в тази му част*.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

След одобряване на споразумението, съдът се занима с мярката за неотклонение „подписка“ взета по отношение на подсъдимия. Същата е изиграла своята роля в хода на наказателното производство и следва да бъде отменена, тъй като е отпаднала необходимостта от нея. Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ :

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия С. Б. Д. мярка за неотклонение “Подписка”.

Определението подлежи на обжалване или протест по реда на глава 22 от НПК в 7-дневен срок от днес пред Софийския окръжен съд.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13.25 ч.

Съдия при Районен съд – Своге: _____

Секретар: _____