

РЕШЕНИЕ

№ 98

гр. гр. Лом, 12.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЛОМ, ЧЕТВЪРТИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Пл. Йорданов

при участието на секретаря Анетка П. Рангелова
като разгледа докладваното от Иван Пл. Йорданов Административно
наказателно дело № 20231620200181 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59, ал. 1 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 289/13.03.2023 г. на Директора Регионална дирекция по горите /РДГ/ гр. Берковица на Г. Г. С. от с. Арчар, *** обл. Видин, с ЕГН ***** са наложени следните административни наказания:

- на основание чл. 266, ал. 1 от ЗГ - глоба в размер на 500,00 /петстотин/ лева за нарушение на чл. 213, ал. 1, т. 1 от ЗГ,

- на основание чл. 266, ал. 1 от ЗГ - глоба в размер на 500,00 /петстотин/ лева за нарушение на чл. 213, ал. 1, т. 2 от ЗГ,

- на основание чл. 273, ал. 1 от ЗГ са отнети в полза на държавата вещите, предмет на нарушението – 5.00 пр. м3 сурови дърва за огрев от дървесен вид дъб,

- на основание чл. 273, ал. 1 от ЗГ е отнета в полза на държавата вещта, послужила за извършване на нарушението – 1 бр. товарен автомобил „ГАЗ-66“ с рег. № ****,

В съдебно заседание жалбоподателят С. не се явява. От процесуалният

му представител - адв. С. С. от АК – Видин, е постъпила писмена защита, в която моли да бъде отменено наказателното постановление изцяло, респ. само в частта относно отнемането на вещта – средство на нарушението.

Административнонаказващият орган - Директора на РДГ-Берковица не се явява и не се представлява. Постъпила е писмена защита от гл. юрисконсулт ***, в която се моли да бъде потвърдено наказателното постановление изцяло.

Доказателствата по делото са писмени и гласни.

Съдът, след като се запозна със събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната взаимна връзка и съвкупност, както и във връзка с доводите и становищата на страните, намери за установено следното:

Поради зачестили сигнали за незаконни дейности в горски територии, през м. февруари 2023 г. служителите на ИАГ – София – С. С. и И. Н. били командировани на територията на РДГ – Берковица. На 20.02.2023 г. извършвали проверка на територията на СЗДП ТП ДГС – Лом, землището на с. Добри дол. При обход на района чули шум от моторни триони. Оставили служебния автомобил и тръгнали пеша. В отдел 15, подотдел „б“ – държавна горска територия, с GPS координати 43.799152 22.971929 установили четири лица, две от които режели дървета с моторни триони, а други две товарели дърветата в товарен автомобил. Един от резачите бил именно жалбоподателят С.. След като камионът „ГАЗ-66“ с рег. № **** бил натоварен и потеглил, управляван отново от Г. С., горските инспектори го спрели и извършили проверка. Установили, че в товарния автомобил се транспортират общо 5.00 пр. м3 дърва за огрев от дървесен вид дъб, които не са маркирани с контролна горска марка и не е издаден превозен билет за транспорта. Затова св. С. съставил на Г. С. АУАН за нарушения на чл. 213, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗГ, а превозваната дървесина и товарният автомобил били задържани и оставени в база за съхранение на задържани вещи на ДГС - Видин. АУАН е подписан от С. без възражения, като същият вписал само, че натоварената в управлявания от него камион дървесина е 5.00 пр. м3. В законоустановения срок не са постъпили писмени възражения и АНО издал атакуваното НП № 289/13.03.2023 г., с което наложил съответните 2 бр. глоби, постановил отнемане в полза на държавата на дървата за огрев и на товарния автомобил.

Съдът намира, че депозираната от Г. С. жалба срещу НП е допустима,

като подадена от лице, имащо правен интерес и в предвидения от закона 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата се явява частично основателна, по следните съображения:

Чл. 213, ал. 1, т. 1 от ЗГ забранява транспортирането на дървесина, немаркирана с контролна горска марка, съответно с производствена марка, а чл. 213, ал. 1, т. 2 от ЗГ забранява транспортирането на дървесина, непридружена с превозен билет. Безспорно е установено, че С. е транспортирал 5,00 пр. м³ дърва за огрев, които нито са били маркирани, нито са били придружени със съответния превозен билет. Нарушението е доказано по категоричен начин от всички събрани по делото гласни и писмени доказателства. Съдът кредитира изцяло показанията на служителите на ИАГ – София, като обективни, безпристрастни, без противоречия помежду си и със събраните писмени доказателства. Съвсем правилно на осн. чл. 266, ал. 1 от ЗГ АНО е наложил 2 бр. глоби от по 500,00 лв. за двете извършени нарушения. Тези глоби са наложени в минималния, предвиден в ЗГ размер и не могат да се приемат за несправедливи. Правилно е приложена и нормата на чл. 273, ал. 1 от ЗГ по отношение отнемането в полза на държавата на транспортираната дървесина – предмет на нарушението. Затова и наказателното постановление следва да бъде потвърдено в тази си част.

По отношение отнемането на товарен автомобил „ГАЗ-66“ обаче, НП се явява незаконосъобразно, като съдът споделя изложените от адв. С. аргументи.

Чл. 273, ал. 1 от ЗГ предвижда вещите, послужили за извършване на нарушение, да се отнемат в полза на държавата независимо от това чия собственост са, освен ако се установи, че са използвани независимо или против волята на собственика им. Отнемането на превозни средства, бродви, резачки и други средства, послужили за извършване на нарушението или предмет на нарушението, в полза на държавата представлява своеобразна санкция, наред с административно наказателната отговорност по ЗГ. В този смисъл в тежест на административнонаказващият орган е било да докаже, че са налице предпоставките за отнемане в полза на държавата, като ангажира необходимите и относими доказателства, както досежно собствеността на автомобила, така и досежно съответствието между стойността му и характера

и тежестта на нарушението. По делото е установено безспорно, че управляваният от С. товарен автомобил не е негова собственост, а на св. *** (видно от представеното Свидетелство за регистрация – Част I). Съдът кредитира и показанията на този свидетел, който потвърждава, че е предоставил автомобила на жалбоподателя, но за да го ремонтира (което е напълно логично, имайки предвид, че е произведен 1993 г.), а не за да го ползва, още по-малко – за незаконен транспорт на дървесина. Затова и приложението на чл. 273, ал. 1 от ЗГ в случая се явява неправилно по отношение на тази вещ, тъй като се установява, че е използвана без да е давано съгласието на собственика ѝ именно за транспорт на дървесина.

Отделно от това, видно от представеното Удостоверение (л. 31 от делото), застрахователната стойност на автомобил „ГАЗ-66“ е 5000 лв. Въпреки че по делото не са налични доказателства за стойността на дървесината, и без да са необходими специални познания, може да се стигне до извода, че тази стойност надхвърля неколkokратно стойността на транспортираните 5.00 пр. дърва за огрев. Отнемането на визирания товарен автомобил (със стойност, надвишаваща тази на неправомерно транспортирания дървен материал), се явява несъразмерно тежко за извършеното административно нарушение и е в противоречие с нормата на чл. 20, ал. 4 от ЗАНН.

По този начин АНО е допуснал съществено нарушение на процесуалните правила, като е наложил тази санкция, която не е в съответствие с принципа за съразмерност между степента на обществена опасност на извършеното административно нарушение и тежестта на наложеното административно наказание. Поради това и издаденото наказателно постановление следва да бъде отменено в частта, с която е постановено отнемане в полза на държавата на вещта, послужила за извършване на нарушението. В този смисъл е и константната съдебна практика на районните и административните съдилища в областите Видин, Враца и Монтана.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 4 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 289/13.03.2023 г. на

Директора на РДГ - Берковица в ЧАСТТА, с която на Г. Г. С. от с. Арчар, *** обл. Видин, с ЕГН ***** са наложени административни наказания на основание чл. 266, ал. 1 от ЗГ - глоба в размер на 500,00 /петстотин/ лева за нарушение на чл. 213, ал. 1, т. 1 от ЗГ, глоба в размер на 500,00 /петстотин/ лева за нарушение на чл. 213, ал. 1, т. 2 от ЗГ и на основание чл. 273, ал. 1 от ЗГ са отнети в полза на държавата вещите, предмет на нарушението – 5,00 пр. м3 сурови дърва за огрев от дървесен вид дъб, като ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

ОТМЕНЯВА Наказателно постановление № 289/13.03.2023 г. на Директора на РДГ - Берковица в ЧАСТТА, с която на основание чл. 273, ал. 1 от ЗГ са отнети в полза на държавата вещите, послужили за извършване на нарушението – 1 бр. товарен автомобил „ГАЗ-66“ с рег. № ****, като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

ОСЪЖДА, на осн. чл. 63д, ал. 4 от ЗАНН Г. Г. С., с ЕГН ***** да плати на РДГ - Берковица разноските за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80.00 лв. /осемдесет лева/.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Монтана по реда на гл. XII от АПК в 14-дневен срок от получаване на съобщението за неговото изготвяне.

Съдия при Районен съд – Лом: _____