

ПРОТОКОЛ

№ 28

гр. А., 21.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – А., ЧЕТВЪРТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Стефка Т. Пашова

при участието на секретаря Юрия Ив. Петрова
и прокурора Д. З. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Стефка Т. Пашова Наказателно дело
от общ характер № 20235310200681 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

За Районна Прокуратура – Пловдив, ТО – А., уведомени в предходно
съдебно заседание, се явява прокурор Д. А..

Подсъдимият Х. В. П., редовно призован преди повече от 7 дни, лично.

Подсъдимият И. И. С., редовно призован преди повече от 7 дни, лично.

Адвокат М. А., редовно призована преди повече от 7 дни, лично.

Ощетеното юридическо лице Й.Г.Д. – Директор на ПГ „Цар Иван Асен
II“ гр. А., редовно призован преди повече от 7 дни, не се явява.

Докладва се постъпило писмо от ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., с което
посочват банкова сметка за възстановяване на сумата.

Представена и вносна бележка от платежно нареждане за сумата от
1462.00 лв., като задължено лице Х. В. П., като вносител във връзка с
обезщетение на сумата.

Представи се от защитата вносна бележка за платежно нареждане от
25.01.2024 г. с получател ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., от И. И. – подсъдим
за сумата от 1000.00 лв., като и вносна бележка от 12.02.2024 г. с получател
ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А. за сумата 200 лв. с вносител И. И. С., както и
вносна бележка от 14.02.2024 г. за сумата от 300.00лв., с получател ПГ „Цар
Иван Асен II“ гр. А. и наредител – И. И. С., като доказателство за
обезщетение на посочените суми в обвинителния акт.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. А.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът не намери пречка да бъде даден ход на разпоредителното заседание, мотивиран от което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИТЕ

Х. В. П., ЕГН *****, роден на 24.04.2002 г. в гр. А., живущ в гр. А., ул. „Л.“ *****, българин, българско гражданство, със средно образование, неженен, работи като оператор на бензиноколонка в фирма „И. Х“ ООД, неосъждан.

Своевременно връчен обвинителен акт.

И. И. С., ЕГН *****, роден на 03.11.2000 г. в гр. А., живущ в гр. А., ул. „С.“ *****, българин, българско гражданство, със средно образование, неженен, работи като барман в хижа Марциганица, неосъждан.

Своевременно връчен обвинителен акт.

Съдът разясни на подсъдимите правата им по чл. 55 и сл. от НПК.

ПОДС. П.: Разбрах си правата.

ПОДС. С.: Разбрах си правата.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

След като такива не постъпиха, Съдът премина към изслушване на

страните по въпросите в разпоредителното заседание, съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК, като прикани страните за становище.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, безспорно делото е подсъдно на Районен съд – А.. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебната фаза не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите или на ощетеното юридическо лице. По отношение на т. 4 от ал. 2 от чл. 248 от НПК. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на някои от особените правила, представяме пред Вас сключено споразумение между мен, като представител на РП – Пловдив и от другата страна – защитника на двамата подсъдими, което ще моля да одобрите в този му вид и непротиворечащо на закона и на морала. Считам, че не се налага делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия, резервен съдебен заседател, да се назначава защитник, тъй като вече е назначен такъв, не следва да бъде назначавано нещо лице, преводач или тълковник, или да бъдат извършвани на съдебни следствени действия по делегация. Вземите мерки за процесуална принуда са законосъобразни и моля да ги потвърдите. Нямам искания за събиране на нови доказателства. По отношение на т. 8 е безпредметно да взимам становище. Считам, че следва да престъпим гледането на делото по реда на диференцираната процедура, с оглед предложеното от нас споразумение за решаване на делото в съдебното производство.

ПОСТРАДАЛОТО ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ: Съгласен съм с казаното по всички въпроси с прокурора по въпросите по чл. 248 от НПК.

АДВ. А.: Уважаема г-жо Председател, по въпросите в чл. 248 от НПК се присъединявам към становището на прокуратурата. Делото е подсъдно на Районен съд – А.. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебната фаза не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимите или на ощетеното

юридическо лице. Действително по т. 4, считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – Глава 29 от НПК, тъй като щетите са възстановени изцяло, което Ви представяме и моля да го одобрите, считам че е законосъобразно и не противоречи на закона. Считам, че не се налага делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия, резервен съдебен заседател, да се назначава друг защитник, вещо лице, преводач или тълковник, или да бъдат извършвани на съдебни следствени действия по делегация. Вземите мерки за процесуална принуда са законосъобразни и моля да я потвърдите. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Точка 8-ма е безпредметна с оглед постигнатото споразумение. В този смисъл моля да одобрите постигнатото споразумение.

ПОДС. С.: Съгласен съм изцяло с адв. А..

ПОДС. П.: Също.

Във връзка с въпросите по чл. 248, ал. 1 и чл. 248, ал. 2 от НПК, след тайно съвещание, съдът счита, че делото е подсъдно нему. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не е било допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите или на ощетеното юридическо лице. Страните са постигнали споразумение за решаване на делото, което представят в писмен вид, поради което е налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК. Няма основания също делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия, резервен съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник, или да бъдат извършвани на съдебни следствени действия по делегация. Вземите мерки за процесуална принуда на подсъдимите следва да бъдат потвърдени. Следва да бъдат приети представените писмени доказателства докладвани в началото на съдебното заседание, като доказателство за възстановяване на щетите. С оглед разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, съдебното заседание, по което това следва да бъде сторено, следва да бъде проведено незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Мотивиран от изложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА, че делото е подсъдно на съда.

ОБЯВЯВА, че няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ОБЯВЯВА, че на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или на ощетеното юридическо лице.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ОБЯВЯВА, че няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник или извършването на съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА мерките за процесуална принуда „подписка“ на подсъдимите Х. П. и И. С.

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

НАСРОЧВА делото по реда на Глава 29 от НПК незабавно след закриване на разпоредителното заседание.

Определението на съда относно допуснатите съществени процесуални нарушения и мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред ОС - Пловдив.

ЗАКРИВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

ОТРИВА съдебното заседание по реда на Глава 29 от НПК.

Прокуратурата, адв. А., както и подсъдимите П. и С., редовно уведомени от разпоредително заседание, налице.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. А.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. С.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. П.: Също.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка да се даде ход на делото, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Самоличността на подсъдимите са снети в разпоредително заседание.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимите и техните защитници постигнахме съгласие за споразумение, за решаване на делото, което Ви представяме в писмен вид и молим да го одобрите в този му вид, тъй като считаме, че не противоречи на закона и морала.

АДВ. А.: Г-жо Съдия, с представителя на държавното обвинение постигнахме споразумение, което моля да одобрите. Считам, че не противоречи на закона и морала.

ПОДС. П.: Моля да одобрите така представеното предложение за споразумение за решаване на делото.

ПОДС. С.: Моля да одобрите така представеното предложение за споразумение за решаване на делото.

ДОКЛАДВА СЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО

Съдът намира, че с оглед представеното споразумение за решаване на делото, следва да бъдат прочетени и приети приложените по делото писмени доказателства, след което същото да бъде докладвано, поради което и на основание чл. 283 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРОЧЕТАТ И ПРИЕМАТ приложените по делото писмени доказателства.

ПРОЧЕТОХА СЕ И СЕ ПРИЕХА същите.

ПОДС. П. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението;

Признавам се за виновен;

Разбирам последиците от споразумението;

Съгласен съм с тези последици;

Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

ПОДС. С. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението;

Признавам се за виновен;

Разбирам последиците от споразумението;

Съгласен съм с тези последици;

Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът намира, че в така представеното от страните предложение за споразумение, за решаване на делото, не се налага да бъдат извършени промени, същото не противоречи на материалния и процесуален закон, както и на морала и съответства на събраните по делото доказателства, поради което в съдебния протокол следва да се отрази окончателното съдържание на същото в следния смисъл, а именно:

Подсъдимият **Х. В. П.** се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че на 28.12.2022 г. в гр. А., обл. Пловдив, в съучастие с И. И. С., като извършител, е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като е нарисувал със спрей нецензурни рисунки на мъжки полови органи на стената на югозападната фасада на учебната сграда на ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., което е престъпление по **чл. 325, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК** и за което съгласно разпоредбата на **чл. 54 от НК** следва да го **ОСЪДИТЕ** на наказание **“ПРОБАЦИЯ”**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в гр. А., ул. „Л.“ *********, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. Х. В. П. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА пъти седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

Както и следва да се наложи наказание **„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“** което да се изпълни с прочитане на споразумението от работодателя – фирма“И. Х“ ООД, пред колектива.

Подсъдимия **Х. В. П.** – със снета по делото самоличност се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** и в това, че на 28.12.2022 г. в гр. А., обл. Пловдив, в съучастие с И. И. С., като извършител, е повредил противозаконно чужда недвижима вещ – сграда, ползвана за учебен корпус на ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., публична държавна собственост, стопанисвана от ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., като е надраскал със спрей нейната югозападна фасада и е причинил щети на стойност 2923,56 лева, което е престъпление по **чл. 216, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК** и за което съгласно разпоредбата на **чл. 55 ал. 1 т. 2 б „б“ от НК** следва да го осъдите на **ОСЪДИТЕ** на наказание **“ПРОБАЦИЯ”**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в гр. А., ул. „Л.“ *****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. Х. В. П. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА пъти седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

На основание **чл.23, ал. 1 от НК** на подс. Х. В. П. следва да му бъде наложено едно общото най-тежко наказание измежду наложените му по-горе наказания „пробация“, а именно **„ПРОБАЦИЯ“** в размер на **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:**-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС”** в гр. А., ул. „Л.“ *****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. Х. В. П. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА пъти седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

На основание **чл.23, ал. 2 от НК** на подс. Х. В. П. към определеното общо най-тежко наказание измежду наложените му по-горе наказания „пробация“, следва да се присъедини и наложеното му наказание **„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“**, което на основание чл. 52 от НК да се изпълни, с прочитане на споразумението от работодателя – фирма“И. Х“ ООД, пред колектива.

Подсъдимия И. И. С. се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че на 28.12.2022 г. в гр. А., обл. Пловдив, в съучастие с Х. В. П., като извършител, е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като е нарисувал със спрей нецензурни рисунки на мъжки полови органи на стената на югозападната фасада на учебната сграда на ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., което е престъпление по **чл. 325, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК** и за което съгласно разпоредбата на **чл. 54 от НК** следва да го **ОСЪДИТЕ** на наказание **“ПРОБАЦИЯ”**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в гр. А., ул. „С.“ ****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. И. И. С. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА ПЪТИ седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

Както и следва да се наложи наказание **„ОБЩЕСТВЕНО**

ПОРИЦАНИЕ“ което на основание чл. 52 от НК да се изпълни, чрез залепване на уведомление на таблото за съобщения от Кмета на общ. А..

Подсъдимия **И. И. С.** – със снета по делото самоличност се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** и в това, че на 28.12.2022 г. в гр. А., обл. Пловдив, в съучастие с Х. В. П., като извършител, е повредил противозаконно чужда недвижима вещ – сграда, ползвана за учебен корпус на ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., публична държавна собственост, стопанисвана от ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., като е надраскал със спрей нейната югозападна фасада и е причинил щети на стойност 2923,56 лева, което е престъпление по **чл. 216, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК** и за което съгласно разпоредбата на **чл. 55 ал. 1 т. 2 б.,б“ от НК** следва да го **ОСЪДИТЕ** на наказание **“ПРОБАЦИЯ”**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в гр. А., ул. „С.“ ****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. И. И. С. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА ПЪТИ седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

На основание **чл.23, ал. 1 от НК** на подс. И. И. С. следва да му бъде наложено едно общо най-тежко наказание измежду наложените му по-горе наказания „пробация“, а именно **„ПРОБАЦИЯ“**включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в гр. А., ул. „С.“ ****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. И. И. С. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА ПЪТИ седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

На основание **чл.23, ал. 2 от НК** на подс. И. И. С. към определеното общо най-тежко наказание измежду наложените му по-горе наказания „пробация“, следва да се присъедини и наложеното му наказание **„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“**, което на основание чл. 52 от НК да се изпълни, чрез залепване на уведомление на таблото за съобщения от Кмета на общ. А..

Престъпленията са извършени от подсъдимите с пряк умисъл, тъй като са съзнавали общественотоопасния им характер, предвиждали са техните общественотоопасни последици и са искали настъпването на тези последици.

Престъпленията са доказани с оглед събраните доказателства: обяснения на подсъдимите, свидетелски показания, характеристична справка, свидетелство за съдимост и другите доказателства, приложени към делото.

За посочените по-горе престъпления от общ характер чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

От общественотоопасното поведение на подсъдимите са били причинени имуществени вреди, които са възстановени в цялост .

Наказанията са определени при условията на чл. 381, ал. 4 от НПК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ и чл. 54 от НК.

Веществени доказателства – приложени по делото, а именно 1 бр. диск, следва **ДА СЕ УНИЩОЖИ** като вещ без стойност, след влизане на присъдата в сила.

Веществени доказателства – приложени по делото, а именно 2 бр. флакони от спрей – намиращи се на съхранение в РУ – А., следва **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещ без стойност, след влизане на присъдата в сила.

Подсъдимите следва да бъдат осъдени да заплатят в размер на общо **187.20 лв.** или по **93.60 лв.** за всеки един от тях, по сметка на ОД на МВР - Пловдив направените по делото разноски.

На подс. Х. В. П. и подс. И. И. С. беше разяснен смисълът на настоящото споразумение и същите декларираха, че се отказват от съдебното разглеждане на делото по общия ред, както и по реда на глава 27 от НПК.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

(Д. А.)

ПОДСЪДИМ:

(Х. В. П.)

ПОДСЪДИМ:

(И. И. С.)

ЗАЩИТНИК НА ПОДСЪДИМИЯ:

(адв. М. А.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати наказателното производство по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 384 ал.3 вр. чл.382 ал.7 вр. чл.24 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА така постигнатото между Д. А., прокурор в РП – Пловдив, ТО – А., адв. М. А. – защитник на подс. Х. В. П. и подс. И. И. С. и подс. Х. В. П. и подс. И. И. С., споразумение за решаване на делото в следния окончателен смисъл, а именно:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА подсъдимия Х. В. П., ЕГН *****, роден на 24.04.2002 г. в гр. А., живущ в гр. А., ул. „Л.“ *****, българин, българско гражданство, със средно образование, неженен, работи като оператор на бензиноколонка в фирма „И. Х“ ООД, неосъждан за **ВИНОВЕН** в това, че на 28.12.2022 г. в гр. А., обл. Пловдив, в съучастие с И. И. С., като извършител, е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като е нарисувал със спрей нецензурни рисунки на мъжки полови органи на стената на югозападната фасада на учебната сграда на ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., поради което и на основание чл. 325, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК и чл. 54 от НК го **ОСЪЖДА** на **“ПРОБАЦИЯ”**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

- **„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС”** в гр. А., ул. „Л.“ *****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на

подс. Х. В. П. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА ПЪТИ седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

Както и наказание **„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“**, което на основание чл. 52 от НК да се изпълни с прочитане на споразумението от работодателя – фирма “И. Х” ООД пред колектива.

ПРИЗНАВА подсъдимия **Х. В. П.** – със снета по делото самоличност за **ВИНОВЕН** и в това, че на 28.12.2022 г. в гр. А., обл. Пловдив, в съучастие с И. И. С., като извършител, е повредил противозаконно чужда недвижима вещ – сграда, ползвана за учебен корпус на ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., публична държавна собственост, стопанисвана от ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., като е надраскал със спрей нейната югозападна фасада и е причинил щети на стойност 2923,56 лева, поради което и на основание **чл. 216, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК и чл. 55 ал. 1 т. 2 б „б“ от НК** го **ОСЪЖДА** на наказание **“ПРОБАЦИЯ”**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в гр. А., ул. „Л.“ *****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. Х. В. П. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА ПЪТИ седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

На основание **чл.23, ал. 1 от НК НАЛАГА** на подс. Х. В. П. едно общо най-тежко наказание измежду наложените му по-горе наказания „пробация“, а именно **„ПРОБАЦИЯ“** в размер на **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС” в гр. А., ул. „Л.“ *****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. Х. В. П. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА пъти седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

На основание **чл.23, ал. 2 от НК ПРИСЪЕДИНЯВА** към определеното общо най-тежко наказание измежду наложените на подс. Х. В. П. по-горе наказания „пробация“, и наказанието **„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“**, което на основание чл. 52 от НК да се изпълни, с прочитане на споразумението от работодателя – фирма “И. Х” ООД, пред колектива.

ПРИЗНАВА подсъдимия И. И. С., ЕГН *****, роден на 03.11.2000 г. в гр. А., живущ в гр. А., ул. „С.“ ****, българин, българско гражданство, със средно образование, неженен, работи като барман в хижа Марциганица, неосъждан **ВИНОВЕН** в това, че на 28.12.2022 г. в гр. А., обл. Пловдив, в съучастие с Х. В. П., като извършител, е извършил непристойни действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като е нарисувал със спрей нецензурни рисунки на мъжки полови органи на стената на югозападната фасада на учебната сграда на ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., поради което и на основание **чл. 325, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК и чл. 54 от НК** го **ОСЪЖДА** на наказание **„ПРОБАЦИЯ“**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС“ в гр. А., ул. „С.“ ****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. И. И. С. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА ПЪТИ седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ“ за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 2 от НК.

Както и наказание **„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“** което на основание чл. 52 от НК да се изпълни, чрез залепване на уведомление на таблото за съобщения от Кмета на общ. А..

ПРИЗНАВА подсъдимия **И. И. С.** – със снета по делото самоличност за **ВИНОВЕН** и в това, че на 28.12.2022 г. в гр. А., обл. Пловдив, в съучастие с Х. В. П., като извършител, е повредил противозаконно чужда недвижима вещ – сграда, ползвана за учебен корпус на ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., публична държавна собственост, стопанисвана от ПГ „Цар Иван Асен II“ гр. А., като е надраскал със спрей нейната югозападна фасада и е причинил щети на стойност 2923,56 лева, поради което и на основание **чл. 216, ал. 1 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК и чл. 55 ал. 1 т. 2 б „б“ от НК** го **ОСЪЖДА** на **„ПРОБАЦИЯ“**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС“ в гр. А., ул. „С.“ ****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. И. И. С. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА ПЪТИ седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ“ за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 2 от НК.

На основание **чл. 23, ал. 1 от НК НАЛАГА** на подс. И. И. С. едно общо най-тежко наказание измежду наложените му по-горе наказания „пробация“, а именно **„ПРОБАЦИЯ“** в размер на **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, включваща следната съвкупност от пробационни мерки:

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС“ в

гр. А., ул. „С.“ ****, за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т. 1 от НК.

Тази пробационна мярка да се изпълни чрез явяване и подписване на подс. И. И. С. пред съответния пробационен служител или определеното от него длъжностно лице в периодичност **ДВА ПЪТИ седмично** до изтичане на определения срок.

-„ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **СЕДЕМ МЕСЕЦА**, на основание чл. 42а, ал. 3, т. 1, вр. ал. 2, т.2 от НК.

На основание **чл.23, ал. 2 от НК ПРИСЪЕДИНЯВА** към определеното общо най-тежко наказание измежду наложените по-горе на подс. И. И. С. наказания „пробация“, и наказанието **„ОБЩЕСТВЕНО ПОРИЦАНИЕ“**, което на основание чл. 52 от НК да се изпълни, чрез залепване на уведомление на таблото за съобщения от Кмета на общ. А..

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство, приложено по делото, а именно 1 бр. диск, **ДА СЕ УНИЩОЖИ** като вещ без стойност, след влизане на присъдата в сила.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство, 2 бр. флакони от спрей – намиращи се на съхранение в РУ – А. **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещ без стойност, след влизане на присъдата в сила.

ОСЪЖДА подсъдимите Х. В. П. и И. И. С. да заплатят в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР - Пловдив, сумата от общо **187.20 лв.** или по **93.60 лв.** за всеки един от тях, представляваща разноси по водене на делото.

ОТМЕНЯВА взетата по отношение на подсъдимите мерки за неотклонение „подписка“.

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 681/2023 г. по описа на А.ския районен съд, IV н.с.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 12:00 ч.

Съдия при Районен съд – А.: _____

Секретар: _____