

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 57

гр. Пазарджик, 15.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Борислав Ал. Илиев

като разгледа докладваното от Борислав Ал. Илиев Търговско дело № 20235200900163 по описа за 2023 година

Производството е по чл.374 от ГПК.

Образувано е по предявена искова молба вх. № 7623 от 04.09.2023г. от И. Г. К. от гр.В.,чрез адв.Л.Б. от САК против СЛР-ЛРД Велинград ,ЕИК1121117770 с правно оснчл.25,ал.6,вр. с ал.4 от ЗЮЛНЦ за отмяна,като неправилно и незаконосъобразно решението на общото събрание на ОС на СЛР-ЛРД Велинград от 03.06.2023г., с което е оставена без уважение жалбата на ищеца И. Г. К. и е потвърдено решението на УС на СЛР-ЛРД Велинград от 10.03.2022г. с което на същия е наложено дисциплинарно наказание „прекъсване на членството за 2 години“. Молим да се присъдят в полза на ищеца направените разноски за адвокатско възнаграждение и държавни такси.Сочи доказателства и прави доказателствени искания.

В законоустановения срок по чл.367 от ГПК ответникът ,чрез юрк.С.М. от ПАК е подал отговор с който оспорва изцяло ,като недопустима а по същество като неоснователна. Формулира искане за прекратяване на производството като недопустимо,алтернативно отхвърляне на предявената искова молба.Претендира присъждане на сторените съдебно-деловодни разноски.Сочи доказателства и прави доказателствени искания за приемане на представени писмани доказателства , за допускане до разпит на 4-ма свидетели и представяне на нови доказателства в зависимост от процесуалната позиция на ищеца , за изискване на от трето неучастващо по делото лица РУ Полиция и РП Пазарджик-територ. отделение Велинград да представят заверени книжа по ДП ЗМ№140/2023г. ния РУ Велинград и пр.пр-ка №894/23г. по описа на РП Паз-к тер. Поделение Велинград.

В законоустановения срок по чл.372 от ГПК е постъпила допълнителна искова молба-становище от И. Г. К. от гр.В.,чрез адв.Л.Б. от САК Счита,че изложените твърдения в отговора на исковата молба не отговарят на обективната действителност и са в противоречие с доказателствата по делото.Не възразява да бъдат приети всички приложени писмени доказателств.Възразява относно искането за допускане до разпит на 2-ма свидетели ,като не възразява относно искането за разпит на един свидетел делото.Възразява относно направеното искане да задължаване на трети неучастващи по делото лица за представяне на препис от досъдебно производство и пр.преписка доколкото същите са неотнорми към предмета на изследване..Поддържа искане за допускане до разпит на 1 свидетел-очевидец за установяване на фактологията на ситуацията на 04.02.2023г. и поведението на И. К..

В срока по чл.373 от ГПК от ответника е постъпил допълнителен отговор на допълнителна искова молба, с който поддържат оспорванията от отговора на исковата молба .Поддържа всички възражения и доказ.искания направени в него.Счита,че направеното искане за представяне на документи от трети неучастващи по делото лица е процесуално допустимо и по същество относимо във вр. с възникналия инцидент на 04.02.2023г.- доколкото от събраните доказателства

са от значение за правилно формираната воля на съда за обективното решаване на делото, респ. дали А. е извършил укоримо действие. Поддържа искането за допускане до разпит на 4-ча свидетели за установяване на посочени в молбата обстоятелства. Не възразява по направеното искане за допускане до разпит на св. Й. Д.

По допустимостта на претенциите:

Легитимацията на страните съответства на твърденията на ищеца за претърпени вреди от постановено решение на ОС на СЛР ЛРД Велинград от 03.06.2023г. с което е оставена без уважение жалбата на ищеца И. К. и е потвърдено решение на УС на СЛР-ЛРД Велинград от 10.03.2022г. с което на същия е наложено дисциплинарно наказание „прекратяване на членството за 2 години“.

Съдът приема, че надлежно е упражнено правото на иск, с оглед изложените в исковата молба обстоятелства.

По доказателствата:

Съдът намира, че доказателственото искане за приемане на представени от ищеца с исковата молба, допълнителна и.м. и отговор на исковата молба и допълнителен отговор на и.м. писмени доказателства е основателно, поради което същите следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото.

Основателни са и направените искания за допускане за събиране на гласни доказателствени средства – по 1 свидетел при довеждане от страните по делото.

Следва да се отложи произнасянето по направеното искане за изискване на досъдебно производство и пр. преписка посочена в отговора на и.м след изслушване на допуснатите по делото свидетели и становищата на страните и обосноваване на относимостта и необходимостта от нейното изискване..

На основание чл.374, ал. 2 от ГПК производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, на които да се връчи препис от настоящото определение.. Да се призова в.л. след внасяне на определения депозит. Свидетелите при довеждане..

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане предявен иск от И. Г. К. от гр. В., чрез адв. Л. Б. от САК против СЛР-ЛРД Велинград, ЕИК1121117770 с правно оснчл. 25, ал. 6, вр. с ал. 4 от ЗЮЛНЦ.

ПРИЕМА заверени копия на писмените доказателства, описани в раздел „Доказателства“ на исковата молба, допълнителна молба, отговора на исковата молба и допълнителния отговор..

ДОПУСКА до разпит по 1 свидетел на всяка от страните за установяване на посочените в исковата молба и отговора на исковата молба обстоятелства в едноседмичен срок от получаване на определението, като отказва допускането до разпит на останалите свидетели за установяване на същите обстоятелства.

ОТЛАГА произнасянето по искането за изискване на досъдебно производство и пр. преписка посочена в отговора на и.м след изслушване на допуснатите по делото свидетели и становищата на страните и обосноваване на относимостта и необходимостта от нейното изискване..

УКАЗВА на страните, че твърденията им се нуждаят от доказване.

ДАВА възможност на страните да изложат становището си във връзка с доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 15.04.2024г. от 11,30 часа, за която дата да се призват страните. Свидетелите при довеждане след посочване на имената им в едноседмичен срок от получаване на определението.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи от същото да се връчи на страните

Препис от отговора на допълнителната искова молба да се връчи на ищеца.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____