

РЕШЕНИЕ

№ 48

гр. Севлиево, 05.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИАНА Р. ХУБЕНОВА**

при участието на секретаря Виктория М. Стойчева
като разгледа докладваното от **ДИАНА Р. ХУБЕНОВА** Гражданско дело № 20234230101057 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе пред вид следното:

Предявен е иск на основание чл. 49, ал. 1 от Семейния кодекс (СК).

Делото е образувано по искова молба от Р. С. М. срещу В. Х. М..

В исковата молба ищцата твърди, че страните са съпрузи от ***. и от брака си имат три пълнолетни деца. Счита брака за дълбоко и непоправимо разстроен по изложените в молбата факти и обстоятелства и моли съда да го прекрати, без да се произнася по въпроса за вината. Моли съдът да постанови да носи предбрачната си фамилия К..

В съдебното заседание ищцата поддържа така подадената искова молба.

В законния месечен срок ответникът е депозирал отговор на исковата молба, като не оспорва подадения иск и е съгласен бракът да бъде прекратен.

Ответникът не се явява в съдебното заседание.

Съдът прецени събраните по делото доказателства и прие за установено следното:

Ищцата Р. С. М. и ответникът В. Х. М. са сключили граждански брак на ***, видно от дубликат на удостоверение за сключен граждански брак, издаден на *** г. от Община Севлиево, което удостоверение е издадено въз основа на акт за сключен граждански брак № *** от ***, съставен в *** общ. Севлиево.

От брака си съпрузите имат три пълнолетни деца. В тази връзка следва да се отбележи, че по настоящото дело съдът не следва да се произнася по небрачните икове, а именно: упражняване на родителските права,

местоживеенето на детето, лични отношения и издръжка, тъй като страните нямат родени деца, които не са навършили пълнолетие.

От доказателства по делото, включително показанията на свидетеля Е.С.Д., които съдът кредитира, при преценката им по реда на чл. 172 от ГПК, като непротиворечащи на останалите доказателства по делото, се установява, че бракът между страните е формален, като ищцата живее на семейни начала със свидетеля повече от 10 години. Не съществува никаква възможност за стабилизиране на брака, доколкото брачната връзка няма предписаното от закона и добрите нрави съдържание, като това нейно обективно състояние е трайно и липсва перспектива за възстановяване на нормалните брачни отношения, поради което брачната връзка следва да бъде прекратена.

При тази фактическа обстановка съдът приема брака за дълбоко и непоправимо разстроен, поради което, като ненужен вече на семейството и обществото, ще го прекрати.

Съгласно чл. 49, ал. 3 от СК с решението за допускане на развода съдът се произнася и относно вината за разстройството на брака, ако някой от съпрузите е поискал това. Такова искане не е направено.

Страните не ползват семейно жилище, поради което съдът не следва да се произнася по този въпрос.

При сключване на гражданския брак съпругата е приела да носи фамилното име на *** – М.. При прекратяване на брака с развод законът позволява на съпруга, променил своето фамилно име, да възстанови предбрачното си фамилно име – чл. 53 от СК. Само от волята на този съпруг зависи дали ще възстанови предбрачното си фамилно име, или ще запази фамилното име, което е израз на законова закрила на абсолютното субективно право на всяко физическо лице на име. С оглед гореизложеното и на основание чл. 326 от ГПК, вр. чл. 53 от СК, както и изрично изразеното желание на ищцата да възстанови предбрачното си фамилно име, то след прекратяване на брака същата ще носи предбрачното си фамилно име – К..

Окончателната държавна такса съдът определя на 25 лв., същата е била внесена.

На осн.чл. 329, ал. 1 ГПК разноските остават в тежест на страните, както са направени.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА БРАКА , сключен на ***, за което е съставен акт за сключен граждански брак № *** в *** общ. Севлиево, **между Р. С. М.**, с ЕГН *****, с адрес: ***, и **В. Х. М.**, с ЕГН *****, с адрес: *** общ. Севлиево, поради **ДЪЛБОКО И НЕПОПРАВИМО РАЗСТРОЙСТВО** на основание чл. 49, ал. 1 от СК.

Съдът не се произнася по въпроса за вината.

Занапред жената ще носи предбрачната си фамилия **К.**

На осн.чл. 329, ал. 1 ГПК разноските остават в тежест на страните, както са направени.

Препис-извлечение от решението да се изпрати на бюро „Съдимост“ при Районен съд – Севлиево.

Решението може да се обжалва пред Окръжен съд - Габрово **в двуседмичен срок** от съобщението до страните за постановяването му.

Съдия при Районен съд – Севлиево: _____