

РЕШЕНИЕ

№ 70

гр. Разград, 18.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на осемнадесети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Емил Д. Стоев

Членове: Валентина П. Димитрова
Ирина М. Ганева

при участието на секретаря Дияна Р. Георгиева
в присъствието на прокурора С. С. Осм.
като разгледа докладваното от Емил Д. Стоев Частно наказателно дело №
20223300200206 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 44 ЗЕЕЗА.

Постъпила е ЕЗА, издадена от Апелативна прокуратура Тесалоники въз основа на заповед №19/2021 от 09.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Р Гърция спрямо С. АР. М., роден на 05.01.1966 г.

В съдебно заседание прокурорът заявява, че са налице основания за изпълнение на ЕЗА.

В съдебно заседание назначеният защитник адв. Иванова заявява, че следва да се откаже изпълнение на ЕЗА, тъй като исканото лице страда от заболяване, не е посещавал Гърция и в периодите, посочени в ЕЗА е бил на лечение.

С.М. заявява, че е губил документите си за самоличност, че не е бил в Гърция и не желае да бъде предаден в изпълнение на ЕЗА.

Съдът установи следното:

С. АР. М. е пълнолетен български гражданин. Не е привлечен като обвиняем в Р България. Не е осъждан.

М. страда от параноидна шизофрения. Поради това заболяване с решение на ТЕЛК от 19.10.2006 г. му е определена 80% ТНР. Бил е на лечение многократно, включително в периода август-септември 2018 г.

Европейска заповед за арест е издадена на 19.05.2022 г., от Апелативна

прокуратура Тесалоники, въз основа на заповед №19/2021 от 09.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Р Гърция, спрямо С. АР. М., за извършени престъпления в гр. Тесалоники - включване в престъпна организация и измама, завършена и в стадий на опит, с целяща полза по-голяма от 120 000 (сто и двадесет хиляди) евро, съвместно с неговите съобвиняеми Г.К., Д.К., П.Б., Б.И., С.К., С.М., Л.М.или М. и Д.Д. и повторно, за периода от началото на месец август 2017 г. до 25.01.2019 г., като:

- бил включен като член в оперативно структурирана и с продължителна дейност организация, съставена от повече от три лица, чиято цел е била повторното извършване на престъплението "измама" със заблуждаване на неопределен брой възрастни хора;

- действайки в рамките на дейността на горепосочената престъпна организация и заедно с неговите съобвиняеми Г.К., Д.К., П.Б., Б.И., С.К., С.М., Л.М.или М. и Д.Д. - членове на същата престъпна организация, представил лъжливо, последователно на 27 (двадесет и седем) възрастни лица, че техен близък роднина е участвал в пътно-транспортно произшествие и или е откаран в болница, в резултат на което се е изисквала голяма парична сума за болничното му лечение, или бил виновен за пътно-транспортно произшествие, в резултат на което е било необходимо заплащането на сериозна паричка сума за предотвратяването на наказателно преследване и на затварянето му със затвор. По този начин е заблудил 22 (двадесет и две) от посочените лица и ги е убедила да заплатят различни парични суми, в общ размер по-голям от 120 000 (сто и двадесет хиляди) евро, а в 5 (пет) от случаите опитът да извърши заблудата е бил неуспешен, тъй като въпросните лица не са се убедили в лъжливите твърдения - престъпления, които се предвиждат и наказват от разпоредбите на чл. 26, пар. 1а, чл. 27 пар. 1, чл. 42 пар. 1, чл. 45, чл. 94 пар. 1. чл. 98, чл. 187 пар. 1 и чл. 386 пар. 1 ал. б от НК на Гърция.

Видно от искането на прокурора и представените заповед за задържане №1873зз100/11.07.2022 г. и постановление от 11.07.2022 г. на прокурор от ОП Разград е установен в с. Стражец и задържан, съгласно чл. 42, ал. 2 ЗЕЕЗА за 72 часа.

Заповедта е постъпила по способите посочени в чл. 38а ЗЕЕЗА.

Делото е подсъдно на ОС Разград, тъй като съгласно чл. 38 ЗЕЕЗА, ЕЗА се изпълнява от окръжния съд, на чиято територия се намира исканото лице.

Заповедта е издадена за престъпления, които се наказват с лишаване от свобода не по-малко от една година.

Престъпленията, за които е издадена ЕЗА – участие в престъпна група и измама са от посочените чл. 36, ал. 3 ЗЕЕЗА и за тях не се изисква двойна наказуемост. Освен това подобни състави са налице и по българския НК – чл. 321 НК и чл. 209 НК.

ЕЗА отговаря на изискванията на чл. 36 ЗЕЕЗА.

Съгласно чл. 4, ал. 1 НК - Наказателният кодекс се прилага към българските граждани и за извършените от тях престъпления в чужбина и гражданин на Република България не може да бъде предаден на друга държава или на международен съд за целите на наказателно преследване, освен ако това е предвидено в международен договор, ратифициран, обнародван и влязъл в сила за Република България. Рамковото решение на Съвета от 13 юни 2002 г. относно европейската заповед за арест и процедурите за предаване между държавите-членки (2002/584/ПВР) е международен договор, който е транспониран в българското законодателство. ЗЕЕЗА допуска предаване на лицето, освен ако престъплението е амнистирано в Република България, което не е така.

Няма основания за отказ, да бъде издадена ЕЗА по чл. 39 ЗЕЕЗА, тъй като исканото лице е пълнолетно, престъплението е извършено в Гърция, не е амнистирано в България, няма данни исканото лице да е осъдено за същото престъпление.

Съдът намира, че не е налице основание да се откаже предаването на основанията, посочени в чл. 40 от ЗЕЕЗА.

ЕЗА е в писмена форма, представен е превод на български език, посочени са данни, относно самоличност и гражданство на исканото лице; наименование, адрес, телефон, факс и електронен адрес на издаващия орган; издадена заповед за задържане; характер и правна квалификация на престъплението както и вид и размер на наказанието, което се предвижда по законите на издаващата държава членка.

Не са изложени достатъчно пълни данни, относно обстоятелствата, при които е извършено престъплението и степен на участие на исканото лице.

ЕЗА не отговаря напълно на изискванията на чл. 37 ЗЕЕЗА.

М. страда от параноидна шизофрения, с тенденция към хронично протичане, с дългогодишна давност, с тежка личностова промяна. Лекуван е продължително време. Не е в състояние да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си. Не е в състояние да участва в наказателното производство. Заболяването му е трайно, необратимо и има характер на продължително разстройство на съзнанието.

Българския НПК не допуска наказателно производство против лица, които са изпаднали в продължително разстройство на съзнанието, което изключва вменяемостта. Съгласно чл. 24 НПК това състояние, изключва образуването на наказателно производство, съответно е основание за прекратяването му.

Съгласно чл. 44 ЗЕЕЗА съдът постановява решение за предаване на исканото лице или за отказ за изпълнение на Европейската заповед за арест.

Съдебният състав намира, че не може да допусне изпълнение на ЕЗА, тъй като е установено, че исканото лице С.М. не може да участва в наказателното производство, поради това, че страда от параноидна шизофрения и не може да разбира свойството и значението на извършеното и

да ръководи постъпките си. Това състояние е трайно и необратимо и съставлява продължително разстройство на съзнанието, което изключва вменяемостта.

Може да се отчете и непълното съответствие на ЕЗА с изискванията на чл. 37 ЗЕЕЗА, относно обстоятелствата, при които е извършено престъплението и степен на участие на исканото лице.

Съответно следва да се постанови отказ за изпълнение.

С оглед на това следва да се отмени и взетата мярка за неотклонение домашен арест.

Поради това съдът

РЕШИ:

Отказва да допусне изпълнение на Европейска заповед за арест, издадена на 19.05.2022 г. от Апелативна прокуратура Тесалоники, въз основа на заповед №19/2021 от 09.09.2021 г. на следовател при първоинстанционен съд на гр. Тесалоники, Р Гърция спрямо С. АР. М., роден на 05.01.1966 г. за извършени престъпления в гр. Тесалоники - включване в престъпна организация и измама, завършена и в стадий на опит, с целяща полза по-голяма от 120 000 (сто и двадесет хиляди) евро, съвместно с неговите съобвиняеми Г.К., Д.К., П.Б., Б.И., С.К., С.М., Л.М.или М. и Д.Д. и повторно, за периода от началото на месец август 2017 г. до 25.01.2019 г. включително - престъпления, които се предвиждат и наказват от разпоредбите на чл. 26, пар. 1а, чл. 27 пар. 1, чл. 42 пар. 1, чл. 45, чл. 94 пар. 1. чл. 98, чл. 187 пар. 1 и чл. 386 пар. 1 ал. б от НК на Гърция и предава българския гражданин С. АР. М., роден на 05.01.1966 г. в гр. Разград, ЕГН ***** на Република Гърция.

Отменя мярката за неотклонение домашен арест, взета спрямо С. АР. М..

Решението подлежи на обжалване и протестиране пред Варненски апелативен съд в петдневен срок от днес.

Препис от решението да се изпрати незабавно /по факс и имейл/ на издаващия орган на Република Гърция.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____