

ПРОТОКОЛ

№ 847

гр. София, 20.02.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 26 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Аделина Иванова

Съдебни Мария Н. Танъмова

заседатели: Иван С. Петров

при участието на секретаря Венелин П. Кръстев

Сложи за разглеждане докладваното от Аделина Иванова Частно наказателно дело № 20231100207220 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

За СГП – Б..

ОСЪДЕНИЯТ Д. С. М. – редовно призован, се явява, доведен от органите на ОЗ „Охрана“ от затвора в Стара Загора.

В залата присъства определеният от САК служебен защитник в лицето на адв. Я. С..

С оглед на горното на първо място

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НАЗНАЧАВА за служебен защитник по настоящето дело на осъдения Д. С. М. - адв. Я. С..

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, съобразявайки ,че не се са налице пречки по хода на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ

Д. С. М. – българин, български гражданин, грамотен, осъждан, женен,

роден на *****г. в гр. Варна, с ЕГН *****, понастоящем в затвора в Стара Загора.

СЪДЪТ, разясни на процесните страни правата им по чл.274-чл.275 НПК.

ОСЪДЕНИЙТ М.: Разбрах правата си. Няма да правя отводи.

АДВ. С.: Няма искания за отводи.

ПРОКУРОР: Няма искания за отводи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПОСТАВЯ НАЧАЛО НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се докладва с прочитане на депозираното предложение изготвено от ОП-Варна, с отправено искане за групиране на наложени на осъдения Д. М. наказания, както и с отправено искане за привеждане в изпълнение по реда на чл.70, ал.7 НК на остатък от наказание с постановено УПО.

ПРОКУРОР: Нямам доказателствени искания. Да се приемат изисканите документи.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат изисканите документи.

ОСЪДЕНИЙТ М.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат изисканите документи.

С оглед на горното и доколкото, СЪДЪТ приема служебно изисканите писмени документи за съотносими в процесния спор, то по доказателствата и на основание чл. 283 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото актуална справка за съдимост на осъдения М., ведно с приложени към нея постановени осъдителни съдебни актове, справка от ГДИН за периода на изтърпяване на наложения на осъдения наказания, справка от затвора в Стара Загора за изтърпения период от наложено на осъдения наказание по НОХД № 600/2019г..

Съобразявайки липсата на други доказателствени искания от процесните страни и доколкото съдът служебно не намери за нужно събиране на други доказателства, приема делото за изяснено от фактическа страна, поради, което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОР: Уважаема г-жо Председател, поддържам направеното от ОП-Варна предложение за групиране на наказанията наложени на подсъдимия. Моля да постановите определение, с което на осн. чл.25 НК да определите едно общо най-тежко наказание, така както е посочено в предложението, като за всяка една от групите приложите чл.24 НК. На осн. чл.25 ал.2 НК приспаднете изтърпяното до момента наказание от осъдения както и за времето, за което е бил задържан и да постановите на основание чл. 70 ал.7 НК отделно изтърпяване на неизтърпяната част от 10 месеца и 26 дни по наказанието му ЛСВ по НЧД № 1543/2010г. по описа ОС-Варна.

АДВ. С.: Считаю, че така направеното искане от представителя на градската прокуратура е правилно и обосновано и моля да постановите въз основа на изложеното съдебен акт.

ОСЪДЕНИЙТ М.: Моля съда да бъде отхвърлено искането на ОС-Варна за чл. 70 НК и моля да ми бъде направена пълна кумулация.

СЪДЪТ, на основание чл. 297 НПК

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ.

ОСЪДЕНИЙТ М.: Моля за пълна кумулация.

СЪДЪТ, се оттегля на тайно съвещание.

След проведено тайно съвещание съдът постанови своя съдебен акт в присъствие на процесните страни.

Делото е изпратено по компетентност от ОС гр.Варна

Производството е по реда на чл.306 ал.1 т.1 и т.3 НПК и е образувано по повод подадено предложение за допускане на кумулация на наложените на осъдения Д. С. М. наказания и за привеждане в изпълнение на остатък от наказание ЛСВ по реда на чл.70 ал.7 НК. В депозираното предложение се излагат доводи в подкрепа на отправеното искане.

В с.з.двете процесни страни изразяват единодушно становище за допускане на търсената кумулация, като доводите им са подробно отразени по-горе в протокола.

Съдът приема предложението на ВОП за процесуално допустимо, като подадено от компетентен орган и в кръга на правомощията му, а разгледано по същество – за частично основателно.

По делото съдът е изискал и приложил писмени документи, свързани с обстоятелството на наложени на осъдения наказания и с обстоятелството на изтърпiani такива.

След цялостна преценка на събраните по делото доказателства, съдът приема за установено от фактическа и правна страна следното:

По отношение на осъдения Д. М. са постановени редица осъдителни съдебни акта, които разгледани хронологически са както следва:

Производството по НОХД № 1093/02г. на РС – Варна е първото по ред и е приключило с влязъл в законна сила съдебен акт, но видно от направения

запис в справката за съдимост, а и видно от последващите осъждания на лицето, е настъпила реабилитация по право на осн.чл.86 ал.1 т.1 НК, поради което е излишно да се отбелязват подробности за съдебния акт по това дело

1. По НОХД № 4569/04г. по описа на РС-Варна е постановена на 16.02.2005г. Присъда, с която Д. М. е признат за виновен в извършени две отделни престъпления – съответно на 25.02.02г. престъпление по чл.214 ал.1 вр. чл.20 ал.2 НК и на 27.02.2002г. престъпление по чл.198 ал.1 НК, като след налагане на наказание за всяко едно от горните престъпления по отделно е определено на осн.чл.23 ал.1 НК за изтърпяване едно общо и най-тежко наказание Обществено порицание.Присъдата е влязла в законна сила на 08.03.2005 г.

2. По НОХД № 495/08г. по описа на РС-Варна на 03.04.2008г. е постановена присъда, с която подс.М. е признат за виновен в извършено на 01.03.07г. престъпление по чл.343б ал.1 НК и му е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 6 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 6 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото 100 часа в рамките на 1 година. Постановената присъда е влязла в законна сила на 19.04.2008 г.

3. Производството по НОХД № 3130/09г. на РС – Варна е разгледано по реда и условията на гл.29 НПК.Одобрено е сключено между процесните страни споразумение, съгласно което подс.М. е признат за виновен в извършено на 09.02.09г. престъпление по чл.343в ал.2 НК и му е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1 и т.2 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 9 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 9 месеца.Споразумението е одобрено от решаващия съд с нарочно съдебно определение, постановено в с.з. на 25.06.09г., което определение по силата на чл.382 ал.9 НПК е окончателно и съгл.чл.383 ал.1 НПК има последици на влязла в законна сила присъда.Т.е. постановеният съдебен акт е влязъл в законна сила на 25.06.09 г.

4. Отново в условията на гл.29 НПК е разгледано и производството по НОХД № 2526/09г. на РС - Варна.Подсъдимият Д. М. е признат за виновен в извършено на 08.01.2009г. престъпление по чл.343в ал.2 НК и му е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 11 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 11 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото от 100 часа в рамките на 1 година. Сключеното споразумение е одобрено в с.з. на 18.09.09 г. и доколкото постановеният съдебен акт е окончателен съгл.чл.382 ал.9 НПК, то същият влиза в законна сила на горепосочената дата.

5.По реда на Глава 29 НПК е приключило и производството по НОХД 4532/2009 г. на РС-Варна, като подс.М. е признат за виновен в това, че на 13.03.2009г. е осъществил престъпление по чл.343в ал.2 НК и му е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2, т.1, т.2 и т.6т НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година и безвъзмезден труд в полза на обществото 150 часа в рамките на 1 година.Сключеното споразумение е одобрено в с.з. на 23.09.09г. и доколкото постановеният съдебен акт е окончателен съгл.чл.382 ал.9 НПК, то същият е

влязъл в законна сила на горепосочената дата.

6. Производството по НОХД № 3544/09г. на РС – Варна е разгледано по реда на гл.29 НПК. Между процесните страни е сключено споразумение, съгласно което подс. М. е признат за виновен в извършено за периода 28.02.2009г. - 07.03.2009г. престъпление по чл.343в ал.2 вр. чл.26 ал.1 НК и му е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година и 8 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година и 8 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото 250 часа в рамките на 1 година. Сключеното споразумение е одобрено в с.з. на 27.10.09г. и по силата на чл.382 ал.9 НПК съдебният акт е влязъл в законна сила на горепосочената дата.

7. Отново в условията на гл.29 НПК е приключило производството по НОХД № 5896/09г. на РС - Варна.Подсъдимият М. е признат за виновен в извършено на 25.04.2009г. престъпление по чл.343в ал. 2НК и му е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2, т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година и 8 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година и 8 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото 320 часа в рамките на 1 година. Сключеното споразумение е одобрено в с.з. на 15.12.09г. и доколкото постановеният съдебен акт е окончателен съгл.чл.382 ал.9 НПК, то същият влиза в законна сила на горепосочената дата.

8. С Присъда от 01.03.10г. по НОХД № 1773/09г. на ОС-Варна, изменена с Решение № 96/18.06.10г. на АС-Варна, подс.М. е признат за виновен за това, че в периода м.02.2009г. - 27.04.2009г. е извършил престъпление по чл.321 ал.3 т.2 вр. ал.2 НК и му е наложено наказание ЛСВ за срок от 2 години и 11 месеца при първоначален строг режим на изтърпяване.На осн. чл.59 ал.1 НК от горното наказание е приспаданото времето на досъдебно задържане, начиная от 28.04.2009г.Присъдата е влязла в законна сила на 20.07.10г.

9. Производството по НОХД № 3268/12г. по описа на РС-Варна е разгледано по реда и условията на гл.29 НПК.Съгласно сключеното и одобрено от съда споразумение, осъденият е признат за виновен в извършено на 05.04.11г. престъпление по чл.343в ал. 2 НК и му е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2, т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година и 6 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година и 6 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото за 100 часа в рамките на 1 година. Съдебното определение по чл.382 ал.7 НПК е постановено на 26.06.12 г. и като окончателно, е влязло в законна сила на тази дата.

11. По НОХД № 6141/12г. по описа на РС-Варна подсъдимият също е сключил споразумение с държавното обвинение – признат е за виновен в извършено в периода 11.05.2012г. - 06.06.12г. престъпление по чл.343в ал.2 вр. чл.26 ал.1 НК и му е наложено наказание ЛСВ за срок от 6 месеца при първоначален строг режим на изтърпяване. Така сключеното споразумение е одобрено от съда в с.з. на 06.12.12г., на която дата същото влиза в законна сила

12. Със сключване на споразумение в условията на гл.29 НПК е приключило и производството по НОХД № 3766/14г. на РС - Варна.

Подсъдимият М. е признат за виновен в извършено на 13.01.14г. престъпление по чл.343в, ал.2 от НК и му е наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а, ал.2, т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от три години, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от три години и безвъзмезден труд в полза на обществото от 200 часа годишно за срок от три поредни години. Сключеното споразумение е одобрено в с.з. на 25.09.14г. и доколкото постановеният съдебен акт е окончателен съгл.чл.382 ал.9 НПК, то същият е влязъл в законна сила на горепосочената дата.

13. По НОХД № 7119/11г. по описа на РС-Варна е постановена на 20.03.13г.Присъда, с която подс.М. е признат за виновен в това, че в периода 09.12.2009г. - 10.12.2009г. е осъществил престъпление по чл.157 ал.1 вр. чл.20 ал.2 НК и му е наложено наказание ЛСВ за срок от 3 години при ПСР на изтърпяване. Присъдата е влязла в законна сила на 21.01.2015 г.

13. По реда на гл.29 НПК е разгледано производството по НОХД № 3739/17г. по описа на СпНС-закрит.Подсъдимият М. е признат за виновен за това, че за времето от м.01.2004г. до м.04.2009г. е извършил престъпление по чл.321 ал.3, т.2 вр. ал.2 НК, като му е наложено наказание ЛСВ за срок от 2 години при ПСР на изтърпяване.Сключеното споразумение е одобрено от съда с нарочно определение, постановено в с.з. на 01.03.19 г., на която дата същото влиза в законна сила.

14. Със сключване на споразумение в условията на гл.29 НПК е приключило и производството по НОХД № 500/19г. на РС - Варна. Подсъдимият М. е признат за виновен в извършено на 01.01.12г. престъпление по чл.131а вр. чл.131 ал.1 т.12 вр. чл.129 ал.1 вр. чл.20, ал.2 НК и му е наложено наказание ЛСВ за срок от 2 години при ПСР на изтърпяване.Сключеното споразумение е одобрено в с.з. на 24.06.20г. и доколкото постановеният съдебен акт е окончателен съгл.чл.382 ал.9 НПК, то същият влиза в законна сила на горепосочената дата.

15.Последното осъждане на Д. М. е това по НОХД № 600/19г. по описа на СГС, по което е признат за виновен в това, че в периода от неустановена дата в началото на м.05.2012г. до края на м.06.2012г. е осъществил престъпление по чл. 321 ал.3 т.2 вр. ал.2 НК и му е наложено наказание ЛСВ за срок от 2 години и 6 месеца при ПСР на изтърпяване.Постановената присъда е влязла в законна сила на 16.11.2023 г.

От фактическа страна съдът подчертава, че налаганите на осъдения Д. М. наказания са кумулирани в различни времеви моменти, като обаче е излишно подробното отбелязване на така постановените съдебни актове.Интерес представлява само и единствено ЧНД № 1543/10г. по описа на ОС гр.Варна, по което дело с нарочно определение, влязло в законна сила на 23.10.10г., е допусната кумулация на наложени на осъдения наказания по НОХД с №№ 3130/09г., 2526/09г., 4532/09г., 3544/09г. и 1773/09г. и е определено за изтърпяване най-тежкото наказание ЛСВ за срок от 2 години и 11 месеца.В случая най-тежкото наказание се явява именно това по НОХД №1773/09г., а всички останали групирани наказания са пробация с горепосочените пробационни мерки.За изтърпяване на така определеното общо наказание 2 години и 11 месеца ЛСВ лицето постъпва в Затвора гр.Варна на 04.12.2009г.

В последствие и в производство по ЧНД № 608/11г. по описа на ОС –

Варна осъденият М. е освободен условно предсрочно от изтърпяване на останалата част от 10 месеца и 26 дни от наложеното му по ЧНД № 1543/10г. общо наказание ЛСВ от 2 години и 11 месеца. Постановеното съдебно определение е влязло в законна сила на 09.05.2011г., респ. определеният изпитателен срок от 10 месеца и 26 дни изтича на 04.04.12г. Видно от горепосочените данни за осъжданията на Д.М., се установява, че в рамките на този изпитателен срок той е извършил друго умишлено престъпление – в случая това по НОХД № 500/19, реализирано на 01.01.12г.

При гореизложеното от фактическа страна, съдът намира, че се налагат следните правни изводи:

Видно от гореизложените данни, наложените на осъденото лице наказания по всичките му осъждания могат да бъдат групирани по следния начин – първата група наказания включва тези по НОХД с №№ 3130/09г., 2526/09г., 4532/09г., 3544/09г. и 5896/09, всичките по описа на РС – Варна; втората група наказания включва тези по НОХД с №№ 1773/09г., 7119/11г. и 3739/17г.; третата група включва наказанията по НОХД с №№ 3268/12 и 6141/12, а четвъртата група включва наказанията по НОХД с №№ 3766/11г., 500/19г. и 600/19г. Така оформените групи наказания напълно отговарят на изискванията на чл.25 ал.1 вр.чл.23 ал.1 НК. С оглед датите на извършване на престъпленията и съответно датите на влизане в сила на съдебните актове се налага изводът, че осъденото лице е извършило престъпленията по горепосочените дела (така, както са оформени по отделни групи) преди да е имало постановена присъда по тях. Т.е. престъпленията са извършени в условията на реална съвкупност. Именно това включва и фактическия състав на чл.25 ал.1 вр. чл.23 ал.1 НК.

В конкретния случай най-тежкото наказание за първата група се явява това по НОХД № 5896/09г. – „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2, т.1, т.2 и т.6 НК задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година и 8 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година и 8 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото 320 часа в рамките на 1 година; за втората група най-тежкото наказание е това по НОХД № 7119/11г. на РС гр.Варна ЛСВ за срок от 3 години при ПСР на изтърпяване; за третата група най-тежкото наказание е това по НОХД № 6141/12г., в случая ЛСВ за срок от 6 месеца, а за четвъртата група е наказанието ЛСВ за срок от 2 години и 6 месеца.

За пълнота на настоящото изложение съдът подчертава, че е възможен и друг начин на групиране на наложените наказания, като се има предвид възможността наказанието по НОХД № 1773/09г. да се включи в първата група наказания, очертана по-горе и тогава наказанието 2 години и 11 месеца ЛСВ ще „погълне“ наказанието Пробация, но този вариант не е благоприятен за самия осъден, тъй като при тази ситуация той би следвало да търпи наказанието 3 години ЛСВ отделно (по НОХД № 7119/11г.), доколкото това наказание не може да бъде кумулирано с наказанията по част от делата, включени в първата група (напр. по НОХД № 3544/09г. с влязла в сила присъда на 27.10.09г., а престъплението по НОХД № 7119/11 е извършено след това). Ако наказанията по НОХД с №№ 1773/09г., 7119/11г. и 3739/17г. не бъдат включени в една самостоятелна група, то би се получило, че осъденият ще търпи наказание ЛСВ от 2 години и 11 месеца по първата група, а втората група ще остане само с НОХД №№ 7119/11 и 3739/17г. с най-тежко наказание ЛСВ от 3 години, които следва да се търпят отделно, но

кумулирането по този начин не е в интерес на осъдения. При възприетия от съда начин втората група включва наказания от един и същи вид, а именно ЛСВ и лицето би търпяло еднократно 3 години ЛСВ.

На следващо място съдът отбелязва, че наказанията по първите две дела (НОХД с №№ 4569/04г. и 495/08г.) следва да се търпят отделно и не могат да бъдат включени в нито една от обособените групи наказания – датата на влизане в законна сила на съдебните актове по тези дела предхожда инкриминираните дати по последващите осъждания; като в същото време е правно невъзможна и кумулация между коментираните две дела, тъй като съдебният акт по първото дело влиза в законна сила на 08.03.2005г., а престъплението НОХД № 495/08г. е извършено на 01.03.2007г.

С оглед данните по делото, съдът приема, че следва на осн. чл.24 НК да увеличи общото на-тежко наказание по първата, втората и четвъртата група. В тази вр. се отчита факта, че тези групи включват повече от две отделни наказания. Ръководещ фактор се явява и интензитета на престъпна дейност и данните за високата обществена опасност на осъдения, като обстоятелството на извършване на множество престъпления е показател за липса на поправяне на лицето и съобразяване на поведението му със законовите изисквания. В контекста на горното се подчертава, че първата група наказания касае престъпления, реализирани през непродължителен период от време и с идентичен обект на престъпно посегателство; а втората и четвъртата оформени групи касаят тежки по см. на чл.93 т.7 НК престъпления и то с различен обект на накръняване. Поради тези съображения съдът прие, че следва да увеличи общото наказание по първата група с още 6 месеца за задължителните пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1 и т.2 НК, а определените най-тежки наказания по втората и четвъртата група следва да се увеличат с още 9 месеца ЛСВ всяко едно от тях.

На последно място и касателно отправеното в процесното предложение искане за привеждане на осн.чл.70 ал.7 НК на остатък от 10 месеца и 26 дни ЛСВ, за които осъденият М. е освободен условно предсрочно се отбелязва, че по мнение на решаващия съд искането в тази му част се явява неоснователно такова. В тази вр. безспорно е доказан фактът на постановено УПО с горния изпитателен срок и безспорно е доказан фактът на действително извършено в рамките на изпитателния срок умишлено престъпление с предвидено наказание ЛСВ, респ. материалните предпоставки на чл.70 ал.7 НК са налични такива. Въпреки това обаче съдът приема за водеща именно извършената с настоящото определение кумулация на наказания, като начина на сформирание на групите наказания обезсмисля приложението на чл.70 ал.7 изр.1 НК. В случая се има предвид, че УПО е постановено във вр. с изпълнение на групирани наказания (по ЧНД № 1543/10г.), но най-тежкото между тези наказания се явява това по НОХД № 1773/09г., ЛСВ за срок от 2 години и 11 месеца. Следва да се има предвид също така, че това наказание и съгл. оформените по-горе групи е кумулирано с други две отделни наказания, като най-тежкото такова се явява наказанието ЛСВ за срок от 3 години (по НОХД № 7119/11г.) и нито едно от престъпленията по тази група не е извършено в рамките на изпитателния срок по УПО. Т.е. в случая ако съдът уважи искането и приведе на осн. чл.70 ал.7 НК в изпълнение остатъка от 10 месеца и 26 дни ЛСВ и постанови отделно изтърпяване, то би се довело до абсурдната ситуация за завишаване срока на наказанието (в практичен план би се получило наказание ЛСВ за общ срок от 3 години, 10 месеца и 26 дни) и

то в производство по чл.306 НПК, което по правило е допустимо само и единствено в хода на едно институционално производство по реда на гл.21 и гл.23 НПК.Тук съдът визира, че определеното за изтърпяване общо най-тежко наказание ЛСВ за срок от 3 години надхвърля по продължителност наказанието ЛСВ за 2 години и 11 месеца, дори и в хипотезата на липса на поставено УПО. В случая приложението на чл.70 ал.7 НК се обезсмисля и става безпредметно, тъй като при кумулирането на наказания, наказанието ЛСВ за срок от 2 години и 11 месеца е включено в група с по-тежко наказание ЛСВ за 3 години.

Водим от горното и на осн.чл.306 ал.1 т.1 и т.3 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА КУМУЛАЦИЯ на основание чл.25 ал.1 във връзка чл.23 ал.1 НК на наказанията, наложени на Д. С. М. – със снета самоличност и ЕГН: ***** по присъди, както следва:

1.По НОХД № 3130/09г. на РС–гр.Варна, в сила от 25.06.2009г., с наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1 и т.2 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 9 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 9 месеца.

2.По НОХД № 2526/09г.на РС-Варна, в сила от 18.09.2009г., с наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 11 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 11 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото от 100 часа в рамките на 1 година.

3.По НОХД № 4532/09г. на РС-Варна, в сила от 23.09.09г., с наложено наказание „Пробация“ с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година, задължителни периодични срещи с пробационен служител за 1 година и безвъзмезден труд в полза на обществото от 150 часа в рамките на 1 година.

4.По НОХД № 3544/09г. на РС-Варна, в сила от 27.10.09г., с наложено наказание Пробация с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година и 8 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година и 8 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото от 250 часа в рамките на 1 година

5.По НОХД № 5896/09г. на РС-Варна, в сила от 15.12.09г., с наложено наказание Пробация с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК – задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година и 8 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година и 8 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото от 320 часа в рамките на 1 година

КАТО ОПРЕДЕЛЯ ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ от горепосочените, а именно –Пробация с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 1 година и 8 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 1 година и 8 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото от 320 часа в рамките на 1 година

На осн. чл.24 НК **УВЕЛИЧАВА** така определеното общо най-тежко наказание с 6 месеца, респ. осъденият следва да изтърпи наказание Пробация с

пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 2 години и 2 месеца, задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 2 години и 2 месеца и безвъзмезден труд в полза на обществото от 320 часа в рамките на 1 година

На осн.чл.25 ал.2 НК ПРИСПАДА от горепосоченото наказание изтърпяната част от същото.

ДОПУСКА КУМУЛАЦИЯ на основание чл.25 ал.1 във връзка чл.23 ал.1 НК на наказанията, наложени на Д. С. М. по присъди, както следва:

1. По НОХД № 1773/09г. на ОС–гр. Варна, в сила от 20.07.2010г., с наложено наказание лишаване от свобода за срок от 2 години и 11 месеца при ПСР на изтърпяване.

2. По НОХД № 7119/11г. на РС-Варна, в сила от 21.01.2015г., с наложено наказание ЛСВ за срок от 3 години при ПСР на изтърпяване.

3. По НОХД № 3739/17г. на СНС, в сила от 01.03.19г., с наложено наказание ЛСВ за срок от 2 години при ПСР на изтърпяване.

КАТО ОПРЕДЕЛЯ ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ от горепосочените, а именно – ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ТРИ ГОДИНИ при ПСР на изтърпяване.

На осн.чл.59 ал.1 НК ПРИСПАДА от горепосоченото общо наказание времето, през което Д. С. М. е търпял МНО „Задържане под стража“ и фактическо задържане по НОХД с №№ 1773/09г. на ОС - Варна.

На осн. чл.24 НК УВЕЛИЧАВА така определеното общо най-тежко наказание с 9 месеца, респ. осъденият следва да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 3 години и 9 месеца

На осн.чл.25 ал.2 НК ПРИСПАДА от горепосоченото наказание изтърпяната част от същото.

ДОПУСКА КУМУЛАЦИЯ на основание чл.25 ал.1 във връзка чл.23 ал.1 НК на наказанията, наложени на Д. С. М. по присъди, както следва:

1. По НОХД № 3268/12г. на РС-Варна, в сила от 26.06.12г., с наложено наказание пробация с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК

2. По НОХД № 6141/12г. на РС-Варна, в сила от 06.12.12г., с наложено наказание ЛСВ за срок от 6 месеца при ПСР на изтърпяване

КАТО ОПРЕДЕЛЯ ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ от горепосочените, а именно – ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА при ПСР на изтърпяване.

На осн.чл.25 ал.2 НК ПРИСПАДА от горепосоченото наказание изтърпяната част от същото.

ДОПУСКА КУМУЛАЦИЯ на основание чл.25 ал.1 във връзка чл.23 ал.1 НК на наказанията, наложени на Д. С. М. по присъди, както следва:

1. По НОХД № 3766/14г. на РС–гр. Варна, в сила от 25.09.2014г., с наложено наказание пробация с пробационни мерки по чл.42а ал.2 т.1, т.2 и т.6 НК

2. По НОХД № 500/19г. на РС-Варна, в сила от 24.06.2020г., с наложено наказание ЛСВ за срок от 2 години при ПСР на изтърпяване.

3. По НОХД № 600/19г. на СГС, в сила от 16.11.23г., с наложено наказание

ЛСВ за срок от 2 години и 6 месеца при ПСР на изтърпяване.

КАТО ОПРЕДЕЛЯ ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ от горепосочените, а именно – ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ДВЕ ГОДИНИ и ШЕСТ МЕСЕЦА при ПСР на изтърпяване.

На осн. чл.24 НК УВЕЛИЧАВА така определеното общо най-тежко наказание с 9 месеца, респ. осъденият следва да изтърпи наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 3 години и 3 месеца

На осн.чл.25 ал.2 НК ПРИСПАДА от горепосоченото наказание изтърпяната част от същото.

ПОСТАНОВЯВА наказанията по НОХД с №№ 4569/04г. и 495/08г. на РС-Варна ДА СЕ ИЗТЪРПЯТ ОТДЕЛНО от горепосочените групи.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за постановяване на осн.чл.70 ал.7 НК осъденият Д. С. М. да изтърпи отделно неизтърпяната част от 10 месеца и 26 дни от наказанието Лишаване от свобода.

Определението подлежи на обжалване или протестиране пред САСв 15 - дневен срок от днес.

Съдебното заседание приключи в 12:10 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____