

ПРОТОКОЛ

№ 340

гр. Благоевград, 27.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ОСМИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Пандев
Съдебни Христина Пашова
заседатели: Красимира Благова

при участието на секретаря Елена Костова
и прокурора Г. В. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Пандев Наказателно дело от
общ характер № 20231200200896 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

*Заседанието започва в 9,42 часа поради разглеждане на друго НОХ дело от
съдията-докладчик.*

За Окръжна прокуратура Благоевград, редовно призовани, се явява прокурор
М..

Подсъдимите С. И. и И. К. се явяват лично и със защитниците адв. П. Н. и
адв. П. М., упълномощени от по-рано.

От частните обвинители се явява И. П. с адв. М. Г., редовно упълномощена и
за всички останали частни обвинители, като останалите частни обвинители,
редовно уведомени, не се явяват.

Свидетелите В. В., К. Г., К. К., Г. П., Ю. М. и С. П. се явяват лично.

Експертите инж.К. П., П. Т. и К. И. се явяват лично.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Постъпил е обвинителен акт срещу двамата подсъдими – С. И. и И. К. с повдигнато обвинение по чл.123, ал.1, предл.2 от НК. Днешното заседание се провежда след проведено редовно разпоредително заседание, в което страните, съответно съдът, са заявили своите становища по отношение на въпросите по чл.248 от НПК.

Снема се самоличността на подсъдимите:

С. Г. И., ***, без дела и родство с участниците в процеса

И. М. К., ***, без дела и родство с участниците в процеса

ПОДС. И.: Получил съм препис от обвинителния акт и останалите книжа преди повече от 7 дни. Нямам искания за отводи.

ПОДС. К.: Получил съм препис от обвинителния акт и останалите книжа преди повече от 7 дни. Нямам искания за отводи.

На подсъдимите се разясняват правата им по НПК.

Снема се самоличността на свидетелите:

В. А. В., ***, без дела и родство с подсъдимите и частните обвинители

К. Е. Г., ***, без дела и родство с подсъдимите и частните обвинители

К. К. К., ***, без дела и родство с подсъдимите и частните обвинители

Г. И. П., ***, без дела и родство с подсъдимите и частните обвинители

Ю. И. М., ***, без дела и родство с подсъдимите и частните обвинители

С. Д. П., ***, без дела и родство с подсъдимите и частните обвинители

Свидетелите бяха предупредени за наказателната отговорност, която носят по чл.290 НК и същите обещаха да кажат истината по делото, след което бяха изведени от съдебната зала.

Снема се самоличността на вещите лица:

К. Г. П., ***, без дела и родство с подсъдимите и частните обвинители

П. Х. Т., ***, без дела и родство с подсъдимите и частните обвинители, пенсионер

К. В. И., ***

Вещите лица бяха предупредени за наказателната отговорност, която носят по чл.291 НК и същите обещаха да дадат заключение по съвест и разбиране.

СТРАНИТЕ: Нямаме искания по реда на съдебното следствие.

След съвещание и с оглед становището на страните съдът, приемайки че не следва да се извършват промени в реда, по който ще се проведе съдебното следствие,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРЕДОСТАВЯ думата на прокурора за разясняване на обвинителния акт.

ПРОКУРОРЪТ: Към 2016 година пострадалият Е. П., както и двамата обвиняеми работели в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД като електромонтьори. На същите на 05.08.2016г. било възложено да присъединят нов абонат в с.Б., където отишли. След извършване на дейностите, които не изисквали изключване на напрежението, С. И. издал наряд, в който определил себе си като отговорен ръководител, Е. П. като изпълнител на работата и допускащ, а като член на бригадата И. К. с оглед извършване на действия, които изисквали изключване на напрежението. Съгласно нормативната

уредба на чл.58 от Правилника за безопасност се изисквало една от мерките за безопасност да бъде изключено напрежението, което се състояло в изключване на таблото на стоящия около километър трафопост на Б., свързан с изключване на прекъсвача на клона, което се изразявало в сваляне на лоста надолу и сваляне на високомощните предпазители, намиращи се точно под същия прекъсвач. Всички дейности по безопасност на труда, които били определени от издаващия наряда, следвало да се извършат от пострадалия П., но под надзора на С. И. като издаващ наряда. Освен посочените дейности по безопасност на труда следвало да се изключи уличното осветление, да се поставят табели с надпис „Не включвай работят хора“ и „Внимание, заземено“, както и поставяне на преносим заземител на работното място при стълб №36, където се извършвали действията по присъединяване. Вместо С. И. да наблюдава Е. П. при изпълнение на тези предвидени в нормативната уредба дейности същият отишъл да изключи напрежението от трафопоста като съвместил тази дейност, която била несъвместима от гледна точка на неговото качество като издаващ наряда като само изключил прекъсвача като свалил надолу неговия лост, без да извади високомощните предпазители. Отдалечавайки се по този начин същият нямал възможност да контролира и да наблюдава П. дали изпълнява останалите действия по безопасност на труда, които били свързани с работното място, проверка с тестер за напрежение, както и поставяне на преносимия заземител на работното място. Следва да бъде посочено, че към момента на изключване на прекъсвача същият бил дефектирал, което се изразявало в повреда на единия нож от трите дъгоугасителни камери, от които се състоял прекъсвача, като едната от тях била дефектирала и по този начин напрежението не било изключено и протичало по посока на мястото на работа на П. напрежение. От своя страна пострадалият не поставил преносимия заземител, качил се на стълбата и започнал действия по присъединяването, като другият подс. К. бил при него и му помагал в изпълнение на дейностите по присъединяването като вместо да обедини И. като издаващ наряда, че не е изпълнил мерките за безопасност, продължил да подпомага П. в изпълнение на тези дейности. Работейки по присъединяването на новия абонат пострадалият П. попаднал под напрежение, докосвайки проводниците, по които протичало напрежение и други такива и по този начин се достигнало до заземяване и протекъл ток през него. В резултат на протеклия ток същият починал.

Обвинението е за престъпление по смисъла на чл.123, ал.1, предл.2 НК, извършено при условията на незавиС. съпричинителство между двамата, в резултат на допуснати нарушения и от двамата, като по отношение на И. нарушенията са на чл.63, ал.1 от Правилника за безопасност, който регламентира работата в електрическите мрежи, чл.274, изр.2 от същия, както и чл.140, ал.1, т.4 вр. чл.162, ал.1 и чл.273, ал.2 от Правилника, с което нарушил чл.80, ал.1, т.2 от същия. По отношение на К. обвинението е за това, че неговите действия, свързани с нарушение на чл.61, ал.1 от Правилника, са в пряка причинно-следствена връзка с настъпилата смърт на пострадалия П., в каквата връзка са и нарушенията, които И. е допуснал.

ПОДС. И.: Разбрах обвинението. Обяснения на този етап няма да давам.

ПОДС. К.: Разбрах обвинението. На този етап няма да давам обяснения по така повдигнатото ми обвинение.

С оглед изявленията на подсъдимите, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към разпит на явяващите се свидетели.

В залата се въвежда свид. В. В..

СВИД. В. В.: Поддържам показанията, които съм дал до сега. На 05.08.2016г. ми се обадиха, моят офис е в София, обадиха се колеги от Гоце Делчев, че има инцидент с наш служител. Веднага запалих колата и тръгнах в посока с.Б., където се е случил инцидента. Може би след около 2 часа път бях на място. Там вече линейката беше тръгнала с пострадалия колега и бяха се събрали други колеги от Гоце Делчев, от Благоевград, пристигнаха и хора от Инспекцията по труда и започнахме да проверяваме какво се е случило, какви причини може да са довели до това нещо и т.н. Това е в общи линии. На място останах вечерта до към 6.00 или 7.00 часа на място в с. Б., а след това отидох в Гоце Делчев в нашата сграда до към 8.00 – 9.00 часа бях там. Обаждането го получих към 12.30 часа може би. Към 14.30 часа може би съм бил на място. На място имаше мои колеги – К. К. беше пристигнал преди мен,

имаше и колеги от оперативен център Гоце Делчев, но не помня имена, на хората от инспекцията по труда също не помня имената. Ние отидохме до трафопоста да видим как е реализирано изключването и обезопасяването, огледахме самото работно място където се е случил инцидента - в центъра на с.Б., един желязобетонен стълб, на който колегите е трябвало да монтират ново електромерно табло и да го захранят. Аз лично се качвах горе на въздушната мрежа, на стълба, където беше станал инцидента, за да видим дали има някакви следи по самите проводници или нещо друго. Не установих такива следи. На място видяхме в трафопоста, че е изключено ВЛДК-то и че са извадени ВП-та /високомощни предпазители/, самото място на трафопоста се намира на около 700-800 метра от мястото на инцидента, на мястото на инцидента имаше инструменти, имаше земно за обезопасяване на работното място, за да може, ако случайно има напрежение отнякъде са появи, да предпази нашите служители от възникване на инциденти. Земното беше на земята, беше вързан само единия край към земната шина до стълба, имаше пробник за проверка на отсъствие на напрежение и други дребни инструменти – гаечни ключове, отвертки, електромерното табло също беше там монтирано на стълба. Разговаряхме всички помежду си на място, коментирахме, обсъждахме какво се е случило и защо, какво би довело до инцидента и т.н. Опитвахме се да съберем информация. Впоследствие със заповед на изпълнителния директор на нашето дружество направихме разследване, назначава се комисия, която прави разследване на инцидента и има протокол от разследването, който е предоставен на инспекцията по труда по каналния ред и би трябвало да е предоставен по материалите по делото. Аз участвах в тази комисия, там бях с К. К., К. Г. и другите колеги не си ги спомням.

При извършването на присъединяването бяха вързани две от клемите, другите две не бяха. Самото табло беше монтирано и кабелът беше изтеглен от таблото до върха на стълбата. Първа фаза и нулата бяха присъединени, ако не греша, две от жилата. Технологиата за присъединяване първо се изключва захранващото напрежение, проверява се отсъствие на напрежение, поставят се заземители и се пристъпва към основната дейност по монтаж и захранване на електромерното табло. Единствената мярка за безопасност, която не беше изпълнена, е, че не беше поставено земното, беше вързан само единият край към земята, другите краища въобще не бяха поставени, цялото земно беше на земята, а ролята му е да се монтира на всички проводници от въздушната

мрежа и на земята. Аз съм разговарял с всички, включително и с И. и К.. Това, което ми обясниха на мен е, че И. отива на трафопоста, изключва захранването и се обажда по телефона, за да ги уведоми, че е изключено, пострадалият П. би трябвало да е проверил за отсъствие на напрежение, тъй като той е извършвал монтажните дейности и след това са започнали основната дейност. Аз не съм видял колко пъти И. е ходил до трафопоста, защото не съм бил, но по негов разказ е ходил един път, изключил е, обадил се е, след това са се обадили, че имат съмнение, че има напрежение и той е проверил повторно. Това е, което са ми разказали. По стълба не съм установил други повреди и неизправности. Трафопостът имаше счупен нож на ВЛДК-то на една от фазите, но въпреки, че имаше счупен нож, бяха извадени високомощните предпазители, това го видях с очите си. В нашата фирма, в нашето дружество е забранено да се работи под напрежение, иначе чисто технологично възможно е да се направи това присъединяване и под напрежение, но и правилниците, и наредбите не го разрешават.

Два часа след инцидента горе долу отидох на мястото. Когато отидох на място имаше служители на ЧЕЗ, имаше от инспекцията по труда, за следствена група не мога да кажа дали е имало, може и да са си били тръгнали, не знам. Тялото на пострадалия не беше там, бяха го изнесли с линейка. Заземителят беше на земята до стълба, от него само единият край беше закачен към шината, която излиза към земята. То има още пет края, които трябва да се закачат горе на проводниците. Всеки един край има една специална клема и ролята му е да се закачи на всеки един проводник от въздушната мрежа. Не е възможно да се закачат тези пет края при условие, че по мрежата тече напрежение. Ако някой опита да направи това ще се получи късо съединение. ВЛДК е лостов прекъсвач, който изключва извода, той има три ножа на трите фази, единият беше счупен механично. Останалите лостове бяха прекъснати. При положение това, което съм видял, че единият нож на ВЛДК-то беше счупен, не беше изключен, другите бяха изключени, но бяха извадени високоволтовите предпазители, което прекъсва веригата и може да се работи спокойно и безопасно.

Тези пет края на заземителя е следвало да ги заземи допускащият по наряда, в случая Е. П..

Аз имам 30 години стаж в енергетиката, за съжаление през една-две години се случват подобни инциденти, винаги, когато има трудова злополука аз лично

държа да присъствам на проверката и на разследването, защото за нас здравето на нашите служители е най-важното нещо, понеже съм бил участник в проверката и разследването на много такива случаи, винаги на място гледаме дали има изгаряне, имал съм случаи кожа от ръцете или от крайници на колегата, косми, коса, има специфична миризма на изгоряла кожа и за това се качих на стълба с идеята да огледам дали е имало пряк допир. Не установих такива следи. При разследването обсъждахме всички възможни причини за протичане на електрически ток, защото може да е от дизелгенератор или някакъв агрегат ако има в района на мрежата, може да върне напрежение или ако се получи сплитане, преплитане на проводници на съседни изводи, също може да се върне напрежение, за това обходихме трасето, огледахме, на пръв поглед не установихме да има някъде подобен вид агрегат. Точно не мога да кажа за стажа на подсъдимите, но знам, че са много опитни служители. Те не са наказвани за извършени нарушения в трудовата дисциплина. Аз не съм участвал в други разследвания с тяхно участие. Заземителят се поставя при изключено напрежение задължително. Всички наши служители носят работно облекло, сезонът беше летен, но не знам с какви дрехи е бил облечен пострадалият П.. Доколкото съм чул от колеги П. е бил с полугащеризон и фланелка с къс ръкав.

Трета фаза беше останала под напрежение. Трафопостовите там са подредени първа, втора, трета отляво надясно, тръгва кабел и се качва на въздушна мрежа, може няколко пъти да се промени поредността на фазите, но ако не се лъжа трета фаза отговаря на първа или втора на въздушната мрежа, но това е много отдавна.

Трафопостът там има три прекъсвача мисля. Всяко едно ВЛДК е за отделен извод от въздушна мрежа ниско напрежение. Напрежението, което протича на въпросния стълб, е 380 волта. Счупеният нож се отнася за същата линия, на която е инцидента. Ножовите за другите две линии бяха включени. Не е правена проверка дали при смъкването на ВЛДК-то нещо да влияе на тези ножове за другите линии, не си спомням дали е бил изключен целия трафопост. На 20 киловолта може да се изключи целия трафопост с разединител, който е поставен в трафопоста. Нямам спомен в какво положение е бил този разединител, когато бях на място. Като се качих горе на стълба измерих напрежението, нямаше напрежение по линията на стълба, тя е една единствена линия. Долу на трафопоста не съм извършвал мерене на

напрежението. ВП-та бяха извадени и бяха сложени отдолу под таблото. По време на разследването поискахме писмени обяснения от всички участници в работния процес и там е описано кога са извадени ВП-та. Това, което пише в обясненията, са извадени ВП-та преди инцидента. Ако са извадени и трите ВП-та няма откъде да протече от трафопоста ток, не съм констатирал на място нещо друго. До заземителя имаше пробник или тестер, с който се проверява за отсъствие на напрежение. Аз си ползвах наш инструмент, за да проверя напрежението. Тестерът е два накрайника, отпред има метални части, свързани с един кабел между тях, с който единият край се пипа фазата, с другия край се пипа нулата, ако има наличие на напрежение има светлинен и звуков сигнал. Едната пинсета е колкото една педя – 20-25 см, другата е по същия начин, кабелът е около 50-60 см между двете. Винаги, когато се извършва оперативно превключване или се извършва проверка за отсъствие на напрежение, се използват диоретични ръкавици. Тестерът е изолиран инструмент, но като цяло трябва да се ползват ръкавици. Тестерът беше на земята, не ми е направило впечатление да има по него нещо допълнително. Заземителят има 6 края. Той е дълъг около 10-12 метра. Първото основно правило е се свързва на земята единият край, който е с най-дълго въже – 10-12 метра, останалите 5 края въжето е около 1.20 метра. Първият край се връзва долу на земята към шина, изкачваш се по стълбата и се поставят всички останали краища. Първо се проверява за отсъствие на напрежение, поставя се към нулата, поставя се към една от фазите, втората, третата, уличното осветление. По този начин дори и да дойде напрежение отнякъде – от трафопоста, независим източник на напрежение, агрегат, или се получи някакво сплитане, каквото и да е, предпазва служителя, който извършва ремонтните дейности. Това, което ми казаха колегите, е, че са бързали да не губят време, било е много горещо август месец и са решили бързо да свършат работа, защото монтажът на заземителя отнема време. При присъединяване на нов абонат се идентифицира мястото, на което трябва да се постави таблото, на място трябва да проследят откъде идва захранването за мястото на монтажа на таблото, да отидат на трафопоста, да напишат наряд, да се обалят на диспечера, че започват работа по наряд еди кой си, описват се подробно в наряда дейностите по изключване, заземяване, обезопасяване, кой е издаващ наряда, кой е допускащ до работа, кой е отговорен изпълнител, кой е член на бригадата и след това се пристъпва към изключване и

обезопасяване. Изключва се ВЛДК-то, проверява се за отсъствие на напрежение, изваждат се ВП-та, за да има видимо разкъсване на веригата и се проверява за отсъствие на напрежение на работното място, на самия стълб. След това се поставя въпросния заземител, за да може да предпази изпълнителите от поява на напрежение. Ние като комисия констатирахме това, че не е монтиран заземителя, всичко друго беше изпълнено съгласно наряда. Това е основният пропуск според мен. Най-отдолу на стълба винаги е уличното осветление – 5-та, срещу нея по-високо е 0, четвърта, след това вдясно трета фаза, от другата страна втора фаза, най-отгоре първа фаза. Не знам инцидента на коя фаза е станал. Единственото, което е записано в протокола, че бяха вързани две от клемите – на нулата и на втора фаза. Разбрах, че П. се е качил на стълба, вързал се е с колана и е започнал да монтира клемите. И. е бил долу до стълба и ни разказа, че П. е увиснал на колана, той се е обадил на С. и двамата с общи усилия са го свалили от стълба. Стълбата видях на място, тя е метална стълба, алуминиева, тристепенна, беше в разгънато положение. Видимо горе стигаше малко под проводниците, може би на около 50-60 см от петия проводник. На стълбата отдолу има две крачета гумени, те не са изолационни, а по-скоро за по-добра опора. Стълбата като цяло не е изолирана, тя е алуминиева. Крачетата опират в земята, но и самото рамо също опира в земята, така че гумените крачета не представляват изолация. Описали сме в протокола от разследването, че С. след като изключил трафопоста са му се обадили, че се съмняват, че има напрежение. Той е направил повторна проверка и е видял, че са изключени. Разказаха ми, че П. се усъмнил, че има захранване, но кое го е накарало да се усъмни не мога да кажа, аз не съм бил там. Чувал съм в практиката си, че всички инциденти, които се случват с наши колеги, обикновено стават от пренебрегване на правилата за безопасна работа. Обяснявали са ми, че от бързане проверяват за напрежение с външния край на ръката. Каски на място никой не носеше тогава, защото бяха минали два часа от инцидента, но дали са ги носели на инцидента, би трябвало да ги носят. В автомобилите има каски по принцип. Каските и личните предпазни средства се носят само при извършване на определени дейности. Този човек на трафопоста трябва да има ръкавици. Този при стълба също трябва да има каска, ако е непосредствено под стълба, защото колегата на стълба може да изпусне нещо – ключ, клема. Нямам спомен някъде на място да съм видял ръкавици. По принцип

служителите имат два вида ръкавици, едните са за работа от плат или плетени със силиконово покритие, които предпазват ръцете си от механични наранявания. Другите са диоретичните, които използват само и единствено при обезопасяване. Пострадалият е трябвало да бъде задължително с диоретични ръкавици докато слага заземителя, докато проверява за отсъствие на напрежение, докато обезопасява, диоретичните ръкавици могат да го предпазят със сигурност от напрежение. Ние проведохме две разследвания, по случая има два протокола, тъй като първата информация, която получихме е, че смъртта е настъпила от сърдечна недостатъчност и ние проведохме разследване. След това получихме допълнително съобщение, че е имало поражение от електрически ток, веднага проведохме второ разследване, има втори протокол, в който е описано подробно всичко, което сме установили. Не помня какво сме писали във втория протокол, т.е. не мога да кажа как точно е настъпил инцидента ако е в резултат на поражение от електрически ток.

Възможно е да се създаде видима И. ако има товар при изваждането на високомощен предпазител. Не сме включвали предпазители долу, така че да остане някакво напрежение по тази линия, за да измеря аз и да извърша мое разследване. Ролята на високомощния предпазител е ако има натоварване, ако протече по-голям ток, отколкото е оразмерен, да изгори, повишаване на електричеството да прекъсне линията, това е като един бушон в едно домакинство. Агрегатите може да са дизелови, бензинови, има агрегати по един киловат, по един мегават, ние при нас нямаме регистриран агрегат и никъде в района не чухме да бръмчи и работи такъв, но той може да е бил и изключен. Съгласно правилника отговорният ръководител и допускащият по наряда трябва да отидат при трафопоста, двамата заеднодопускащият, в случая П., да изключи и обезопаси, а при трафопоста е бил само И.. След като отидат до трафопоста допускащият и отговорният ръководител изключват, обезопасяват работното място и допускащият предава обекта на изпълнителя на работата, в случая С. И..

Ножовете са монтирани във въздушна среда. Около тях има едни дъгоугасителни камери. Тези камери не препятстват видимостта към самите ножове, те са монтирани от горната страна на самите ножове, където се изважда подвижната от неподвижната част. Ролята на тези камери е да предпази човека, който извършва манипулацията, от дъга. Когато се изключи

ВЛДК-то този, който прави тази манипулация, може да види дали тези ножове са разединени. Изключването в случая се извършва отвън, отваря се една врата и таблото ниско напрежение е пред теб, изключва се самия ВЛДК, за да видиш, че са изключени ножовете, трябва да бръкнеш от друга врата в самия трафопост, защото отпред не се вижда, че са изключени. Винаги, когато се извършва изключване и обезопасяване, трябва да се направят всички възможни действия, за да се увериш, че е изключено, че има видимо разкъсване на веригата. Нищо не е пречило това да се установи. ВП-та се намират от външната страна на трафопоста, те са под ВЛДК-то на около 30 см, от ВЛДК-то слизат шини до основите на ВП-та и те се изваждат с една специална ръкохватка. Това е дейност, която нашите служители извършват по десет пъти на ден. Единият вариант е с ръкохватка да се извадят, другият вариант е с клещи. Има надписи на трафопоста всяко ВЛДК за коя линия е. На място беше прекъснатата линията, на която се случи инцидента, нямаше объркване на линии. За таблото ниско напрежение, откъдето се изключват всички линии на ниско напрежение, има една врата на трафопоста отстрани и се отваря, от там има достъп до абсолютно всички ВЛДК и всички ВП-та. Мисля, че там са три линиите и са три ВЛДК едно до друго. За да изключиш трафопост на средно напрежение, на 20 000 волта, трябва да бъдеш вътре в трафопоста, разединителят се намира на височина на около 3-3,50 метра, на стената на трафопоста е монтиран, но трябва да се извършат доста мероприятия – разговор с диспечер, да се свали напрежението и т.н. Има няколко варианта за изключване на целия трафопост, първият вариант е на средно напрежение, тогава без хранване остава самия трансформатор. Вторият вариант е да се изключи хранването само на ниско напрежение от главен прекъсвач, това е прекъсвач, който се намира след трансформатора, в този случай трансформаторът остава под напрежение, а всички изводи за ниско напрежение ще бъдат изключени. Не мога да кажа С. какво е направил, но това са двата варианта. Според мен като Е. П. е увиснал на колана, И. се е притеснил и се е обадил на С. с молба да изключи целия трафопост, тъй като най-вероятно си е помислил, че нещо се е случило и има поражения от електрически ток и нормална реакция е така да постъпи. По-удобно и по-бързо е да се изключи главният прекъсвач за ниско напрежение, защото за средното напрежение при манипулация от товар и напрежение има риск за манипулацията, така че главният прекъсвач за ниско напрежение е по-лесно

да се изключи. Аз не си спомням какво е било положението на този главен прекъсвач за ниско напрежение. Ако е имало напрежение на мястото на инцидента и след това се изключи въпросния прекъсвач ще прекъсне напрежението навсякъде. Т.е. в трафопоста ще работи само трансформатора. За изключване трябва да се обадят на диспечера от гледна точка на безопасност, защото ако не се изключи ниската страна на трафопоста ще се разрази дъга и има опасност да пострада човека, който извършва манипулацията. Зависи дали диспечерът има работа, дали води разговор с други колеги, това може да отнеме 5, 10 минути, може и 15. Диспечерът трябва да се обади на в подстанция Гоце Делчев и от там дежурният да го направи. При положение, че е изключен изцяло трафопоста ще остане без захранване цялото село. Ако има разговор с диспечера се регистрира това изключване на захранването, ако няма разговор трябва да се обади клиент, за да се регистрира. Няма система, която да регистрира, че няма електричество към определен момент, ако никой не се обади. Технически няма пречка да се осъществи това изключване без да се обадят на диспечер, но има голям риск, който е свързан с разразяване на дъга и поражения за този, който извършва манипулацията.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се прочетат свидетелските показания на свидетеля, дадени в хода на ДП на 04.04., л.94, тъй като свидетелят в днешния разпит не можа да си спомни колко пъти и поради каква причина С. И. е ходил до трафопоста, както и по отношение на изключване на захранването на целия трафопост дали той го е извършил или някой друг и при какви обстоятелства. Не можа да си спомни на коя фаза от въздушната мрежа отговаря фазата на лостовия разединител в трафопоста, а именно трета фаза. Поради тези причини правя искане да се прочетат свидетелските показания най-малкото в тази им част на основание чл.281, ал.1, т.2, при липса на съгласие ал.4 от същия текст на НПК. Други искания нямам по отношение на свидетеля.

АДВ. Г.: Съгласна съм.

Ч.ОБВ. И. П.: Съгласен съм.

АДВ. Н.: Не даваме съгласие – не са налице сочените противоречия за

обстоятелствата, за които твърди прокурорът. Ако действително свидетелят е дал показания колко пъти ходил С. И. и по каква причина, очевидно е, че това са не негови възприятия, а нещо друго, защото разбрахме, че той е отишъл 2 часа след инцидента. Следва да се съсредоточим върху това, което той лично е възприел, а не върху никакви такива съждения за това евентуално колко пъти е бил ходил там, какво е правил и т.н. Поради тази причина считам, че липсва основание и не даваме съгласие.

АДВ. М.: Не даваме съгласие, не са налице основания.

ПОДС. К.: Не давам съгласие.

ПОДС. И.: Не давам съгласие.

СВИД. В. В.: Мисля, че И. е отишъл, изключил е, след това му са се обадили, че се съмнява някой дали има напрежение и той е проверил повторно и е потвърдил, че е изключено. Но колко пъти е ходил И. до трафопоста, дали си е бил там, дали е стигнал до някъде и се е връщал не мога да кажа.

Не претендирам разноски за явяването си днес.

След съвещание съдът намира за неоснователно искането на прокурора за прочитане показанията на свид. В. в частта, за която се твърди, че не си спомня определени обстоятелства. Намира, че са налице по делото и други доказателства, във връзка с които може да се установят тези обстоятелства. При такава необходимост за в бъдеще няма пречка свидетелят да бъде разпитан повторно, поради което и

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на прокурора за прочитане показанията на свид. В. В., дадени в предходна фаза на процеса.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси, не възразяваме да се освободи свидетеля.

Свидателят остана в залата.

Съдът ОБЯВЯВА 10 минути почивка.

Заседанието продължава в 11,25 часа.

В залата присъстват прокурор М., подсъдимите, адв. Н., адв.М., ч.обвинител И. П. и адв.Г., както и вещите лица П., Т. и И. и свид. В..

В.Л. П. Т.: Моля да бъде проведен нашия разпит преди останалите участници в съдебното заседание, тъй като сме служебно ангажирани, а и нашата експертиза почива на изследвания на почерци, не е свързана със свидетелски показания.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да се промени реда на съдебното следствие.

АДВ. Г.: Не се противопоставям.

АДВ. М.: Съгласни сме

АДВ. Н.: Съгласен съм.

С оглед становището на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА промяна на реда за разпит на лицата в процеса, като вещите лица П. Т. и К. И. бъдат разпитани преди останалите свидетели след като се прочете заключението на изготвената от тях експертиза.

ЧЕТЕ заключението на вещите лица П. Т. и К. И., дадено в ДП №98/2018г. по описа на НСлС, том 1, стр.242 и сл.

В.Л. Т.: Поддържам изцяло заключение то, нямаме изменения и допълнения към същото.

В.Л. И.: Поддържам заключението, нямам допълнения и изменения към същото.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на експертизата, изготвено от вещите лица П. Т. и К. И., дадено в ДП №98/2018г. по описа на НСлС, том 1, стр.242 и сл. в протокол за извършена експертиза №18/ДОК-166.

На същите ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ възнаграждения както следва: на вещото лице П. Т. - 30 лв. за явяване и защита, 36,80 лв. пътни и 20 лева дневни; на вещото лице К. И. – 27,88 лв. пътни и 20 лв. дневни.

СВИД. К. Г.: Действието се развива на 05.08.2016г. Информира ме колегата К. К., че има възникнала трудова злополука в с.Б.. Аз бях извън офиса, разбрахме се и тримата с още един колега тръгнахме към Б.. Третият колега беше В.В.. Някъде около 15.00-15.30 часа пристигнахме в Б.. На място заварихме инспекция по труда, която снемаше показания от другите наши двама служители – С. и И.. Първо огледахме стълба, където беше станала злополуката. Стълбата стоеше изправена. Тестерът за проверка беше долу на земята до стълба. Направи ми впечатление, че земното беше само долу монтирано, но не беше качено горе. След това се качихме до трафопоста – ТП 1 мисля, че беше. Там видях, че високомощният разединител беше свален, но когато отворихме вратата ножът, по памет на трета фаза беше останал, т.е. не е бил освободил. Другото, което видях, че има едни предпазители, това са нашите бушони, всички бяха на земята в една ниша. След това като приключи инспекцията, тъй като тя трябваше да ни връчи една призовка за предоставяне на необходимите документи в определен срок, слязохме в Гоце Делчев, където е оперативният център. Потърсихме възможност да разберем какво се е случило отидохме с колегата до болницата, но нямаше информация и някъде към 7.00-7.30 часа обратно тръгнахме за София. След това проведохме разследване с комисия, дружеството има заповед за назначаване на комисията, проведохме разследването и бяха снети обясненията на С. и И., също така мисля, че ръководителят на оперативния център не присъстваше, доколкото си спомням

му беше прилошало. Направихме комисия, която протоколира всичко. След като завършихме протокола със съответните приложения и снимков материал ги регистрирахме в НОИ. Това е, което си спомням по случая. Пострадалият не го заварихме на място, тъй като вероятно е дошла линейка и е взела тялото. Заварих двама колеги, но не мога да кажа кои двама, защото обикновено при трудова злополука се извежда бригадата, която е извършвала дейността и идва нова бригада, за да довърши работата. Също така бяха двама мои колеги експерти безопасност единият отговаря за Перник и Кюстендил, другият за Благоевград – К.З. и М.З., В. В., който беше пристигнал преди нас и К., и колегата В.В., това бяхме по спомен. Не си спомням за полиция да е имало там, може и да е била, но не си спомням. Към онзи момент и в момента съм ръководител на отдел „Управление на качеството“ в тогава ЧЕЗ, сега ЕРМ. Присъствах, защото в рамките на отдела, който ръководя, е сектор „Безопасни условия на труд“, който е пряко отговорен при възникване на инциденти. Това, което тогава коментирахме и изяснихме, че първото, което беше със сигурност починалият служител е извършил монтаж на нулевия проводник и на втора фаза на стълба. Със сигурност вероятно е имало напрежение отнякъде, но от трафопоста няма как да се е случило, защото предпазителите са били на земята. Чисто технически вероятността за напрежение може би има две причини, но не са установени – едното е, тъй като нямаше заземител на всеки един проводник – трите фази, нулевия и уличното осветление, предпазителят на уличното осветление беше свален, когато отидохме на трафопоста. Първата вероятност е, тъй като не са монтирали земни, да има напрежение отнякъде да е дошло от генерираща мощност, това е първото ми разсъждение. Другото е, ако някъде има сплитане на проводниците, тъй като това е гола мрежа, алуминиева, ако има сплитане е било възможно да протече напрежение. След това служителят, който е работил, е досегнал проводник, който е под напрежение, и е бил поразен от напрежение. Когато починалият е изпуснал инструмента си К. е бил там и се е опитал, качил се е на стълбата, те се хващат с едни предпазни колани, увиснал е П. назад, качил се е К. да го свали, но не е могъл, защото тялото е отпуснато. Обадил се е на другия колега, който е бил на трафопоста, той е дошъл, свалили са го, опитали са се по някакъв начин да му направят сърдечен масаж, ако могат да го реанимират, но не са успели и по-късно е дошла линейката. Те са били разпределени така – на стълба са били пострадалият и К., на трафопоста е бил

С. И.. В процеса, когато се качва П. на стълба, той проверява за отсъствие на напрежение с тестер. Явно по някакъв начин може би се е усъмнил, не знам, е казал на И. да се обади отново на И. да провери дали всичко е изключено, той му е потвърдил и тогава е започнал работа. Когато се случва злополуката И. се обажда на С. и му казва, че П. е пострадал и да изключи целия трафопост. По принцип в началото е бил изключен само един клон, този, по който се работи. С. е изключил целия трафопост и веднага е слязъл да помогне да свалят пострадалия. След това се е върнал да заключи трафопоста, защото случаен човек може да мине и да стане беля или да включи отново, макар че когато отидохме на трафопоста на високомощностния разединител и на предпазителя на уличното осветление бяха сложени табели „не включвай“, „работят хора“ и т.н. Мисля, че два клона минават през този трафопост – А и Б, но не съм сигурен. Изключено улично осветление означава, всеки един стълб в селските райони има пет проводника – три фази и един нулев проводник, уличното осветление е петия проводник, той захранва уличното осветление в дадено населено място. Задължително е да се изключи и уличното осветление, защото там също има напрежение. Има три ножа, уличното осветление е отделно, двата ножа падат и един остава, фактически на останалия нож, хипотетично е можело да има напрежение, но това, което подчертах, при положение, че предпазителите са на земята, защото има едно изискване - да има видимо разкъсване на връзката точно поради тази причина. ВЛДК-то стои странично от трафопоста в една врата, която се отваря. Това е точно този прекъсвач, който прекъсва ниското напрежение, този, който беше дефектирал. Друг не би трябвало да има според мен, не съм поглеждал, освен прекъсвача на уличното. За да се изключи целия трафопост следва да се свали този прекъсвач и да се извадят предпазителите. В резултат на изключването на трафопоста цялото село няма да има захранване. Това е станало след като И. се обажда на С.. През трафопоста трябва да има и средно напрежение, т.е. има трансформатор, който понижава средното напрежение до понижаване и вече тръгва по линиите за ниското напрежение. Средното напрежение стига до трансформатор, от там насетне трансформира напрежението трансформатора и тръгва по ниското напрежение. Към населеното място вече няма захранване, цялото населено място, а не само линията, по която се извършва присъединяването. Колегите са квалифицирани, за да извършат този ремонт, те трябва да се обезопасят, те са получили сутринта си задачата,

имали са ежедневен инструктаж и те започват работа. Няма от кого да искат разрешение за изключване на целия трафопост, особено като има инцидент. За мен няма сложно нищо по операцията на прекъсване на целия трафопост. Нашата система отчита товарите на страна средно напрежение. При изключване на трафопоста системата ще регистрира ако потребител, клиент се обади на националния телефон, който е свързан с диспечерската служба и така се отчита липсата на електроподаване в даденото населено място.

Спомням си, че трета фаза на стълба ножът отиваше на трета фаза, там където беше дефекта. Дефектиралият нож отговаря на трета фаза, защото там мисля, че имаше едно завъртане на ел.мрежата и се обръщаха фазите. В протокола от разследването е отразено мисля, че е на трета фаза. За мен е нарушение на правилата за безопасност на труд, в нашата работа има четири неща, които са ключови и това са техническите мерки за безопасност. Реално четвъртата, която е, не беше изпълнена и за мен това е грубо нарушение. Мерките са да се изключи напрежението, да се направи проверка на отсъствие на напрежение, да се поставят предупредителни табели и знаци и четвъртата е да се монтират стационарни или преносими заземители. Тази последователност трябва да се спази и да се изпълни, което за мен не е така. По правилника всеки един от тримата на място е определен като длъжностно лице в наряда, в дадения случай имаме издаващ и отговорен ръководител С. И., допускащ изпълнител е бил Е. П. и член на бригадата е бил И. К.. Допускащият трябва да присъства и на обезопасяването задължително. Той трябва да се увери, че определените в наряда технически мерки са изпълнени, т.е. в дадения случай допускащият наряда е трябвало да бъде на трафопоста, а не на стълба и чак след това в качеството на изпълнител да присъства, като изпълнител може и той да работи, но функцията изпълнител в нашия обикновен живот е нещо да върши, а в правилника той може и да върши, но основната му функция е да извършва контрол върху дейността на цялата бригада, да наблюдава всеки един как извършва безопасно труд. В момента на злополуката К. е развивал проводника, който е трябвало да бъде присъединен новия абонат, по обяснения е това. Всеки е длъжен да пази здравето на себе си и това на колегите, с които работи. Членът на бригадата е най-ниското ниво в наряда, с най-малката отговорност. Не си спомням да сме констатирали задължения, които не е извършил К.. Когато се качихме на трафопоста в деня на злополуката огледахме стълба, първо огледахме, направихме снимки, когато

се качихме на самия трафопост дефектиралият нож беше в горно положение, т.е. в контакт. Не е сработила лостовата система, така че да има разединяване. Свалянето на ножовете става механично, с една обща пръчка трябва да слязат и трите ножа. Онзи, който дърпа тази пръчка, е подадена само ръчката, той не вижда цялото ВЛДК, това е една метална врата, един отвор и стърчи една пръчка, когато я дръпнеш ти не виждаш отзад какво става. Именно поради тази причина бяха извадени предпазителите, които са от друга страна на трафопоста, за да е сигурно, че няма откъде да потече напрежение. Не мога да кажа дали тези предпазители са били свалени след инцидента, но физически е възможно да се отстранят след инцидента. Ако не сме изключили напрежението в този електрически стълб, не може да се постави този заземител. Когато линиите са под напрежение не може физически да поставиш заземител, защото ще се получи късо съединение. На място имаше уред, с който да се провери наличието на напрежение. Този уред за проверка на отсъствие на напрежение има светлинен и звуков сигнализатор, когато го допреш ако има напрежение той започва да пищи и да свети. Този уред, когато подадох напрежение, колегите го провериха този уред и той беше изправен. Този уред се намираше до основата на стълба. Дали е имало електроподаване това може да се отчете по товара на дадено населено място, ако няма напрежение, за ниското напрежение според мен ако има обаждане на абонат тогава ще се предаде сигнала и ще отиде екип.

Отговорният ръководител в дадения случай с този наряд се съвместяват в едно с изпълнителя, основно той има задача да разпредели членовете на екипа, и започва да пише наряда, второто задължение е да направи инструктаж за безопасна работа на всички участващи в наряда, третото задължение е заедно с допускащия да отидат да обезопасят работното място, като под обезопасяване разбирам да се спазят техническите мерки, описани в наряда. След обезопасяването допускащият, уверявайки се, че тези мерки са спазени, се подписва в наряда. В началото отговорността е на издаващия наряда да разпредели членовете, да опише техническите мерки, след това отговорността се прехвърля на допускащия изпълнител, той трябва да извърши техническото обезопасяване, да извършва контрол върху дейността на бригадата, така че в целия процес се появяват отделните отговорности на тези длъжностни лица по наряда. Те са реално четири длъжности. Във всеки етап на този процес те имат отговорности. Отговорният ръководител заедно с

допускащия отиват на място и се уверяват в обезопасяването, установяват го това, подписват се, че мерките са изпълнени и започват работа. Отговорният ръководител описва мерките за безопасност, допускащият извършва и също се подписва, че това, което е описано, е направено.

Видях описани мерки с подписи в наряда, всичко беше описано и имаше подписи на издаващия, отговорния, на допускащия, член на бригадата, мисля, че това бяха подписите.

В конкретния трафопост със сигурност има два клона на мрежа ниско напрежение, може и три да са. На всеки отделен клон има ВЛДК самостоятелно, защото точно това е принципа да не смущаваш клиентите, както в дадения случай са работили с клон А и са изключили клон А. Има и друг прекъсвач, който да изключи и двата клона, той е централно, поне така си спомням.

Не си спомням към тестера дали имаше нещо поставено допълнително, помня, че беше на земята. Казвам, че нямаше нищо, поставено допълнително към него. Има въже, човекът, който е долу връзва тестера и го подава нагоре, когато аз пристигнах не си спомням към тестера да имаше вързано въже, вероятно някой го беше откачил. Но начина за качване на тестер, инструменти, е, когато се връзва и се издърпват, за да не се подхвърлят инструментите. Дължината на това въже е от порядъка на 10-12 метра, няма как да не се забележи ако е било вързано такова въже.

Попитах И. и К. защо не е сложен заземителя от П., но не получих отговор. Според мен не е възможно да е бил сложен преди това и да е бил махнат, като е останал само долу свързан. Аз видях, че заземителят беше на земята, вързан само в основата на стълба, не съм видял дали е бил вързан горе или не. Категорично казвам, че не е могъл да бъде вързан горе заземителят и да падне, те се закрепват здраво.

Когато заземителят е вързан само за земята той няма никаква функция.

Не претендирам разноси за явяването ми днес.

СТРАНИТЕ: Нямаме повече въпроси, не възразяваме свидетелят да бъде освободен.

Свидетелят остана в залата.

АДВ. Н.: Господин Председател, имам ангажимент в САС и трябва да

пътувам, а колегата М. има пълномощно и за двамата подсъдими. Със съгласие на С. И. моля да ме освободите.

ПОДС. И.: Нямам възражение да бъде освободен адв. Н. и да бъде защитаван до края на това заседание единствено от адв.М..

ПРОКУРОРЪТ: Не възражявам.

АДВ. Г.: Нямам възражения.

Съдът, след изявлението на подс. И. приема, че липсват основания да не удовлетвори молбата на адв.Н., поради което и

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА от по-нататъшно участие в днешното съдебно заседание адв. Н. в качеството му на защитник на подс. С. И..

ПРИСТЪПВА към разпит на свид. К. К..

СВИД. К. К.: Към датата на инцидента заемах длъжност ръководител сектор „Безопасни условия на труд“ и към днешна дата същата длъжност изпълнявам в компанията. Веднъж съм разпитван, пред съд също. Поддържам дадените от мен показания. На 05.08.2016г. бях на работа в компанията, в централния офис и към обяд бях уведомен, че има настъпила трудова злополука в с.Б., ТП №1, бяхме заедно с колегата В.В.. Уведомихме Г. и се разбрахме да пътуваме към с.Б., като по време на пътя някъде да се срещнем, за да пътуваме с една кола. Събрахме се на една бензиностанция и тръгнахме към мястото на злополуката с.Б.. Може би около 3.00 часа пристигнахме на мястото на инцидента и там заварихме ситуацията, т.е. колегите от инспекцията по труда, полицията и колегите, с които пострадалият е бил на работното място. Точно тогава беше започнало снемането на показанията от колегите от инспекцията по труда. Когато пристигнахме на място изчакахме колегите от инспекцията по труда да си свършат работата, такъв е редът, взехме наряда, с който бяха започнали да изпълняват своите задължения, разгледахме мястото, където е настъпила трудовата злополука и след това отидохме на трафопоста, за да

видим обезопасяването на самото работно място. На мястото на злополуката констатирахме, че беше монтирано електромерно табло заедно със заземителен кол, съгласно устно нареждане, вписано в дневник за нареждания, където С. И. беше упоменат за изпълнител на работа, а К. и П. бяха членове на бригадата. Това е в устното нареждане. То позволява такава дейност да бъде извършена по този начин. Беше разпъната стълба до проводниците и беше присъединен проводник само към електромерното табло и беше качено до върха на стълбата. Бяха издали наряд №11 за обезопасяване на работното място и дейности, които трябваше да се извършват по наряда. Решихме да проверим трафопоста. След като отидохме до него установихме, че линията, по която ще се работи, е клон А, ТП 1, стълб №36, отворихме първата врата, където са ВЛДК-та и установихме, че има изключено ВЛДК на клон А с извадени предпазители под него, поставени табели и изключен автоматичен прекъсвач на улично осветление. Заедно с колегата решихме да отворим самия трафопост отвътре, другата врата, влизайки и съоръжение средно напрежение. Когато влязохме установихме, че единият нож на лостовия прекъсвач не е излязъл от своето гнездо. Върнахме се на мястото на злополуката. Когато вече приключиха разпитванията на колегите, след като си свърши полицията работата, решихме да направим опит този нож, който беше останал в таблото коя фаза захранва стълба и мисля, че г-н В. и друг колега, на когото не се сещам името, които дойдоха да възстановяват съоръженията смениха изгорелия нож, т.е. целия прекъсвач и след подаването чрез новия с поставяне на предпазители отдолу, се установи, че втора фаза, която вече беше захранена от пострадалия, е фазата, която той беше захранил на стълба, нулевия и втора фаза бяха захранени, т.е. беше подадено напрежение от трафопоста. Ние решихме да направим опит тази фаза, където беше останал ножа, коя е фазата на стълба, която би захранила даденото съоръжение. Предпазители бяха извадени от своите гнезда, имаше видимо разкъсване, така че не се усъмнихме, че обезопасяването е извършено както трябва, защото трябваше да има видимо прекъсване на прекъсвача. Сменихме прекъсвача и сложихме предпазителя. На всяка фаза слагахме един предпазител, установявахме фазата, която ще се захрани на стълба и установихме, че под напрежение евентуално е била втора фаза, която е била захранена от пострадалия. Към този момент не установихме реално по нашата мрежа откъде би се получило такова

захранване на стълб №36. Не заварихме пострадалия на място, когато отидохме. Дватама колеги /подсъдимите/ по техни обяснения, разбирайки се С. И. да отиде на трафопоста, да изключи клона, К. и П. да останат на работното място и да присъединят електромерното табло. След това П. се е изкачил нагоре по стълбата, вързал се е с колана и е проверил за отсъствие на напрежение. Хвърлил е или подал, не мога да кажа, фазоуказателя, като е казал на К., че се съмнява, че има напрежение. По обяснение на К. той отново е звъннал на С. и му е казал „Сигурен ли си дали си изключил всичко?“ и той потвърждава, че е изключил дадения клон, който е трябвало да бъде изключен. Така Е. П. започва работа, но не стана ясно дали е правил втори път проба за напрежение. Не беше зазе. заземителя, защото той стоеше долу на стълба, захванат за заземителната шина на кола, но не беше качен горе на стълба. Това констатирахме на място. При всяка трудова злополука трябва да бъде създадена комисия, при създаването на комисия аз не участвах в нея, така че изготвихме протокол за разследването в деня на инцидента, който мисля, че трябва да е предаден. Този протокол се създаде от комисия, но мисля, че комисията беше Г., В., но точно кои бяха лицата ще ви подведе. Когато пристигнахме на място времето беше адски горещо, над 35 градуса, злополуката беше станала на обяд. Като пристигнахме беше слънчево, тихо, много горещо. На място бяха инструментите на пострадалия, плюс един кабел беше разпънат, по обяснение на И., че той е почнал да разпъва проводника към къщата, може би дясната къща ако застане срещу таблото и кабелът седеше все още там с отрязаните рекордомани. Проводниците на стълба са неизолирани проводници, алуминиеви, да кажем главната линия, гръбнака. Линията там заедно с уличното общо са пет проводника, нито един от тях не е изолиран. В трафопоста беше изключен лостовия прекъсвач на клон А, беше изключено и уличното осветление. Уличното осветление е с отделен прекъсвач, то не е наша собственост, но имаме право да го изключваме. Това трябва да се направи преди да се качат на стълба. Когато отидохме при трафопоста беше изключен главния прекъсвач на табло ниско напрежение, но когато става злополуката И. казва да се изключи всичко и С. изключва главния прекъсвач на даденото съоръжение, но трансформаторът работеше, защото той е на страна средно напрежение. Мисля, че има три клона заедно с уличното и един главен прекъсвач, но не съм сигурен. Не мога да отговаря дали този трафопост е имал шести прекъсвач, нямам спомен. С изключването

на главния прекъсвач изключваме цяла страна ниско напрежение. Има разединител, който е на страна средно напрежение. Нямам представа някой да го е изключвал, мисля, че беше захранен и трансформаторът си работеше. С изключване на главния прекъсвач на ниско напрежение изключва цялата страна на ниско напрежение. На място беше изключен автоматичен прекъсвач на улично осветление, клон, на който колегите са работили и главен прекъсвач на табло ниско напрежение. Това се налага, когато има такава ситуация, когато монтьорът може да се обърка откъде може да попадне под напрежение даден служител и тогава изключва цяла страна ниско напрежение, не ги щрака един по един, това е най-бързия начин. На място имаше поставени обозначения, надписи, заедно с горе на конзолата на трафопоста имаше отбелязана съответната буква на клон. На стълб 36 в трафопоста линията беше клон А. Хоризонтално са подредени тези прекъсвачи за всяка линия. На място мисля, че беше десният прекъсвач, такъв спомен имам. Убедихме се, че десният е наистина за там, защото след това му правихме проба фаза по фаза. Ние след като сме вкарвали предпазител по предпазител и той захранва дадената фаза на този стълб това е клон. Ако объркаме клон, той нямаше да захранва фаза по фаза. Има два момента – единият е маркировката на стълба и по нея се отива да се обезопаси дадения клон, което само по себе си след него довежда до действия за проверка на отсъствие на напрежение и поставяне на преносими заземители на място. Този, който отива да изключва, се ориентира съгласно номерацията на стълбовете. Самия трафопост има надпис върху самия прекъсвач за съответния клон. Този, който отива да работи с трафопоста, се ориентира по надписа, от значение е надписът клон А. Знам, че беше означено клон А, другите букви бяха клон Б и клон В, но не си спомням дали клон В излиза линия след това. Доколкото си спомням при разследването на инцидента търсихме информация дали по самото съоръжение има присъединени някакви регламентирани агрегати, което към онзи момент не се установи. Комисията, когато е разследвала инцидента, когато нямахме заключение, медицинското, не установи поражения от електрически ток. Когато получихме документа за поражение започна наново работа, аз не съм присъствал в тази комисия, но реално не се установи откъде би дошло напрежение към този момент П. да пострада. Причините бяха инсулт или инфаркт на работното място, това описа комисията.

Пострадалият беше захранил фаза №2 и нулевият проводник към нулевия кабел. Това са проводниците откъм неговата страна. Другите два проводника - трета фаза и първа фаза, не бяха захранени. Когато поискахме обяснения от останалите членове на бригадата защо не е поставен заземителя, на това работно място беше издаден наряд, бяха разпределени отговорностите по съответните служители кой какъв може да бъде. Тогава И. беше издаващо отговорен, а П. беше допускащ изпълнител на работа, т.е. изпълнителят на работа следваше да постави заземителя. Със сигурност сме питали К. защо не е сложен заземителя, но сега не мога да кажа какъв беше отговора.

Долу на кота нула бяха забили заземителен кол, който се поставя към таблото и е редно като имаш такъв заземител да привържеш своя заземител и от там да започнеш. Беше привързан заземителя. При условие, че е вързан само долу този заземител нямаше никаква функция, докато не отиде целия заземител горе. Ако беше поставен заземител и там имаше напрежение щеше най-малкото да изгори съоръжението, което захранваше тази линия, т.е. със сигурност щеше да види искренето.

Ако високомощният предпазител на трафопоста е изваден под напрежение зависи от консуматорите, които захранват линията, тогава и дъгата ще е с различен интензитет, ако е ниска консумация може почти и да няма дъга, но ще има И.. Аз бях само да отбележа, когато се правиха тези проби, на мястото на злополуката, не съм бил при трафопоста.

При изключване на главния прекъсвач за ниско напрежение служителите са квалифицирани и могат да го изключат сами. Не е необходимо да се търси разрешение от някого. Този, който ще борави с главния прекъсвач, има щит, който би го предпазил, не е необходимо да има специално оборудване. Когато беше възстановено от екипа захранването е трябвало да се извърши със съответните защитни средства. За да се извърши тази проверка е необходимо да се включи отново главния прекъсвач, слагат се предпазителите и тогава се включва лостовия прекъсвач. Когато бях на място видях включен главния прекъсвач, този на клона. В дадения случай ние правихме фаза по фаза. Не претендирам разноси.

СТРАНИТЕ: Нямаме повече въпроси към свидетеля, не възразяваме същият да бъде освободен.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА от съдебната зала свидетелите В., Г. и К..

Съдът ОБЯВЯВА 10 минути почивка.

Заседанието продължава в 13,00 часа.

В залата присъстват прокурор М., подсъдимите, адв.М., ч.обвинител И. П. и адв.Г., както и вещото лице П..

В залата се въвежда свид. Г. П..

СВИД. Г. П.: М.август, 2016 г. работих като ръководител оперативен център Гоце Делчев към Дирекция „Експлоатация и поддържане“. Поддържам дадените от мен показания до този момент по делото. Към обяд получих обаждане от кмета на с. Б., че е станал инцидент с наш работник и аз след това звъннах на моя пряк ръководител в Благоевград и тръгнах към Б., но не успях да стигна, тъй като ми стана зле и се върнах до Бърза помощ Гоце Делчев. Сутринта в 8.00 часа всички идват при мен и аз им раздавам с работни карти съответната работа, която трябва да изпълнят за дадения ден. След като раздадох работните карти с поставените задачи за деня отиваме в складовата база и раздавам материали за дадения обект на групата, която ще работи и материалите, които ще ми трябват за деня. След това групата отива по работните места и започва да изпълнява съответните задачи, които са им поставени. В Б. отиде групата на Е. П., С. И. и И. К.. По принцип сутрин имаме устен инструктаж за деня и след поставяне на задачите и получаване на материалите отиват и изпълняват възложените задачи. Задачите се дават ден за ден. Групата в Б. имаше възлагане за присъединяване на нов клиент в мрежа ниско напрежение и трябваше да монтират електромерното табло, това табло да бъде захранено и да се изнесат от тази точка няколко електромера в таблото, което ще се монтира на стълба. По спомен при всички положения тази група е получила електромерно табло, пластмасово, кабел за захранване, самите предпазители, описани във възлагателния протокол, където са

описани всички необходими материали за изпълняване на този договор за присъединяване. От възлагателния протокол материалите, които са описани в склада, аз ги раздавам на групата и те отиват на съответното работно място, за да изпълнят това възлагане по новоприсъединяване. Получаването на материалите става с хартиено искане, на което описват получените материали. След изпълнение на задачите връщат обратен отчет с действително вложените материали, ако е останало нещо се връща в склада, а това, което е вложено, се изписва от склада. По мои спомени възлагането сутринта, работната карта я дадох на П. и по мои спомени той получаваше и записваше материалите, които му бях дал по съответния опис от възлагателния протокол. За изпълнение на самата дейност не съм възлагал кой какво ще върши, тъй като и тримата от тази група са с пета квалификационна група по безопасност, имат право да издават наряди и съответно И. и П. бяха ръководители групи с по-висок ранг от К. и един от двамата на място могат да определят кой да бъде издаващ наряд, кой изпълнител и кой член на съответната бригада. На следващия ден ми дадох изпълнението, тъй като след това отиде друга група, която да довърши това присъединяване и след това върнаха обратно изписаните материали, вложени в този обект. На същия ден на обяд научих, че е станал инцидент, но не можах да отида до там. Инцидента разбрах с кого се беше случил, имало е вероятност да е попаднал под напрежение при самото присъединяване на електромерното табло горе на мрежа ниско напрежение на стълба. Не ми беше казано кой какво е вършил, защото аз не съм бил там. После разбрах, че Е. П. се е качвал на стълба и той е изпълнявал присъединяването на съответното електромерно табло към мрежа ниско напрежение. И. е бил в трафопоста, който е извършвал самото изключване на напрежението в трафопоста на с.Б.. К. е бил на място при П. и е бил на земята стъпил и съответно му е подавал материали по транспортното въже. Така се процедира, когато има човек горе на стълба трябва да има един да подпират стълбата и да подава необходимите материали. Други подробности не си спомням.

От 1998г. работя в това дружество. Тогава аз постъпих заедно на работа с Е. П., в един ден постъпихме с него. В началото работихме с него 3 месеца с П. в екип. При постъпването ми през 1998 г. К. беше служител на ЧЕЗ, а И. мисля, че постъпи след 2002 или 2003 година. С тях сме в добри отношения, и с тримата бяхме в добри отношения, даже с Е. бяхме много близки, тъй като

заедно постъпихме на работа и сме работили две години с него почти заедно. Имахме си взаимно доверие. След тези три месеца, с които работих в един екип с П., след това станах поддържање и експлоатация и не съм работил с П. в екип. Когато работихме с П. заедно бяхме т.нар. нови работници и за да може да ни допуснат до работа трябва да се измине съответното обучение, полагане на изпит и такива неща, с него тогава основната ни дейност беше по откриване на неправомерно ползване на ел.енергия и сме извършвали проверки за неправомерно ползване на ел.енергия с колеги, които са с по-голям стаж от нас. Сами двамата не сме изпълнявали тази дейност. Сигнали при мен не са достигали за това П. да не спазва условията за безопасност и да не слага заземител и че не спазва това изискване. След тази ситуация разговарях с К. и И., но стресът беше голям при всички и не мога да намеря думи как да си обясня това нещо. Заземителите се поставят по специален начин, те се поставят с диоретични ръкавици, които всички монтьори имат, и се започва проверка за отсъствие на напрежение и се пристъпя до присъединяване на всеки лъч, докато се стигне най-отгоре. Проверката се извършва чрез тестери за напрежение и когато се присъединява мрежа ниско напрежение се започва от най-долния проводник – той е за улично осветление, след това трета, втора, първа фаза, а проводникът в най-горната част на стълба е т.нар. неутрален, нулев проводник. Абсолютно е забранено да се пробва наличието на напрежение с външната страна на ръката. Всеки автомобил е оборудван със съответни пробници, тестери за напрежение и с тях се извършва тази проверка за отсъствие на напрежение.

Тези уреди се тестват, когато се тръгне на място, където няма да има напрежение и ще е изключено, тези уреди се тестват в най-близкия трафопост. Тези уреди като дойдат при нас ги раздавам аз и се записват в картоните. Уредът, който е зачислен към съответен колега той е длъжен да го провери и да знае, че уредът е изправен. Тази проверка я дължи групата, която го използва уреда. В работната карта се изписват имената на групата със съответната длъжност и съответния автомобил, с който ще пътуват до съответното място. В работната карта не се вписва кой каква роля ще има в групата, това нещо аз не го определям. Монтьорите с пета квалификационна група имат право да бъдат издаващи наряд, а на работното място човекът с най-висок ранг издава наряда, определя изпълнителя и членовете на бригадата. В работната карта не се отразяват тези неща. Това се отразява в

самия наряд. Аз после разбрах от случая, че има съставен такъв наряд, но не съм го видял, не мога да кажа кой го е съставил, тъй като аз не съм го виждал. Задълженията на отговорния ръководител е да определи изпълнителя на работата, допускащия и членовете на бригадата и наравно с тях отговаря за правилното изпълнение на всички мерки по безопасно изпълнение на наредбата за работа. В организацията на работа се допуска едно лице да съвместява две длъжности. По даден наряд издаващият, ако участва в работата, може да бъде и отговорен ръководител, , второто изпълнител и допускащ и третият член присъства само в състава на бригадата.

На тази група аз имах постоянно доверие и се справяха с много сложни казуси по откриване на аварии, на тях съм разчитал на 100 процента, където ги изпратя ще свършат работата качествено за възстановяване на съответното хранване на клиентите. Тази бригада е работила заедно много време, години, не мога да посоча колко точно. През времето, когато аз съм им бил пряк ръководител, няма установено нито едно нарушение от някой от членовете на тази бригада и няма налагани наказания, бяха една от най-добрите групи за възлагане на работа, разчитах на тях.

ПРОКУРОРЪТ: Господин Председател, свидетелят твърди, че не е разговарял с двамата подсъдими, не се е интересувал какво се е случило, моля да се прочетат неговите показания, дадени пред Окръжен съд Благоевград на 11.05.2019г. по НОХД №129/2019г. на основание чл.281, ал.1, т.2 НПК. Те са на л.18 от протокола, където свидетелят отговаря на въпроси на прокурора.

АДВ. Г.: Съгласна съм.

Ч. ОБВ. И. П.: Съгласен съм.

АДВ. М.: Не давам съгласие.

ПОДС. К.: Не давам съгласие.

ПОДС. И.: Не давам съгласие.

ПРОКУРОРЪТ: Показанията са дадени пред съда, не е необходимо съгласие на страните и моля да ги прочетете.

След съвещание съдът намира искането за основателно, поради което и на основание чл.281, ал.1, т.2 НПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА прочитането на свидетелските показания, дадени от свид. Г. П. при предходното разглеждане на делото пред Окръжен съд гр. Благоевград в частта относно това какво е научил след разговор с подсъдимите непосредствено след инцидента, отразени в протокол от съдебно заседание от 13.05.2019г. по НОХД №129/2019г., стр.18 от протокола.

СВИД. Г. П.: Достатъчно време е минало, но мисля, че това, което прочетохте това сме си говорили, опитвахме се да разберем как е станало това нещо, откъде евентуално е дошло това нещо.

Не претендирам разноси.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси, не възразяваме да се освободи свидетеля.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА свид. Г. П..

СВИД. Ю. М.: Към м.август, 2016 г. работих като ел.монтажор в район Гоце Делчев. Поддържам дадените от мен показания до сега. Когато ние отидохме на мястото на инцидента вече всичко беше приключило. Ние отидохме следобяда да довършим работата. Пазвантов ни прати да приключим работата. На място видях стълбата, изправена на стълба и отдолу земното. На място отидохме аз, С. П. и С. С.. Успяхме да присъединим новите абонати до късно. Аз се качих на стълба, аз бях преди това в Д. на стопанския двор за едни кабели. От там ни се обадиха следобяда да отидем да довършим самата работа. Качих се на стълба, присъединих таблото и подадох напрежение. Другите двама ми помагаха, единият беше на трафопоста. Аз се качих на стълба и присъединих таблото. Преди това колегата П. на трафопоста ми се

обади по телефона, че е изключен прекъсвач, че предпазителите са махнати, аз се качих, направих проверка за отсъствие на напрежението, присъединих земното и после присъединих таблото. Ние имаме едни пробни лампи и с тях проверяваме за отсъствие на напрежението, ние всички си ги имаме. Всеки от колегите си има такава. Земното се присъединява, за да не се получи отнякъде напрежение, за това го монтирахме. Когато отидохме на място земното беше на земята, не беше монтирано. Ние монтирахме това, което беше там на място. Не съм видял на място инструменти на земята. Тестер не съм видял там на място, аз си имам в мен тестер. При заземяването всички петте проводници се заземяват с едни щипки, на всеки проводник се слага. Отдолу един се заземява към земята. Като приключихме ние свалихме земното, обади се колегата С. П. какво са правили на трафопоста, какво не са правили, подаде ми напрежение, сложили се предпазителите, но аз не съм бил там, аз съм си на стълба. Аз замерих и подадохме напрежение на абонатите. Аз не знаех, че нещо е правено по трафопоста от хора преди нас. След 12.00 часа като бяхме в Д. се обадиха колегите за инцидента, към 12 и нещо беше, довършихме си работата и към 14.30 – 15.00 часа заместникът ни се обади да идем да довършим работата. Не мога да кажа от какъв характер е бил инцидента. Научих, че е имало инцидент, но какво е станало не е ставало дума. По-късно разбрахме, че човекът си е отишъл, но от какво – версии много. Не съм разговарял с мои колеги кой какво е правил там преди нас. Когато се качих на стълба два проводника бяха присъединени, два стояха. Не помня кои са били присъединени. Към абонатите ходеше монофазен ток, на храненето токът е трифазен. Не желая разноси.

СТРАНИТЕ: Нямаме повече въпроси, да се освободи свидетеля.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА свид. Ю. М..

СВИД. С. П.: Към м.август, 2016 година работих като ел.монтажор към ЧЕЗ. Поддържам това, което съм заявил по-рано по делото. Бяхме изпратени в с.Д.

в деня на инцидента с М. и С., имаше кабели повредени. Някъде по обяд или следобяд, нямам хубав спомен, се обадиха като приключим работа да отидем в с.Б. да довършим работата на колегите, които бяха изпратени там. Като свършихме в Д. отидохме в Б.. Имаше кабел, който е от стълба да захраним къща, прикачихме го към самата къща с опъвачи и вързахме таблото на къщата. После мисля, че Пазвантов ми каза да отида на трафопоста, че го чака друг колега, носеше прекъсвач да сменим прекъсвача на клона. С колегата А.Д. го сменихме прекъсвача, той беше дошъл с прекъсвач от Гоце Делчев и двамата го сменихме. Чухме се с, нямам спомен с кой, някой от колегите, които бяха на работното място и казахме, че сме готови да подадем напрежение. Казано ни беше да заредим двата предпазителя, които ножовете са се отделили, а на този, който не отделил да не слагаме предпазител, за да могат като замерят да видят къде няма да има захранване. След тази проба казаха да си възстановим всичко, възстановихме си и така. Прекъсвачът го сменихме преди това и ни казаха ножът, който не беше излезнал, на тази фаза да не слагаме предпазител, а на другите две фази да заредим предпазителите и да го включим новия прекъсвач. Даутев беше вътре в трафопоста, аз бях отвън, прекъсвачът се вижда отвътре. След като се демонтира го видях стария прекъсвач. Наложих се смяна, защото единият нож не беше изключил, аз го видях, че това е така. Искаха да не слагам предпазител на този, за да мерят на коя фаза няма да има напрежение. Какво се е оказало не знам, защото аз не бях на таблото. Мисля, че стана присъединяването на нов абонат, защото кабелът беше закачен на стълба и седеше между стълба и къщата, ние като отидохме го закачихме на самата къща и в таблото. Захранващият кабел като отидохме ние не беше довършен, със С. бяхме на къщата, а М. беше на стълба. М. само каза, че го е прикачил и подадохме напрежение. Знам, че М. е прикачал останалите жила на захранващия кабел, мисля, че две жила е трябвало да прикачи. Ние бяхме близо до стълба, където е станал инцидента. Видяхме земното, което беше на земята, до стълба. Нямам спомен дали земното беше закачено долу на шината или не. За други неща нямам спомен да сме видели на място.

Аз бях на трафопоста и не мога да кажа какъв е резултата от замерването. Не знам наоколо да има някакъв генератор.

Нямам спомен, когато видях този нож, дали е бил счупен. Той няма как да ръждяса, защото това е мед. Нямам спомен дали е имала някакво повреда по

него, сигурно е имало повреда, но аз не съм възприел такава.

Вече долу на таблото най-вероятно е мерено фаза по фаза и с групата там осъществявахме комуникация по телефон. Аз не знам на таблото коя фаза е, иначе не сме сложили предпазител на ножа, който беше проблемен.

Не желая да ми бъдат заплащани разноски.

СТРАНИТЕ: Нямаме повече въпроси, не възразяваме да се освободи свидетеля.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСВОБОЖДАВА свид. С. П..

ПРОКУРОРЪТ: Нямаме нови искания на този етап.

АДВ. Г.: Нямаме искания на този етап.

АДВ. М.: С оглед разпита на вещото лице З., тъй като мисля, че един от следващите свидетели е д-р А., поне ако може за това заседание това вещо лице да присъства на разпита на този свидетел.

С оглед липсата на други доказателствени искания на настоящия етап от страните съдът намира, че делото следва да бъде отложено, като за следващото съдебно заседание бъдат призовани свидетелите под номера 7, 9, 10, 11, 12 и 13 по списъка за призоваване към обвинителния акт, а именно лицата С. С., К. Ш., Р. Р., Ф. Т., Ф. Г. и В. Н., като съдът ПРЕДЛАГА на страните дата за следващо съдебно заседание.

АДВ. М.: На 05.06.2024г. имам заседание в РС София.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.06.2024г. от 9.30 часа, за която дата и

час на присъстващите съобщено лично.

Да се призоват посочените по-горе свидетели, а именно - С. С., К. Ш., Р. Р., Ф. Т., Ф. Г. и В. Н., като последният В. Н. с оглед на данните, че същият е пенсионер, да се призове и на други адреси, известни по делото, както и след справка в НБД „Население“.

АДВ. Г.: Господин Председател, моля след изготвянето на протокола препис от същия да ми бъде изпратен на и-мейл.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола от днешното съдебно заседание след изготвянето му на и-мейл на адв. М. Г..

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 13,50 часа.

Председател: _____

Секретар: _____