

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33262

гр. София, 21.09.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20221110121581 по описа за 2022 година

Извършена е проверка по реда на чл.140, ал. 1 ГПК.

Образувано е по искова молба на „***“ ЕАД, ЕИК: *** представлявано от изпълнителен директор, със седалище и адрес на управление: гр. София, *** Б срещу наследниците на В. Ш. гражданин на Украйна с дата на раждане 30.01.1941г. и с адрес: гр. София, **** с иск на ищеца с правно основание чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл.86 ЗЗД, с които ищцовото дружество желае ответникът да бъде осъден да заплати сума за консумирана топлинна енергия в общ размер на 166,98 лв., от които 133,64 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия за периода м.05.2018г. - 06.2018 г., и 33,34 лв. - законна лихва за забава от 15.09.2019 г. до 30.03.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на депозиране на настоящия иск до окончателното изплащане на сумите за имот с абонатен № 368647, находящ се в гр.София.

Излага се, че В. е носител на право на собственост на недвижим имот, описан по – горе и като такъв е потребител на доставяна до имота топлинна енергия през исковия период. Излага се, че стойността на доставяната топлоенергия не е заплатена и също така се твърди, че сградата, в която се намира жилището е в режим на етажна собственост и е сключила договор за извършване на услугата дялово разпределение на топлинна енергия с фирма „Бруната“ ООД, чието конституиране като трето лице – помагач на ищеца при правен интерес на основание чл. 219, ал. 1 ГПК се търси.

Моли се да бъде постановено решение, с което ответницата да бъде осъдена да заплати на дружеството претендираните суми. Претендират се разноси.

В срока по чл. 131 ГПК не е постъпил такъв.

Съдът е сезиран с искове с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 3, т. 4 ГПК съдът намира, че между страните няма права и обстоятелства, включени във фактическия състав на спорното право, които да са безспорни и ненуждаещи се от доказване.

На основание чл.146, ал. 1, т. 5 вр. чл. 154, ал.1 от ГПК разпределението на доказателствената тежест е, както следва:

Ищцовото дружество следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. че между него и ответниците е налице валидно облигационно отношение, по силата на което е доставял топлинна енергия на ответниците - абонати/потребители на топлинна енергия, за процесния период; 2. Размерът на дължимото възнаграждение за доставената топлинна енергия, като в този смисъл докаже, че сумите са начислени съобразно нормативните правила и действащите за периода цени на услугата, съответствие с обема на реално доставената топлинна енергия за процесния период, качество на доставената топлинна енергия, че през процесния период в абонатната станция е съществувал законно монтиран и сертифициран топломер, който е бил отчитан, както и че общите топломери са били годни технически.

Ищецът следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: 1. възникване на главното парично задължение; 2. настъпване на неговата изискуемост; 3. момента, от който ответниците са изпаднали в забава.

Писмените доказателства с исковата молба са допустими, относими към фактите от значение за предмета на доказване по делото и са необходими за установяването им, поради което съдът счита, че следва да бъдат приети и приложени по делото.

Ненужни са исканията за ССЧЕ и СТЕ при липсата на отговор.

На основание чл. 140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.12.2023 г. от 10.00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДОПУСКА като писмени доказателства по делото документите, приложени към исковата молба.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение, и **НАПЪТВА** страните към спогодба, като им указва, че в случай че постигнат такава, на ищеца ще му бъде възстановена половината внесена държавна такса.

Указва на ищеца правото му по чл.238 от ГПК.

Указва на ищеца, че в срок от една седмица следва да представи в превод на украински за връчване книжата до ответника настоящото определение и призовката за датата на съдебното заседание.

Книжата до ответната страна да се връчат чрез МП „Отдел Международно правно сътрудничество и европейски въпроси“ .

УКАЗВА на страните, че към Софийския районен съд действа Център по медиация, към който страните могат да се обърнат за разрешаване на спора извънсъдебно. Центърът по медиация се намира на бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204. Повече информация можете да получите на тел. 02 /895 54 23 от 9,00 до 17 часа, пишете и на ел. адрес:spogodbi@srs.justice.bg.

По доклада страните могат да изразят становища писмено до първото съдебно заседание или най-късно в насроченото о.с.з., както и да ангажират допълнителни доказателства във връзка с указанията на съда и разпределената доказателствена тежест.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____