

# РЕШЕНИЕ

№ 361

гр. Ловеч, 10.08.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЛОВЕЧ, V СЪСТАВ**, в публично заседание на осми август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ИРЕНА В. РАБАДЖИЕВА**

при участието на секретаря **ПРЕСЛАВА СТ. ДИЧКОВА**  
като разгледа докладваното от **ИРЕНА В. РАБАДЖИЕВА** Гражданско дело  
№ 20234310100538 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано въз основа на искова молба, подадена от М. И. Н., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\* против „ЗОРА-КОМ“ЕООД, ЕИК 106579516, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул. „Ангел Грамчев“ №4, вх.А, ет.7, ап.21, представлявано от Сашко Ненков Павлов – управител.

Ищцата излага в ИМ, че с Трудов договор № \*\*\* г. била назначена при ответника на длъжност „сътрудник охрана“, с уговорено трудово възнаграждение 710 лв., дължимо до 25-то число на следващия месец и размер на платен годишен отпуск - 20 дни. Работното ѝ място било сграда, намираща се в гр.Ловеч. ул. Баховско шосе. Реално работила на смени 2 дни по 12 часа и после два дни почивка.

Твърди, че от назначаването ѝ до 20.01.2023 г. работила и изпълнявала всичките си трудови задължения. През този период работила и 3 дни, които са официални празници - 06.09.2022г., 22.09.2022г. и 26.12.2022г., като за тях не ѝ е заплатено дължимото възнаграждение съгласно чл. 264 от КТ, което е в размер на по 93,20лв. за всеки от тези дни или общо в размер за трите дни 279,60лв.

Посочва, че със Заповед № 003/19.01.2023 г. е прекратено трудовото ѝ правоотношение, считано от 21.01.2023 г., на основание чл. 71, ал. 1 от КТ - в срока на изпитване. В тази заповед е определено, че ѝ се дължи обезщетение на основание чл. 224, ал. 1 от КТ за неизползван платен годишен отпуск - 231.16 лв.

Излага, че след като ответникът не ѝ изплатил всички дължими суми подала молба до Инспекцията по труда. От получения отговор с изх.№23012609/28.02.2023г. на Д „ИТ“ Ловеч става ясно, че за месец януари 2023 г., ѝ е начислено трудово възнаграждение за 14 отработени дни - 520 лв., постоянни надбавки (за нощен труд) - 74,88лв. и обезщетение по

КТ - 327,78 лв., или общо 922,66 лв. След приспадане на задължителните осигурителни вноски и данък общ доход остава чиста сума за получаване от 756,61 лв. Твърди, че с разходен касов ордер от 20.01.2023 г., ѝ е изплатена заплата за месец януари 2023 г. в размер на 467 лв. Посочва, че от страна на работодателя не са представени доказателства, че е получила остатъка до начислената сума -289,61 лв. Изтъква, че завежда настоящето дело за сумата от 259,61лв., като част от заплата и за м.януари и за сумата от 30лв. за обезщетение за неползван отпуск.

Ищцата твърди, че общо ответникът ѝ дължи сумите от: 259,61лв., като част от заплата и за м.януари 2023г., 30 лв. за обезщетения за натрупания и неизползван от мен платен годишен отпуск и 279,60лв., като неплатена сума за работа през 3 дни, които са официални празници 06.09.2022г., 22.09.2022г. и 26.12.2022г.

В петитумната част на исковата молба е отправено следното ИСКАНЕ:

Моли съдът да постанови решение, с което да осъди ответника „ЗОРА-КОМ" ЕООД с ЕИК 106579516, да заплати на ищцата сумата от 259,61 лева, представляваща част от заплата и за м.януари 2023г., както и да ѝ заплати законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на цялото задължение.

Моли съдът да осъди ответника да заплати на ищцата сумата от 279,60лв., като неплатена сума за работа през 3 дни, които са официални празници -06.09.2022г., 22.09.2022г. и 26.12.2022г., на основание чл.264, ал.1 от КТ, както и да ѝ заплати законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на цялото задължение.

Моли съдът да осъди ответника да заплати на ищцата сумата от 30 лв. като обезщетение по чл. 224, ал.1 от КТ за натрупания и неизползван годишен отпуск , както и да ѝ заплати законната лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на цялото задължение.

В законоустановения едномесечен срок от връчване на исковата молба и приложенията към нея ответникът е депозирал писмен отговор. Заявява, че признава изцяло исковата претенция като основателна и доказана, с оглед на което моли да не се назначава съдебно-счетоводна експертиза. Моли, съдът да задължи ответната страна да предостави банкова сметка, по която претендираните суми да ѝ бъдат заплатени.

С оглед направеното признание на иска процесуалния представител на ищцата – адв. В. Н. прави искане за постановяване на решение при признание на иска, съобразно чл. 237 от ГПК тъй като счита, че са налице предвидените в закона предпоставки.

Като е съобразил изложеното в ИМ, направеното от ответника изявление, че признава заявените искиви претенции, както и отправеното от ищцовата страна искане за приложение на разпоредбата на чл.237, ал.1 от ГПК, с протоколно определение от 08.08.2023 г. съдът е прекратил съдебното дирене като е обявил, че ще се произнесе с решение съобразно признанието на иска.

С оглед на изложеното по-горе, съдът намира, че са налице условията на чл. 237 от ГПК и следва да бъде постановено решение, с което предявените обективно съединени искове с основание чл.128, т.2 вр.чл.242 от КТ, 264, ал.1 от КТ и чл.224,ал.1 от КТ следва да бъдат уважени.

Заявените искови претенции са допустими, доколкото са предявени в надлежна форма при наличие на правен интерес от търсената защита. Направеното признание на иска е валидно като по същество представлява процесуално действие на ответника, с което същият се отказва от защита срещу иска, тъй като го счита за основателен и заявява, че правните твърдения на ищцата, заявени с иска, отговарят на действителното правно положение-т.е.претендираното от ищцата право съществува. В конкретния случай съдът намира, че признатото право е такова, с което ответникът може да се разпорежда, като направеното признание не противоречи на закона или на добрите нрави.

Тъй като решаващият съд приема, че са налице предпоставките за постановяване на решение при признание на иска, то на основание чл.237, ал.2 от ГПК последното не следва да се мотивира по същество.

С оглед изхода на делото,ответникът ще следва да бъде осъден да заплати и дължимите държавни такси върху всеки един от уважените искове по чл.128,т.2 вр.чл.242 от КТ, по чл.264 от КТ и по чл.224,ал.1 от КТ, съгласно чл.1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК или сума в общ размер на 150,00 лв/сто и петдесет лева/.

По делото няма данни ищцата да е направила разноски в хода на настоящото производство, поради което такива не следва да се присъждат.

Мотивиран от горните съображения съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА, на основание чл.128, т.2 от КТ вр.чл.242 от КТ, „ЗОРА-КОМ“ЕООД, ЕИК 106579516, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул.“Ангел Грамчев“№4, вх.А, ет.7, ап.21, представлявано от Сашко Ненков Павлов – управител ДА ЗАПЛАТИ на М. И. Н., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\* сумата от **259,61 лева (двеста петдесет и девет лева и 61ст)**, представляваща част от заплата и за м.януари 2023г., ведно със законната лихва върху главницата, начиная от датата на завеждане на исковата молба – 13.04.2023 г. до окончателното изплащане на сумата**

**ОСЪЖДА, на основание чл.264 от КТ, „ЗОРА-КОМ“ЕООД, ЕИК 106579516, със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул.“Ангел Грамчев“№4, вх.А, ет.7, ап.21, представлявано от Сашко Ненков Павлов – управител ДА ЗАПЛАТИ на М. И. Н., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\* сумата от **279,60лв.(двеста седемдесет и девет лева и 60ст)**, като неплатена сума за работа през 3 дни, които са официални празници - 06.09.2022г.,**

22.09.2022г. и 26.12.2022г., ведно със законната лихва върху главницата, начиная от датата на завеждане на делото – 13.04.2023 г. до окончателното изплащане на сумата.

**ОСЪЖДА, на основание чл.224,ал.1 от КТ, „ЗОРА-КОМ“ЕООД, ЕИК 106579516,** със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул.“Ангел Грамчев“№4, вх.А, ет.7, ап.21, представлявано от Сашко Ненков Павлов – управител **ДА ЗАПЛАТИ** на М. И. Н., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\* сумата от **30.00 лв.(тридесет лева)** - обезщетение за натрупания и неизползван годишен отпуск, ведно със законната лихва върху главницата, начиная от датата на завеждане на делото – 13.04.2023 г. до окончателното изплащане на сумата.

**ОСЪЖДА ,на основание чл.78, ал.6 от ГПК , „ЗОРА-КОМ“ЕООД, ЕИК 106579516,** със седалище и адрес на управление: гр. Враца, ул.“Ангел Грамчев“№4, вх.А, ет.7, ап.21, представлявано от Сашко Ненков Павлов – управител **ДА ЗАПЛАТИ** по сметката на Ловешки РС държавна такса върху уважените искове в общ размер на **150.00лв(сто и петдесет лева)**, съгласно чл.1 от Тарифата за държавните такси,които се събират от съдилищата по ГПК.

Банкова сметка, по коятоо дължимите суми могат да бъдат платени:

\*\*\*

**ДОПУСКА** предварително изпълнение на решението, на основание чл.242 ,ал.1 от ГПК.

Решението подлежи на обжалване пред Ловешки ОС в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

На основание чл.7,ал.2 от ГПК ,препис от решението да се връчи на всяка от страните.

**Съдия при Районен съд – Ловеч:** \_\_\_\_\_