

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 706

гр. София, 16.03.2023 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 34 СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Анелия Щерева

като разглежда докладваното от Анелия Щерева Наказателно дело от общ характер № 20231100201470 по описа за 2023 година

след като се запознах с материалите по н.о.х.д. № 1470/23 г. и разпореждането на съдията докладчик по н.о.х.д. № 53/23 г. по описа на ОС – Русе от 16. 02. 2023 г., извърших проверката по чл. 247б, ал. 2 от НПК и установих, че делото не е местно подсъдно на Софийския градски съд, а на Окръжния съд - Русе.

Съдебното производство пред ОС – Русе е било образувано по внесен от Окръжната прокуратура в Русе обвинителен акт срещу: С. Б. С. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 1, вр. ал. 1, пр. 2 от НК, по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2 и т. 2, вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 2 от НК; А. Н. М. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК, по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 2 от НК; С. Р. У. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК; В. И. Д. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК; Т. Крънчев Д. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК; Г. С. К. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и 2 от НК; Д. С. Д. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК, по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 2 от НК; К. М. И. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК; П. К. Г. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК и М. Н. П. – за престъпления по чл. 321, ал. 3, пр. 2 и пр. 3, т. 2, вр. ал. 2 от НК, по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, т. 2, вр. ал. 2, пр. 1 и пр. 2 от НК и по чл. 253, ал. 5, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2, вр. ал. 1, пр. 1 и пр. 2 от НК.

Самото наказателно производство преди закриването на Специализираните съд и прокуратура (ЗИДЗСВ, ДВ, бр. 32 от 26. 04. 2022 г.) се е водило в тези органи на съдебната система. След внасяне на обвинителен акт от Специализираната прокуратура в Специализирания наказателен съд е било образувано н.о.х.д. № 600/15 г. Съдебното производство по него е било прекратено на основание чл. 249, ал. 1, вр. чл.

248, ал. 1, т. 3 от НПК с определение от 08. 04. 2021 г., влязло в сила на 24. 06. 2021 г., и делото е върнато на СП за отстраняване на констатирани съществени процесуални нарушения. С постановление на прокурор от СП от 22. 07. 2022 г. материалите по д.пр. № 14/2015 г. по описа на СО-СП, пр. пр. № 73/2015 г. на СП са изпратени по компетентност на Окръжната прокуратура – Русе, където то е прието с постановление на прокурор от 09. 08. 2022 г. и е възложено за разследване на СО на ОП – Русе. След приключването на досъдебната фаза в ОП – Русе делото е внесено за разглеждане в ОС – Русе по настоящия обвинителен акт.

Съдията докладчик от този съд в разпореждането от 16. 02. 2023 г. е приел, че, след като в рамките на наказателното производство е било проведено разпоредително заседание, то се прилага правилото на пар. 50 от ПЗР на ЗСВ и това дело се явява първоинстанционно пред СНС, по което е проведено разпоредително заседание, следователно след закриването на СНС, то е станало подсъдно на Софийския градски съд. Поради това е прекратил съдебното производство пред себе си и е препратил делото по подсъдност на СГС.

Намирам, че изразеното разбиране не кореспондира с действителното съдържание на цитираната от докладчика в ОС – Русе норма на ПЗР на ЗСВ. Тя се отнася до случаите, при които към датата на влизане в сила на измененията на ЗСВ със ЗИД от ДВ, бр. 32 от 26. 04. 2022 г., в сила от 27. 07. 2022 г., наказателните дела се намират в съдебна фаза и по тях е проведено разпоредително заседание, както личи от използвания израз „първоинстанционните наказателни дела пред СНС“. Случаят не е такъв, както беше описано по-горе. Към момента на влизане в сила на измененията на ЗСВ, производството е било в досъдебната си фаза. Заради това и по силата на пар. 48 от ПЗР на ЗСВ прокурорът от СП е изпратил производството на ОП – Русе, като е преценил, че тя е местно компетентна. При това положение родово и местно компетентният да разгледа обвинителния акт по делото съд се определя вече не по правилата в ПЗР на ЗСВ, а по общите правила за подсъдността, предвидени в НПК.

Поради това считам, че избраният подход от съдията докладчик от ОС – Русе да преценява подсъдността на база преходните разпоредби на ЗСВ е неправилен.

Това дело е местно подсъдно на ОС – Русе, доколкото, видно от съдържанието на обстоятелствената част на обвинителния акт, престъпленията, за които се цели предаване на съд на десетимата обвиняеми, са извършвани на територията на Република България – в множество различни населени места, вкл. на териториите на други държави в Европа. Затова намирам, че не може да се приеме, че престъпленията са извършени в конкретно населено място/места, които да предопределя подсъдност по правилото на чл. 36, ал. 1, вкл. и по това на чл. 36, ал. 2 от НПК или изцяло в чужбина, за да се прилага чл. 37 от НПК. Единствено верният изход в конкретната ситуация е делото да се разглежда от съда, в чийто район е завършено досъдебното производство, а това е СО на ОП – Русе.

По изложените съображения намирам, че настоящото съдебно производство следва да бъде прекратено, както предвижда чл. 247б, ал. 3 от НПК, и на основание чл. 44, ал. 1 от НПК се повдигне спор за подсъдност между Софийския градски съд и Окръжен съд – Русе пред Върховния касационен съд на Република България.

Така мотивирана, съдията докладчик

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВАМ съдебното производство по н.о.х.д. № 1470/23 г. по описа на СГС, НО, 34 състав.

ПОВДИГАМ СПОР ЗА ПОДСЪДНОСТ пред Върховния касационен съд на Република България по отношение на местно компетентния окръжен съд, който да се произнесе по обвинителния акт по д.пр. № 57/2012 г. по описа на СО-ОП – Русе, пр. пр. № СлО-1561/11 г. по описа на Окръжна прокуратура - Русе.

Разпореждането е окончателно.

Делото да се изпрати на ВКС.

Съдия при Софийски градски съд: _____